

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ آبَاؤُكُمْ

قام کیا تمہارے لیے دین سے اُس چیز کو جسکی وصیت کرتی ابراہیم کو۔

ع۔ شیخ اوانسج شستر تبارت۔

الحمد لله والمنة

کتاب نایاب

سے

پیشکش لاف دی محمد رس یعنی سلمانوں کا قانون شخصی حسین مسائل و احکام شرع محمدی متعلقہ میراث نکاح و طلاق مع انکے تمام اقسام و حقوق کے اور مع ان اختلافات فقہی کے جو فرقین میں اہل سنت کے چاروں فرقوں میں ہوئے ہیں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے ہیں۔

جامع الاحکام فی فقہ الاسلام

جلد اول

جسکو عالم الہی فاضل لودھی جامع الفضائل والکمالات انجمنی داخلہ آنریبل مولوی امیر علی ایم اے بارسٹر آئیٹ لا و ممبر کونسل واضح آئین و قوانین نے سنی اور شیعہ کی نہایت معتبر و مستند کتب فقہ سے بہ کمال تحقیق و تفتیش اور نہایت دقت نظر زبان انگریزی میں تالیف کیا اور مولوی سید ابوالحسن صاحب ترجمہ انجمن ہند اودھ نے واسطے فائدہ خاص و عام کے علی الخصوص بنظر افاضہ شائقان

علوم اسلامیہ و وکلاء عدالت العالیہ زبان اردو میں ترجمہ کیا

مطبع نامی نیشنل پبلشرز و قلم کار لکھنؤ میں چھپی



میں تصنیف اس کتاب کے ترجمہ کی اشاعت کا مجھے مطبعہ ہوا

التماس مترجم

سب شائقان علوم اسلامیہ کی خدمت میں عرض کرنا اور دکھانا اور مختار ان عدالت کی خدمت میں خصوصاً التماس ہے کہ اسلامی علم فقہ ایک ایسا بحر و خاثر ہے جسکی حد و پامان تہہ و بوجہ میں بھی کسی عالم و فقیہ کو نہیں ملے اور جسکا مثل و مانند قبول اس کتاب کے مولف عالم کے دین قانون سازی کی تاریخ میں بہت کم نظر آتا ہے اور ہر چند علماء اسلام و فقہاء کرام و علماء شریعت حضرت خیر الانام کی نصیحتات ہم فقہ میں اس کثرت سے ہیں کہ اگر کسی تعداد عالم الغیب ہی خوب جانتا ہے مگر تقریباً سب کتب فقہ عربی زبان میں ہیں اور فارسی زبان میں بھی بہت کم نسلیں اس علم میں ہیں۔ اور اردو زبان میں تو قسم کھانے کی جگہ ہے۔ یہی زبان انگریزی میں بعض علماء انگریز نے مثل سیکنائٹ صاحب ویلی صاحب و بیلمٹن صاحب کی بعض عربی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے اسی پر سب عدالتوں کا اور حضرات و کلا کا بالفعل و ارمودار ہے۔ مگر اسلامی علم فقہ ایک اجتہادی علم ہے جس میں ہزار ایک لاکھ اقوال اور اختلافات ہیں اور شرع و فہم پر جو بنیات مسائل میں ایسی ایسی باریکیاں اوچھپچکیاں ہیں کہ جب کوئی دقیق اور پیچیدہ مسئلہ شرعیہ کسی عدالت میں پیش ہوتا ہے تو جج اور وکیل و وٹون صاحبوں کو اس کے حل کرنے میں دانتوں پسینہ آتا ہے اور مقتضائے بشریت یا بوجہ عدم واقفیت ایسے مقتضائے فیصلہ میں غلطی ہو جاتی ہے جس سے کسی کسی فریق کی حق تلفی اور نقصان ہو جاتا ہے۔

نقل کیا ہے کہ شاید بلکہ یقیناً کوئی کتاب مسائل و احکام شرع محمدی میں زبان انگریزی پہلی
ایسی جامع و حاوی التکامین تالیف ہوئی پھر اردو پجاری کس قطار و شمار میں ہے۔

خید ہی اردو جو ہے ہیں کہ مترجم حقیر مصنف نے یہ کی بالائف آف محمد یعنی سوانح عمری حضرت
خاتم الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کا ترجمہ اردو میں کر کے تنقید الکلام فی احوال الشاہ الاسلام
کے نام سے اسکو چھپوا کر منتشر کر چکا ہے اور سجدہ اللہ وہ ترجمہ مقبول خاص و عام و طبع
طبع شائقان حالات اسلام و بانی اسلام ہو اسے۔ اب حسب فرمائش قدردان
اہل کمال و ذوالمنن و الافضال رئیس باذل امیر و یاد دل شائق علوم و ناقد فنون و رسوم
کخور ہر نام سنگہ صاحب بہادر اہلوالیہ دام اقبالہ امینچریاست کیپور محلہ و سکریٹری انجمن
اودہ اور باجائز جناب مصنف علامہ اس کتاب کا ترجمہ کر کے ہدیہ ناظرین نامکین
کریا ہوں اور انشاء اللہ تعالیٰ اسکی جلد ثانی جسمین مسائل و احکام وقف و وصیت سے
بھی زیادہ شرح و مبسط کے ساتھ بیان کیے ہیں اسکا بھی ترجمہ کر کے عنقریب ہدیہ
ناظرین کرونگا۔ امید کہ یہ کتاب حضرات و کلاء و قانون دانوں کو بہت دل چسپ
اور مفید اور بکار آمد ہوگی اور خیف کو کلمہ خیر یا و فرماینگے۔

آملہ
استاد ابو الحسن مترجم انجمن ہند ۲۰- اکتوبر ۱۹۰۵ء

شہرت مضامین جلد اول جامع الاحکام فی فقہ الاسلام

صفحہ	مضون	ابواب
۱		دیباچہ
۳۸	شمٹل بر احکام میراث و جائشینی موافق مذہب سنی و شیعہ	باب اول
۱۰۲	اختلاف قوانین کے بیان میں	باب دوم
۱۲۰	صحیح نسب یعنی اولاد حلال کے بیان میں	باب سوم
۱۳۴	بقیہ اور ابوت اور اقرار ولایت کے بیان میں	باب چہارم
۱۴۳	اختیار پدری اور حق الجبر کے بیان میں	باب پنجم
۱۵۴	حق الخصانت یعنی مان کی حراست اولاد کے بیان میں	باب ششم
۱۶۷	نکاح کی حالت۔ قابلیت اسکی صورت اور اس کے موانع شرعی کے بیان میں	باب ہفتم
۱۷۴	نکاح ناجائز و غیر مشروع۔ ولی کو نکاح پر اعتراض کر نیکاح حاصل ہو	باب ہشتم
۱۸۴	لیکن اسباب سے نکاح مشروع ہو سکتا ہے۔ ارتداد کا اثر نکاح پر ہوتا ہے	
۱۹۴	شوہر اور زوجہ کے حقوق اور فرائض۔ قدیم رسوم۔ نفقہ۔ شوہر کا غائب رہنا۔ شوہر اور زوجہ کا سکون۔	باب نہم

ابواب	مضمون	صفحہ
باب دہم	جو قول و قرار قبل وقوع عقد ہوا ہو۔ مہر۔ متجمل و مؤجل۔	۲۲۶
باب یازدہم	فسخ معاہدہ نکاح۔ قوانین باہلیت یعنی وہ آئین جو قبل شیوع اسلام	۲۲۷
	و غیرہ میں جاری تھا۔ طلاق۔ اختلاف فرقہائے اسلام	۲۲۷
باب دوازدہم	فسخ نکاح از طرف زوجہ۔ یعنی جس۔ مبارات۔	۲۲۸
باب سیزدہم	فسخ نکاح بموجب حکم قاضی۔ کن اسباب سے ہو سکتا ہے۔ لسان	۲۲۹
	اختلاف فرقہائے اسلام۔ طلاق العین یعنی نامرد شوہر کا طلاق۔	۲۲۹
باب چہار دہم	نابالغی کی حالت۔ نابالغ کی ذات کی آزادی۔ اُسکے مال کی	۲۳۰
	آزادی۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء	۲۳۰
باب پانزدہم	ولایت۔ اُسکے مقاصد اور اُسکی حد از روئے شرع محمدی۔	۲۳۱
	باب ولی فطری ہے۔ اولیاء وصیتی۔ ایکٹ ۱۸۵۷ء	۳۰۴





جو لوگ دائرہ اسلام کے اندر نہیں پیدا ہوئے ہیں اور جنہوں نے اُس دائرہ کے اندر نہیں
 پرورش پائی ہے انکو شرع شریف یعنی قانون اسلام کے سمجھنے میں بڑی بڑی دقتیں پیش
 آتی ہیں۔ بالکل جو کتابیں شرع محمدی کی زبان انگریزی میں وجود ہیں انکی تعداد قلیل ہے۔ البتہ
 فرانسیسی زبان میں اس قسم کی کتابیں بہت ہیں۔ مگر اکثر عمدہ عمدہ کتابیں مترجمین فقہاء
 اسلام کی علم فقہ اور مسائل و احکام شرع میں اُس زبان (عربی) کی پیچیدگیوں میں پیچیدہ پڑی
 ہوئی ہیں جسکا حاصل کرنا اتنا ہی مشکل ہے جتنی وہ زبان وسیع و دقیق ہے۔

ہندوستان کے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں بھی علم فقہ اگر مترک نہیں ہو گیا ہے تو نہ اندازہ
 تو ضرور ہے۔ بہت کم لوگ اُسکو علم محکم حاصل کرتے ہیں یا اُسکو قانون نام کا ایک شعبہ جانکر
 اسکی تحقیق و تفتیش کرتے ہیں۔ جو لوگ علم فقہ کی تحصیل میں مصروف ہوتے ہیں وہ چند احکام
 میراث کے علم پر اکتفا کرتے ہیں جس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ نتیجہ اُس حکمت علی کا ہے جو لارڈ
 ولیم بنٹنک صاحب گورنر جنرل ہندوستان نے اختیار کی تھی۔ اُسکے عہد گزری کے پیشہ
 ہندوستان کے اہل اسلام رنایا اسکے سب فرقوں پر شرف رکھتے تھے اور انکے علم فقہ اور علم دین

کی ترغیب متواتر گورنر ان ہند دیتے رہے اور انکی روایات کا احترام کیا اور خود ان سے ویسی رعایت کرتے تھے جیسی اُس قوم سے کرنی چاہیے جو پہلے ہندوستان کے حاکم و فرمانروائی ہو گئے۔ اور ان کے آئین و قوانین رفتہ رفتہ زائل ہو گئے اور قدیم قانونین اور مشقیوں کے خاندان جو اراکوس آف ولزلی اور اراکوس آف ہیسٹنگس کے عہد گورنری کی رونق و افتخار کا باعث تھے فنا و برباد ہو گئے۔ ایک طرف تو اہل فرانس اچیر پائین پشش مبلغ اسلامی علم فقہ و فن ادب کی ترقی میں کر رہے تھے اور گورنمنٹ فرانس کی اعانت و امداد ہمارے ترغیب علوم اسلامیہ کی تحصیل کی دے رہے تھے۔ اور دینی قوانین کو رعایا کی اصلاح حال کی غرض سے کام میں لا رہے تھے۔ دوسری طرف انگریز ہندوستان میں علوم اسلامیہ کے ہر ایک شعبہ کو ضائع کیے دیتے تھے۔ جو خرابیان اس غلط حکمتِ علمی سے پیدا ہوئی ہیں ان کے اظہار میں جب قدر ببالغہ کیا جائے وہ کم ہے۔ اسلامی علم فقہ اور مسلمانوں کے اطوار و عادات اور رسوم و قوانین سے واقفیت تامہ نہ رکھنے کا نتیجہ اب بھی یہ ہوتا ہے کہ بعض مقدمات کا فیصلہ سب سے اعلیٰ درجہ کی عدالتین ہر ایک اصول شرع شریف کے خلاف کرتے ہیں۔ پس نتیجہ کا مقام نہیں ہے کہ جب کسی مقدمہ کے فیصلہ میں عدم واقفیت احکام شرع کی وجہ سے نا انصافی ہوتی ہے تو وہ نا انصافی اُس طولانی فہرست الزامات میں شامل ہو جاتی ہے جو الزامات کو گورنمنٹ انگلشیہ پر قائم کیے ہیں۔ اب چند مدت سے بعض لوکل گورنمنٹوں نے علی الخصوص گورنمنٹ بنگالہ اور گورنمنٹ مندراس نے اُن خرابیوں کی اصلاح کی خواہش ظاہر کی ہے جو پچاس برس کی غفلت سے پیدا ہوئی ہیں۔ مگر اس وقت تک کوئی قرار واقعی تدارک اس کا

سلطہ الجبرایا کیس ایک صوبہ مالک بربر میں سے اولیٰ کے شمال میں ہے جہاں مدت مدید سے فرانسیس کی حکومت اور ہنگو لوگ عرب ہیں اور انکی مذہب میں اس ملک میں شرع محمدی امام مالک کے طریقہ کے موافق اب تک جاری ہے اور ان کے قاضیوں کے فہرے اور فیصلے اس کتاب میں اکثر مقامات پر بطور نظیر کے یا مثلاً نقل کیے گئے ہیں۔ ۱۲ مترجم

شرع محمدی میں سب کتابوں سے زیادہ متبرک سمجھی جاتی تھی مگر اب اس کتاب کی وقعت قانونِ انہون
 اور جوہان کی نظر میں کم ہو گئی ہے۔ ممکنات میں صاحب کی شرع حنفیہ اور شرع شیعہ اثنا عشریہ
 میں اگرچہ بہت سے عیوب اور جا بجا غلطیاں ہیں مگر میرے نزدیک اس کتاب کو اگرچہ
 نہایت مفید اب ایسی رسالہ اُن طلبہ کے لیے سمجھنا چاہیے جو شرعی امتحانات پاس
 کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہیملٹن صاحب کا ترجمہ ہدایہ اُن لوگوں کو بہت مفید ہے جو
 مختلف فرقہ وارانہ مسائل میں فرق و امتیاز کر سکتے ہیں۔ مگر جو وقت قانون
 دانوں کو ہیملٹن صاحب کے ترتیب ہدایہ سے اُن اصول کے دریافت کرنے میں پیش آتی ہے
 جو فی الواقع حنفیہ میں جاری اور معمول ہیں اُسکے جسے اس کتاب کا فائدہ بہت کم ہوگا۔
 بیلی صاحب کی شرع محمدی میں فتاویٰ عالمگیری اور شرائع الاسلام کے مضامین
 بے تکلف نقل کر دیے ہیں۔ یہ کتاب مولف کی لیاقت پر دال ہے اور شائقانِ علم فقہ کو
 اس سے بڑی مدد ملتی ہے۔ بیلی صاحب کے عالم متبحر ہونے میں کچھ کلام نہیں باہر انکی
 کتاب میں غلطیاں موجود ہیں جنہیں سے ایک فاحش غلطی سماتِ اسلوب کے مقدمہ میں
 دریافت ہوئی۔ اگر بیلی صاحب کچھ زیادہ توجہ فرما کر ہر مسئلہ میں اُن کتب فقہیہ کا حوالہ
 لکھ دیتے جنہیں اُنھوں نے مضامین با عبارات ترجمہ کیے ہیں جیسا اُنھوں نے بعض مسائل میں
 کیا ہے کہ اسناد نقل کر دیے ہیں تو انکی کتابت بہت زیادہ فائدہ مند ہو جاتی۔
 اس نقص کو باوثاقہ ماچرن سرکار نے کس قدر رفع کر دیا ہے جبکہ کچھ بعض اعتبارات سے
 بیلی صاحب کی شرع محمدی کے نقول ہیں۔ بابو صاحب موصوف نے جو تہذیب اپنے
 لکچرون میں لکھی ہیں وہ اُن شائقانِ قانون کو غایت درجہ مفید ہیں جو فقہ اسلام کو بدقت
 نظر حاصل کرتے ہیں۔ رفیع صاحب کا رسالہ ایک نہایت مفید اور حاوی مجموعہ
 احکام میراث حنفی کا ہے۔ فرانسیسی کتابین علم فقہ اور شرع شریف میں ایسی عمدہ ہیں جبکہ
 سامنے انگریزی کتابین بھی گرد ہیں۔ ڈی او ہسن صاحب کی کتاب مسٹی بیبلو جو جزیل

ڈیلا اسپیرا وٹمان جو شاہ سویدین کی دستگیری سے لے کر تین مشہور معرعاتی تحقیقوں پر مشتمل
 ذہانت، طباعت اور شقت و جانتہائی کی دلیل تین ابدال آباد کے ہوگی۔ اس کتاب میں نہایت
 مکمل و صحیح خلاصہ شرع حنفی کا لکھا ہے جو ممالک عثمانیہ میں جاری ہے یعنی احکام دنیائی و دوزخ
 و ملکی و اخلاقی موافق مسلک حنفی بجا اور صحیح طور سے بیان کیے ہیں۔ علاوہ ہری اوہن صاحب کے
 پیرون۔ ساکرا۔ کوئیری۔ سالیسی۔ لاپیل۔ وٹی منزل۔ وٹی کاٹرای۔ ولسنت
 اور اور علمای فرانسیس نے شرع محمدی پر فرانسیسی زبان میں عمدہ عمدہ کتابیں تصنیف کر کے
 اس زبان کی وقت کو بڑھا دیا ہے۔ ان سب کی تصنیفات سے اس رسالہ کی تالیف میں مجبور
 بنی مدنی ہے اس کتاب کے مقدمات تاریخی کا حصہ ابن الاثیر کی کتابیں سوم بہ اکمل پر مبنی ہے
 اور اسکا جو پیش حصہ (پنے وہ حصہ جس میں قصا اور فصل خصوصیات سے بحث کی ہے) امام فخر الدین
 رازی کے المحصول اور مقدمات ابن خلدون اور شہرستانی کے ملل اتحل اور وٹی اوہن صاحب کے
 یٹلو جنرل سے ماخوذ ہے۔ اصول شیعہ اثنا عشرہ شرعی الاسلام اور مفتی اور ارشاد علامہ
 جامع الفتاویٰ سے لیے گئے ہیں۔ جامع الفتاویٰ ایک عمدہ رسالہ مسائل شیعہ میں ہے جس میں
 مسائل لکھے ہیں جو شیعوں میں اسی قدر معتبر و مستند ہیں جبکہ حنفیہ میں فتاویٰ عالمگیری کے
 مسائل ہیں۔ علاوہ ان کتب شیعہ کے میں نے نیل المرام اور جامع عباسی اور مبسوط اور
 تحریر الاحکام سے بھی استصواب کیا ہے اور احادیث شیعہ کو بجا رالانوار سے نقل کیا ہے۔
 شرع حنفی میں نے فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان اور کنز الدقائق (ترجمہ
 فارسی) اور ہدایہ (ترجمہ انگریزی و فارسی) اور عنایہ اور کفایہ اور المختار اور المختار بہرہ
 جلی و غیرہ دیکھے ہیں۔ شرع شافعی و مالکی میں کتاب الانوار اور المحرر اور احتمالات الائمہ اور
 پیرون صاحب کا ترجمہ سیدی خلیل وغیرہ دیکھے ہیں۔ علاوہ کتب مذکورہ بالا کے میں نے
 اور بہت سی کتابیں بھی مطالعہ کی ہیں اور ان کے اسما کی تصریح حواشی میں کر دی ہے۔ تین
 ان علماء کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس رسالہ کی تالیف میں میری اعانت کی ہے علی الخصوص

اکثر روٹ صاحب اور سیدی جی میکفرسن صاحب شیخ قانونی اسکول میں آف اسسٹنٹ جج کے طور پر کام کرتے تھے اور قانونی کتب خانوں کو بانی قیصر کے آغا خان
 آئینہ دیا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں کے شخصی قوانین کی تفصیل کی ضرورت جتنی زیادہ تھی اس کے ساتھ ساتھ
 کیجا لے کر ہے۔ میں خود اس کلام فریقہ سے بہت متاثر ہوا۔ جو فلسفیت اور تشریح و تفسیر کے
 اعتبار سے کسی فرقہ سے کم نہیں ہے۔ لہذا ان کو ایک عمدہ موقع اس ترقی خیالات کے مشاہدہ کرنے کا
 حاصل ہے جو مسلمانان ہند کے اور فرقوں میں ابھی نہیں ہے اور میں ضرور یاد رکھ رہا ہوں کہ چنانچہ
 مسلمانان ہند میں ترقی کی تحریک ابھی بند۔ تہذیب و شائستگی کی ترقی اور تازہ خیالات کے پیدا
 ہونے سے وہی تاثیر مسلمانان ہند پر ہوئی ہے جو اور فرقوں اور قوموں پر ہوئی ہے۔ اور فوجان
 و نو خیز اہل اسلام معتزلہ کے اعتقادات کی طرف بے اختیار مائل ہوتے جاتے ہیں اور کئی سال
 مسلمانان ہند میں نواں اخباری ہوتے جاتے ہیں اور اگر سنی ہیں تو انہیں تہابیت آتی جاتی ہے۔
 مگر نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ترقی کی تحریک اس وجہ سے ہو رہی ہے کہ دین اسلام ضعیف ہو گیا ہے بلکہ
 اس کا باعث یہ سمجھنا چاہیے کہ مسلمان چاہتے ہیں کہ اسلام کی ہمارت و نظافت اصلی کی طرف عود
 کریں اور ان زوائد کو دور کر دیں جن سے اسلام کی عظمت و جلال میں فرق آ گیا ہے۔ مسلمانوں
 ترقی خیالات کی دلیاں قطعی یہ ہے کہ اب اکثر اہل اسلام کی رائی تعدد ازواج اور غلامی و
 بندہ گیری اور مطلق بلا اجازت قاضی کی نسبت بدل گئی ہے اور یہ مسلم ہونا چاہتا ہے کہ
 سوسائٹی یعنی تمدن کے ابتدائے زمانہ میں چاہیے کیسی ہی ضرورت تھی یہ تعدد ازواج کی
 لائق رہی ہو لیکن اس زمانہ میں اس رسم کو نہایت قبیح و مذموم سمجھنا چاہیے۔ ایسے خیالات
 کی ترقی کی وجہ سے اور احکام قرآنی کے مصالح و معانی پر نظر کرنے سے مسلمانان ہند
 عموماً تعدد ازواج کو خلاف شرع سمجھتے ہیں۔ مجھ کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ مسلمانان
 ہند کے اندر وہ قوتیں ابھی بڑے بڑے تغیرات ہونے والے ہیں۔ مگر یہ نہیں
 ہو سکتا کہ ان کے اندر وہ قوتیں ابھی بڑے بڑے تغیرات ہونے والے ہیں۔ مگر یہ نہیں

ایک مجلس امام مذکور سے یا دو صفائے قوانین کی کارروائی کے ذریعہ سے وقت میں آئینہ
آفرین۔ مسلمانان ہند میں ایک غیر محسوس دریا خیالات کا بڑی سیہ ہے جو شاید غیر عرو کو
نہیں محسوس ہوتا ہے مگر ان لوگوں کو خوب محسوس ہو رہا ہے جو اسلام کے دائرہ کے اندر
رہتے ہیں۔ لہذا پرنسپل و ریسرچر جو لوگ بالفعل ہندوستان کے نامک و فرمان روا ہیں وہ
لہذا ان کے قوانین پر توجہ تمام فرمائیں کہ صرف یہی قوم اقوام ہندوستان میں نہایت اچھے
مجتہدین۔ اگر یہ رسالہ مسلمانوں کے شخصی قانون کا نظم بن کر لے میں کامیاب ہو تو بیشک
کہ میری خدمت سوار ہوئی اور چند روزانہ تعلیل میں اپنی تالیف میں مدد کیا ہے بجا صرف کیا۔۔۔
مقام رندھرم کتب و مطبعہ شریع

مقدمہ

مختلف علوم فقہ مختلف زمانوں میں مختلف قوموں میں جاری ہے ہیں ان سب میں اسلامی
علم فقہ ہمیشہ عزیز و ممتاز رہا ہے۔ جب ان حالات کا لحاظ کیا جاتا ہے جن حالات میں اسلامی
علم فقہ پیدا ہوا اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ کیسی کسی دقیق بات میں اسکو پیش آئیں اور جو میں کی گئی
ہوئی وہ قوم کیستی منزل و انحطاط کی حالت میں تھی تو اس علم کو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک نہایت عظیم
اشان اختراع عقل انسانی کا ہے۔ لہذا وہ سلسلہ قوانین جسکے بانی پیغمبر اسلام ہوئے ایک
خاص جگہ ان ارباب بصیرت و اہل خبرت کی نظر میں رکھتا ہے جنکو انسان کی ترقی میں جو
قوانین تمدن سے ثابت ہوتی ہے فکر و غور کرنے کا ذوق و شوق ہے۔۔۔ قوانین اسلامیہ
بعض وجوہ و اعتبارات ضروری سے ان رسوم و قوانین سے مشابہت رکھتے ہیں جو زمانہ
جاہلیت میں یعنی قبل شیوع اسلام میں جاری تھے اس مشابہت کو غور و تامل سے دیکھنا چاہیے
کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدیم حالات تمدن میں جنکو اہل اسلام طعن کیا ہے یا جاہلیت
کہتے ہیں اور اس اصلاح یافتہ نظام تمدن میں جو اسلام سے پیدا ہوا کن باتوں میں الحاق و

اتصال رہا۔ اسی مشابہت نے بعض کلمے چنانچہ شرع شریف کو اسپر آمادہ کر دیا ہے کہ انھوں نے
 شارع اسلام کو (الہیاد یا اللہ) سرور سے تم کیا ہے مگر ہمارے نزدیک یہ تم اُس غلط خیال پر ہے
 جو عرب کے نظام تمدن کی نسبت جس حیثیت سے وہ اُس زمانہ میں موجود تھا ان مخالفین اسلام کے
 دل میں سمایا ہوا ہے جس زمانہ میں قوانین اسلامیہ شائع ہوئے اُس زمانہ میں منجملہ ان قوموں کے
 جو جزیرہ نما سے عرب میں بود و باش رکھتی تھیں صرف ایک قوم یہود معین و منضبط آئین و قوانین
 رکھتی تھی اور یہود کے قوی اور مضبوط گروہ بت پرستان عرب کے بھی نہیں رہتے تھے مگر اپنے خاص
 قوانین کی پابند تھے۔ خدا معلوم کتنے عرصہ سے عرب اور یہود میں تعلق قائم چلا آتا تھا اور یہ
 بات یقینی ہے کہ یہ دونوں قومیں ایک ہی نسل سے تھیں اور ایک ہی خدا علی کی ذریعہ تھیں
 پہلے جو یہ سے اکثر یہود کے خیالات عرب کے رسوم و عادات میں شامل ہو گئے تھے۔ علی الخصوص
 خانگی تعلقات میں یہود کے خیالات کا نہایت قوی اثر عرب پر ہوا تھا۔ پیغمبر اسلام نے مدتِ عمر
 یہی کوشش کی کہ ایک پاک و پاکیزہ دین اور ایک صالح و لطیف نظام تمدن اپنی امت میں جاری
 کریں مگر تمدنی ضرورتوں اور ترقی انسان کے لوازم سے ایسی چشم پوشی نہیں کی کہ اُس زمانہ میں
 جائین و قوانین موجود تھے اُن سب کو باطل کر دیتے کیونکہ اگر شارع اسلام ایسا کرتے یعنی تمام رسوم
 و دستورات جاہلیت کو کٹا و قاطعہ حرام کر دیتے تو سخت پریشانی اور بدانتظامی اور بربادی
 شارع اسلام نے اُن رسوم و قوانین قدیم کو اصلاح پذیر سمجھ کر اپنی شریعت میں جاری رکھا گا۔ لیکن
 ایسی اصلاحیں کر دیں کہ ایک ترقی پذیر نظام تمدن کے موافق و مناسب انکو کر دیا۔ لیکن زمین
 ٹکانہ نہیں جو آثار و علامات رسوم و عادات قدیم کے اسلامی علم و عقیدہ میں بائے جاتے ہیں وہ کم و بیش ہر روز زمین
 جو مشابہت مسلمانوں کے قوانین بھی علم و عقیدہ کے قوانین ذاتی سے بعض امور میں رکھتے ہیں اُسکی وجہ تو ظاہر ہے کہ یہ
 عرب کے ساتھ قانون ہے زمین سب کے بعض امور میں جو قوانین اسلامیہ و میوں کے قوانین سے مشابہت رکھتے ہیں
 اُسکی علت دریافت کرنا آسان نہیں ہے۔ سب بن خلدون نے اُسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ ان تر و موٹ کے علوم کا عرب کے

خیالات پر ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ غلامانے عباسیہ کو ان لوگوں سے ہمیشہ صحبت رہی جو ظلم و فساد
 روم و یونان سے واقف تھے۔ پس یہ بات خلاف قرآن نہیں ہے کہ ان علماء حکماء کا فیض قانونیوں
 اور مفتیوں تک پہنچا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ علوم و فنون یونان جس قدر مصر اور شام میں پائی گئیں
 تھے انکا اثر ان لوگوں کے فقہی خیالات پر پڑا جنہوں نے دوسری اور تیسری صدی ہجری میں
 سینوں کا علم فقہ قائم کیا۔ قانون شفعہ کے اصول اور جو باریک باریک فرق مختلف اقسام
 عدلیہ اور ملکیت فی الارض وغیرہ میں نکالے۔ ان سے کمان ہو تا ہے کہ اگرچہ شریعت محمدی
 کی بنیاد حجاز میں قائم ہوئی مگر انہیں باریکیاں ان مقامات میں نکالی گئیں جہاں غیر لوگوں کے
 خیالات عرب کے خیالات پر حاوی ہو گئے تھے۔ تاہم از روی تاریخ یہ کہنا متحمل ہے کہ اسلام
 علم فقہ پر کچھ بھی اثر دمیون کے قوانین کا ہوا تھا۔ بلکہ سلسلہ قوانین اسلامیہ کی کیفیت
 معلوم ہوتی ہے کہ اکثر احکام جو رسوم خانگی سے متعلق ہیں عبرانیوں کے قوانین سے مشابہت
 رکھتی ہیں مگر جو اصول نظام ملکیت سے متعلق ہیں انکو عبرانی قوانین سے بہت کم تعلق ہے اور
 بعض وجہ سے جو انکو رومیوں کے اصول قوانین سے مشابہت ہو گئی ہے اسکو انسانی سمجھنا
 چاہیے۔ قانون اسلام کا دار و مدار قرآن مجید پر ہے۔ اس کتاب قدس میں وہ اصول
 ضروریہ موجود ہیں جنہیں مختلف تعلقات بشری کا انتظام موقوف ہے۔ یعنی احکام دین اور
 قوانین دنیوی و فوجداری جنہیں مجموع اسلام کا وجود و بقا موقوف ہے سب اس کتاب میں موجود
 ہیں بلکہ علم سیاست مدنی اور اصول تمدن کا مادہ بھی آئین موجود ہے۔ مخالفین باوجود
 بہت بڑا رقم اس کتاب میں یہ کمال ہے کہ اسکی ترتیب درست نہیں ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کیا کتاب غیر اسلام کی
 حیات میں تدبیر اور وقتاً فوقتاً نازل ہوئی یعنی وہ اصول اطلاق اور احکام حلال و حرام جو اس کتاب میں
 کیے ہیں ایک ہی وقت میں ہمیشہ مجموع نہیں نازل ہوئے بلکہ مقتضای حوائج وقت اور لحاظ عام خاص و غیرہ نازل
 ہوئی۔ اکثر مسائل اعتقادی و شرعی جنکی تصریح قرآن مجید میں نہیں ہے انکا استنباط احادیث
 نبوی اور سیرت مصطفوی سے کیا گیا ہے۔ احادیث سمرات و اقوال غیر میں جو وقتاً فوقتاً اپنے زمانے سے

سیرت سے مراد افعال و غیرہ ہیں جنکی خبر مکتوبات، تفکات کے ذریعہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم سے پہنچی
چنانچہ وہ کجبت اختلافات و تہمیدیں جس سے مسلمانوں کے دماغ پر فرتے پیدا ہوئے ہیں انکی تہمید
اُنکا خاص باعث بھی ہوا ہے کہ مختلف احادیث کو روایت کی اسناد و عدم اسناد کے لحاظ سے
مستخرج کیا ہے یا قبول کر لیا ہے۔ شارع اسلام کی وفات کے عرصہ قلیل کے بعد بعض اصحاب
جو انکی حیات میں انکی دوستی کا دم بھرتے تھے گردل میں انکی اہل بیت سے عداوت رکھتے تھے
یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ جو احادیث انہیں ملے اس دعویٰ برحق کے مُصدق و مؤید تھے جو اُنکے
دادا و انکی خلافت و وصابت کی نسبت رکھتے تھے انکو رد کر دیتے تھے۔ چنانچہ جو احادیث ابوبکر
اور حضرت عائشہؓ وغیرہ سے مروی ہیں اُنسے مان ظاہر ہے کہ اہل بیت پر غیرتے دشمنانِ خدا
رکھتے تھے۔ لہذا پیروان اہل بیت نے ایسی احادیث کو رد کر دیا ہے۔

جب حضرت ابوبکر نے بعد وفات پیغمبر خلیفہ منتخب ہوئے تو انھوں حکم کیا کہ آیات قرآنی جمع کر کے
ایک کتاب کر لیا جائے تاکہ لوگ انکو بھول نہ جائیں مگر انکی زندگی نے وفانہ کی اور یہ کام نام نہا
اور خلیفہ ثالث کے عہد خلافت میں قرآن مجید کے آیات کو مرتب کر کے ایک کتاب کر لیا۔

سُنی اور شیعہ میں اصل امتنا فیہ امامت ہے اور امامت سے مراد وہ اہل اسلام کی پیشوائی
امور دینی میں ہے۔ اس اختلاف کا اثر بین فرقین کے مسائل فقہ میں موجود ہے۔ شیعہ حجت
اجماع کے معیار ہیں یعنی انکا یہ قول ہے کہ اجماع سے ایسا امام یا خلیفہ رسول نہیں منتخب ہو سکتا
جو ان حضرات کے برحق دعوئے خلافت کو باطل کر دے چکو خود پیغمبر اپنا خلیفہ نامزد کر چکے تھے
مگر سنی مسئلہ خلافت میں بھی اجماع کو حجت قطعی سمجھتے ہیں خواہ وہ اجماع کسی طور سے منعقد ہوا ہو
جب آنحضرتؐ نے انتقال فرمایا اس وقت اس مسئلہ پر صحابہ میں بحث ہونے لگی کیونکہ کئی شخصوں کو
خلیفہ رسول اور پیشوائے امت مقرر کرنا ضرور تھا۔ اسوقت نبی ہاشم بنی اقربا سے پیغمبر نے حجت کیا
کہ منصب خلافت کے حقدار علیؓ ہیں کہ خود پیغمبر انکو اپنا خلیفہ بیان کر چکے ہیں۔ مگر دیگر قریش نے

حضرت ابی بکر صدیقؓ کے بعد حضرت علیؓ کے عہد خلافت میں مصروف تھے اور قریش نے ووث سے یعنی غلبہ آگرا سے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ مقرر کر لیا۔ تین سال خلافت کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے انتقال کیا اور اُنکے بعد حضرت عمرؓ ابن الخطابؓ خلیفہ ہوئے۔ اس جلیل الشان خلیفہ کے عہد خلافت میں مسلمانوں نے شام اور مصر اور فارس کو فتح کیا۔ اُنکی وفات کے بعد حضرت علیؓ کو خلافت اس شرط سے دی گئی کہ خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی نے جو اصول قائم کر دیے تھے اُنکے موافق حکومت کریں۔ حضرت علیؓ نے اس شرط پر خلافت نہیں قبول کی اور فرمایا کہ جن مقدمات میں کوئی قانون یا کوئی فیصلہ نہیں ہوگا جسکی بابت بی فرض ہو اُنکا فیصلہ میں اپنی اسی سے کروں گا۔ حضرت علیؓ کا یہ فرمانادوسرا امر متنازع فیہ درمیان آتی اور شیعہ کہے۔ تب خلافت حضرت عثمانؓ ابن عفانؓ کو دی گئی جسکو انے انتخاب کنندہ جماعت کی شرائط کو منظور کر لیا۔ مسائل شریعی میں جو اختلاف تھے اور شیعہ میں ہے وہ اسی زمانہ سے ہوا ہے۔ خلیفہ ثالث کے اس بات پر راضی ہو جانے سے کہ خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی کی پیروی علمہ امور میں بلا حجت و تکرار کرینگے خواہ اُن دونوں صاحبوں کے احکام مصلح الوقت اور حوالج بشری کے مناسب و موافق ہوں خواہ انوں اہل سنت کے مسائل کی ایک خاص صورت پیدا ہو گئی ہے۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ ان دونوں صاحبوں نے اپنے اپنے عہد خلافت میں مسائل شرعی کی تشریح جو حضرت علیؓ نے فرمائی اُنسی کا لحاظ رکھا اور ہمیشہ فصل خصوصیات اُن معانی کے موافق کیا جو حضرت علیؓ نے احادیث کی بیان کیے۔ مگر حضرت عثمانؓ نے دوسری روٹ اختیار کی۔ یہ خلیفہ نیک نیت مگر ضعیف العقل تھے۔ اور اپنے عزیز و قریب اور سکرٹری مروانؓ بن الحکمہ کے بالکل تابع تھے۔ تھوڑی مدت خلافت کر کے اُس سپاہ خدا کے ہاتھ سے قتل ہوئے جسکے سردار محمدؓ ابن ابی بکرؓ تھے۔ اُنکی وفات کے بعد حضرت علیؓ خلیفہ منتخب ہوئے۔ اُنکے خلیفہ ہونے کے ساتھی فرقہ مخالف نے دوشید بغاوتیں کیں۔ ایک بجاوت تبیین مگر دوسری بجاوت کا شائبہ ابی بکرؓ تھیں بلا دقت فرو ہو گئی۔ مگر دوسری بجاوت کامیاب ہوئی۔ تفصیل اس اجمال کی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی عین حیات اپنے عزیز و قریب معاویہؓ ابن ابی سفیانؓ کو حاکم

شام مقرر کیا تھا۔ اس طرح شخص نے قتل عثمان کو اپنے دنیاوی غلطی و ضرورت کا ذریعہ قرار دیکر خلیفہ وقت سے بغاوت کی اور یہی بغاوت اسلام میں بڑی بڑی خرابیوں کا باعث ہوئی۔ معاویہ نے کسی متواتر لڑائیوں میں شکست کھا کر نچایت کا پیام بھیجا اور حضرت علیؑ نے اس خیال سے کہ مسلمانوں کی اور زیادہ خونریزی نہ ہو نچایت قبول کر لی۔ اہل بیتؑ نے بھی اس طرف سے ابو موسیٰ اشعریٰ اور معاویہ کی جانب سے عمرو بن العاصؓ کو مقرر ہونے پر عموماً اہل العاص نے ابو موسیٰ اشعریٰ سے کہا کہ ان دونوں خلیفوں کو معزول کر کے ایک میسر خلیفہ منتخب کر لو تا کہ جو صدہم عظیم مسلمانوں کو ان دونوں کے اچھی نازعات سے پہنچا ہے وہ دفع ہو جائے۔ ابو موسیٰ نے اس راے کو منظور کر لیا اور جب ان دونوں مگلوں کی رائی سننے کو لوگ جمع ہوئے تو انہیں علانیہ کہہ دیا کہ علیؑ اور معاویہ دونوں معزول کیے گئے۔ اُنکے بعد عمرو بن العاصؓ نے کہا کہ علیؑ کو معزول کرنا نہیں اتفاتی راے کرتا ہوں مگر معاویہ کو خلافت پر قائم رکھتا ہوں۔ اس نگاری اور حیلہ جوئی اور حیجانی سے اُن لوگوں کو یاس ہو گئی جو سمجھے تھے کہ اس نچایت سے اسلام میں زیادہ خونریزی نہ ہونے پائیگی۔ اور عمرو بن العاصؓ کی اس حرکت سے نبی فاطمہؑ متعصب ہو کر اُنکے کھڑے ہو کر اور فریقین نے طعن کر لیا کہ قیامت تک ایک دوسرے کے عرصہ جہان رہیں گے۔ اُنکے متوہم عرصہ کے بعد حضرت علیؑ رضائنا دنا زمین مسجد کو فرما دین شہید ہوئے۔ اور اُنکے شہید ہونے سے معاویہ کو شام اور حجاز زمین اپنی حکومت کو مستحکم کر لینے کا موقع ملا۔

جب تک اس شخص نے اس مسئلہ خلافت پر قدم نہیں رکھا جسکو خلفائے راشدینؑ کے زہد و تقویٰ نے مقدس و متبرک بنا دیا تھا اُس وقت تک فریقین نے کوئی خاص لقب نہیں اختیار کیا۔ بلکہ حضرت علیؑ کے طوقدار صرف بنی ہاشم کے لقب سے مشہور تھے۔ معاویہ کے عہد خلافت میں پیروان اہل بیتؑ کو شیعہ کہنے لگے اور جس فریق نے اصول انتخاب یعنی اجماع کو خلافت مودنی پر ترجیح دیکر قائم رکھا تھا اسے اپنا نام اہل السنۃ والجماعت رکھ لیا۔ نبی فاطمہؑ نے اپنی علامت عمامہ پر کلمہ نبوت عادی بنی جب مغیر کی تاریخ ۱۱ صفر ۳۵ ہجری مطابق ۲۸ جولائی ۶۵۷ء ۱۲ منہ

جو رنگ آنکے جدا مجھ کو مرغوب تھا اور بنی امتیہ نے اپنا علم لشکر سفیر رکھا۔ اس وقت بنگلہ دہلی میں
فریقوں میں تنازعات خانہ دانی و ملکی ہی تھی کہ اب انہیں اختلافات مذہبی و شرعی ایسی عظیم و شدید
پیدا ہوئی جو آج تک موجود ہیں۔ شیعہ صرف اہل اہل ہی کو امر خلافت میں محبت نہیں جانتے بلکہ جتنی
احادیث حضرت علیؓ اور انکی اولاد اجماع سے منقول ہیں ان میں جھجھک سنیہ بھی کر کے دیکھا تھا اور
انکے ساتھ معاشرت کی بھی انکو باطل سمجھتے ہیں۔ شیعوں کا اعتقاد یہ ہے کہ اقوال نبیؐ اپنے
احادیث فی نفسہ احکام قرآنی کے تابع ہیں اور احادیث کی پابندی انکی قدر فرض ہے جبکہ
وہ احکام قرآنی کے موافق ہیں۔ لہذا جو روایات نصوص قرآنی کے خلاف ہیں وہ معذوری
سمجھی جاتی ہیں۔ اور طرح روایات چند اصول مسلک کے موافق کیا جاتا ہے جو قواعد منطقی اور
امور واقعی پر مبنی ہیں۔ ان قواعد نے معتزلہ میں ایک خاص صورت حاصل کر لی ہے اور عقول
نے ان احادیث کو حدیث صحیح کے دائرہ سے خارج کر دیا ہے جو ان احکام نبیؐ کے منافی و مخالف
ہیں جبکہ حکماء و فقہاء خانہ دانی رسالت نے بیان کیا ہے۔ برخلاف اسکے کسی کہتے ہیں کہ اس
اعتقادات مسلم و مجموع احادیث پر مبنی ہیں اور جن مسائل میں خانہ دانی راشدینؐ نے اتفاق را
کیا ہے یا انہیں اجماع امت قائم ہو گیا ہے انکو احکام قرآنی اور اوامر و نواہی ربانی کا تم اور تقویٰ
اُسی قدر معتبر و مستند سمجھتے ہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں احکام شرع کے ماتخذ یا اصول میں
حیث الترتیب بہت کم اختلاف ہے کہ احکام شرع کی تاویل و تفسیر میں بہت اختلاف ہے
سنیوں کے فقہ کے ماتخذ و مبنی ہیں۔ (۱) قرآن مجید۔ (۲) سنت یعنی وہ احادیث جو
پیغمبر خداؐ سے منقول ہیں۔ (۳) اجماع امت۔ (۴) قیاس۔ حدیث (جمع احادیث) میں اضافہ
تمام اقوال و ارشادات اور احکام ربانی پیغمبرؐ کے (۵) انکے افعال و اعمال (۶) انکے سکوت جو
ضمناً سپرد الٰہ ہے کہ انہوں نے اصحابؓ کے کسی خاص فعل کو پسند فرمایا۔ داخل میں جو قواعد
ان اصول سے مستنبط کیے گئے ہیں باعتبار مدارج اعتبار و استناد کے انہیں اختلاف عظیم ہے۔
اگر وہ احادیث متواتر ہیں یعنی خوب شور و شعل ہو گئی ہیں تو قطعی اعتبار اور صحیح الترتیب سمجھی جاتی ہیں۔

اگر احادیث اکثر لوگوں میں مشہور ہیں مگر نواز کی حد تک نہیں پہنچتی ہیں تو وہ احادیث مشہورہ
 اہل لاتی ہیں اور ان کا درجہ احادیث متواترہ کے جیسے ہے۔ اور اخبار آحاد جو خاص خاص اشخاص سے
 منقول ہیں بہت کم وقعت و اعتبار رکھتے ہیں۔ پس ہر ایک حدیث جو پیغمبر خدا کے معاصرین و اصحاب
 منقول ہے خواہ وہ آنحضرت سے قرابت رکھتے ہوں خواہ نہ رکھتے ہوں صحیح و موثق سمجھی جاتی ہے بشرطیکہ
 چند قیاسی شرائط جو شہادت شخصی کو چاہنے کے لیے بنائے گئے ہیں پورے ہو جائیں۔ (۳) اجماع
 امت سے عموماً مسلمانوں کا اتفاق مراد ہے۔ اس لفظ میں تمام احکام اور بیانات اور فرائض
 اور فیصلہات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علی الخصوص خلفائے راشدین کے جو انھوں نے مقدمات
 دینی اور دیوانی و فوجداری میں فرمائے تھے داخل ہیں۔ (۴) قیاس کے باب میں اہل سنت کے
 چاروں فرقوں میں بڑا اختلاف ہے۔ شیخہ کسی حدیث کو معتبر نہیں جانتے جو اہل بیت ائمہ میں
 منقول ہے اور اہل بیت سے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حسین مراد لیتے ہیں اور ان تمام
 فیصلہات کے جو ان کے منکر ہیں جو ان کے ائمہ ہدی نے نہیں کیے ہیں۔ استصحاب میں بھی انھوں
 سینوں سے اختلاف عظیم کیا ہے۔ قبل اسکے کہ اہل سنت کے فرقوں کا حال کھامبے کے کدیر
 پیدا ہوئے اور کیونکر ترقی کی کچھ مختلف کیفیت ان انقلابات کی بیان کرنا ضرور ہے جو حضرت علی کے
 خاندان میں ہوئے کیونکہ پیروان اہل بیت کے اعتقادات اکثر اعتبارات سے اہل بیت (ع) فاطمہ
 کی دنیاوی حالت سے پیدا ہوئے ہیں۔ حضرت علی کی شہادت کے بعد ان کے بڑے بیٹے حسین ابن
 علی عراق کے خلیفہ کیے گئے۔ وہ اکرام طلب اور خاموشی پسند تھے اور مسلمانوں کے مختلف
 فرقوں کے خاندانی خدات اور مذہبی عداوتوں کو دیکھ کر ان کا دل خلافت سے سیر ہو گیا تھا
 پس اس منصب رفیع کو جلد ترک کر کے انھوں نے گوشہ نشینی اختیار کی۔ مگر اُس زاویہ نشینی اور
 عزلت گزینی کے عالم میں بھی بنی امیہ کی عداوت نے اُس جناب کو چین نہ لینے دیا اور یزید ابن
 معاویہ کی تحریک سے حضرت امام حسنؑ کو زہر دیکر شہید کیا۔ اُس شقی زہر نے جسکو خاندانِ نبوی کا وارث
 یہ ایک بات ہر ت فیر دم تاج کا ظلم و جور اور فسق و فجور تاریخ میں ضرب المثل ہے۔ ۱۴ مترجم

کہنا بجا ہے حضرت امام حسینؑ کو بطائف الحیل بلا کر اپنے قابو میں کر لیا اور مع اہل بیت و اصحاب میدانِ کربلا میں شہید کیا۔ اہل سنیین سے صرف ایک نوجوان میاں راس قتل عام سے بچا۔ اُن بزرگوار کا نام علی ابن الحسینؑ ہے اور صبر و شکیبائی اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے اُن کا لقب زین العابدین ہو گیا۔ اُنکے والد ماجد حسینؑ ابن علیؑ تھے اور مادر گرامی شہر بانو کئیہ بنت زید جرد پادشاہِ ہخامنشی جو آخری پادشاہِ خاندانِ ساسانی سے تھا۔ انھیں بزرگوں سے نسل بہ نسل قائم ہی اور عیشیہ قائم رہیگی۔ اور انکی جانب سے یہ پادشاہانِ ساسانی کے مقدارا و سلطنت ایران کے دعویدار تھے۔ اس زمانہ سے بنی امیہ نے ظلم و ستم و اولاذ پیغمبر پر کرنا شروع کیا اور اولادِ ابوسفیان کے حصہ اور عداوتِ قلبی سے اُنکو کمین مفرقہ ملتا تھا۔ عمر ابن عبدالعزیز کی خلافت میں جو سائون خلیفہ بنی امیہ کا تھا بنی فاطمہ پر ظلم و ستم میں کچھ تخفیف ہوئی مگر اُنکے مرتے کے ساتھی پھر وہی پیدا دُہر مہونے لگی۔ شیعہ مطابق مثلہ بھی مین ابوالعباس سفاح نے بنی امیہ کو فارت کر کے بنی عباس کی خلافت قائم کی۔ بنی فاطمہ کا احترام لوگ اس قدر کرتے تھے اور اُن سے ایسی محبت رکھتے تھے کہ بنی عباس کو نہار گزرتا تھا اور اس حیلہ سے وہ بنی فاطمہ کو بانے رکھتے تھے اور انواع و اقسام کے ظلم اُن پر کرتے تھے۔ چنانچہ عبداللہ المائون کے عہدِ خلافت تک یہی سلسلہ ظلم و جور کا اولادِ پیہر پر جاری رہا۔ یہ خلیفہ خاندانِ عباسیہ میں کل سرسبد تھا اور جب یہ تختِ خلافت پر متمکن ہوا تو اسنے چاہا کہ بنی فاطمہ کو مستِ خلافت پر بٹھائے۔ لہذا اسنے حضرت امام علی ابن موسی الرضاؑ کو جو بنی فاطمہ میں آٹھویں امام تھے اپنا جانشین نامزد کیا اور اپنی بہنِ محترمہ الفضل کو اُنکے جالہ عقد میں دیا۔ اس خلیفہ نے سیاہ رنگ کو جو عباسیہ کا متغہ تھا ترک کر کے سبز رنگ اختیار کیا جو بنی فاطمہ کی علامت تھی۔ مامون الرشید نے معتزلہ کے اعتقادات اختیار کیے کہ معتزلہ اپنے فرقہ مسلماؤں میں یہی ہے اور اُنکے اعتقادات کو تمام ممالکِ محروسہ میں جاری کرنا چاہا مگر عیا کی تعصب و نفسانیت سے اُنکا کچھ پس نہ چلا۔ امام علی ابن موسی الرضاؑ کو عباسیہ نے طیش میں کر زہر دیدیا اور سبز رنگ ترک کر کے پھر سیاہ رنگ اختیار کر لیا جو بنی عباس کی علامت تھی

ماہ دن نے جو رعایت بنی فاطمہ سے کی تھی وہی سلوک اسکے بعد دو خلیفوں نے یعنی معتمد باللہ اور واقع باللہ نے اُنکے ساتھ کیا۔ مگر متوکل علی اللہ کے خلیفہ ہونے کے ساتھ بنی فاطمہ پہنچ کر ظلم شدید ہونے لگا اور اسکے تمام عہد خلافت میں پندرہ برس تک ظلم چور اور فسق و فجور کا بازار گرم رہا۔ متوکل کے بعد اسکا بیٹا مستنصر باللہ خلیفہ ہوا جس نے بھروسہ خلیفہ ہونے کے حضرت علیؑ اور حضرت امام حسینؑ کی قبر منور کی جسے اُس کے باپ متوکل نے کھنڈا ڈالنا تھا دوبار تعمیر کرایا اور اُن مشاہد مقدسہ کے انظار اظہار کرم دوبار قائم کیا۔ اس خلیفہ کی عقل و دانش کا نتیجہ اسکے بعد کے خلیفہ نے فی الجملہ کیا اور شیعوں کے حقد ر رعایت کی۔ ۳۷۰ ہجری (۹۸۱ء) میں عزالدولہ دیلمی جو خاندان بویہ سے تھا دار الخلافہ بغداد میں کو قتل کر دیا اور وہ بڑا شیعہ خالی اور دوست اہل بنی فاطمہ کا تھا اور اُس نے چاہا کہ مطیع اللہ خلیفہ عباسی کو معزول کر کے کسی شخص کو اولاد دیں جس سے نہ خلافت پر قبضہ کرے۔ مگر مصالحت وقت کو دیکھ کر اس امر سے باز رہا۔ عزالدولہ نے یوم عاشورا بھی متحر کیا یعنی وہ روز ماتم جامع حضرت امام حسینؑ سے اہل بیت و انصار رسید ان کر بلا میں شہید ہوئے تھے۔ ۳۷۵ ہجری (۹۸۶ء) میں مجدد خلافت معتمد باللہ شیعوں پہنچ کر ظلم شدید شروع ہوا جس کے نتائج اسلامی تہذیب و تمدن کی سنگی کے خمد میں قائم ہوئے اور مغربی ایشیاء کے لوگ سب کے سب تباہ و برباد ہو گئے۔ اس معتمد اللہ خلیفہ نے اُن خوارج اور دشمنان اہل بیت کے منافقانہ مشورہ پر عمل کر کے جو اُس کے دربار میں حاضر رہتے تھے سب کے سب شیعہ مردوں کے قتل عام کا حکم دیدیا۔ ایک ہولناک منشور سلطان کے ذریعہ سے دیکھا، مثل و نظیر مذہبی ظلم و تعدی کی تاریخ میں کمین نہیں ہے اُس اہل حق کو اجازت نہ دیا کہ انہیں کے مال و اسباب کو لوٹ لو اور اُنکے مکانات کو منہدم کر دو اور انکی عیتوں کی غارت کر دو اور انکی عورتوں اور بچوں کو لونڈی اور غلام بنا دو۔ معتمد کی اس ثقافت کا انتقام چنگیز خان کے ہونے لگا جو اُن نے لیا جو فوج کثیر لیکر بغداد پر چڑھ آیا اور تین روز تک اُس کو سخت شہر کو تباہ و تاراج کیا۔ تیسرے دن سینچیمہ خان خلیفہ خاندان عباسیہ سے بڑی ذلت و خواری سے قتل کیا گیا اور خاندان عباسیہ کا کام تمام ہوا۔ چونکہ شیعوں پر وقتاً فوقتاً ظلم و جور ہوتا رہا

اور اچھے امام آخر الزمان قدرت خدا سے غائب ہو گئے لہذا انکو یہ اعتقاد پیدا ہوا کہ اگرچہ امام زمان غائب ہیں مگر اب تک زندہ ہیں اور جلد بطور فرما کر مظلوموں کا انتقام ظالموں سے لینگے اور اہل حق اہل باطل پر غالب آئینگے۔ کچھ اس اعتقاد کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ شیعوں پر ہیمنہ اور ہر زمانہ میں تنگی اور سختی ہوئی ہے شیعوں نے دنیاوی حکومت کو دینی حکومت سے بالکل علیحدہ کر لیا ہے اور شیعوں کے ملک میں امور دین کا انتظام ملکی انتظامات سے بالکل جداگانہ ہے۔ اگرچہ شیعہ پادشاہ مجتہدین کے قول کو مانتا ہے مگر انکو مجتہد سمجھا انکے حکم کو نہیں مانتا بلکہ یہ جانتے کر تسلیم کرتے ہیں کہ یہ نائب امام زمان ہیں پس انکی رائے کو دنیاوی معاملات میں مان لینا لازم ہے۔ جب تک سلاطین صفویہ نے مذہب شیعہ کو فروغ دیکر فارس میں علی العموم نہیں جاری کر دیا اسوقت تک یہ مذہب ایک ظلم رسیدہ تہم دیدہ اور مقہور و مغلوب فرقہ کا دین رہا سو اس حکومت دینی اور حکومت دنیوی کے علیحدہ علیحدہ ہونا چاہا نتیجہ سلسلہ مال لاوارث سے خوب ظاہر ہے۔ شیعوں کے نزدیک لاوارث کا مال بیت المال میں نہیں جاسکتا۔ بیت المال کے نام سے شیعہ بیزار ہیں۔ جب کوئی شخص لاوارث مر جائے یعنی کوئی اُسکا وارث ہوئی نہ سکے تو اُسکا مال امام زمان کو ملے گا اور غیبت امام میں نائب امام یعنی مجتہد کو ملے گا جو اُسکو اُس شہر کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دے گا جس شہر کا باشندہ وہ شخص تھا جو لاوارث اور بلا وصیت مر گیا ہے۔

شیعوں کے کئی فرقے ہیں۔ مثلاً اثنا عشریہ یا امامیہ جو بارہ اماموں کو مانتے ہیں۔ اسمعیلیہ یعنی بیروان اسمعیل ابن جعفر صادق امام ششم۔ زیدی یعنی پیروان زید شہید ابن علی ابن الحسین۔ باطنیہ وغیرہ۔ ان فرقوں کے اعتقادات میں اختلاف ہے مسائل شرعی میں چند ان اختلافات میں ہے۔ فرقہ معتزلہ جسکو شہرستانی و دیگر مورخین نے ایک شعبہ فرقہ

سلسلہ جامع انتقادات کتاب الوارثین ملخصہ جو ۱۲ منہ سادہ سادات علوی اور سادات عالمی کے مختلف شعبے بلقب امیر یا امام یا شہید یا خلیفہ مختلف ممالک اسلامیہ میں مکران و فارس و ایران۔ مثلاً ملخصہ میں بیان فرمایا

شیعہ کا فرقہ دیا ہے اپنی اصل اخذ سے اہم مسائل میں اختلاف رکھتا ہے۔ اس مقول پسند فرما
 پیدا ہونا تاریخ اسلام میں ایک نہایت دلچسپ واقعہ ہے۔ یہ فرقہ اس طرح سے پیدا ہوا کہ
 واصل ابن عطاء نے جو امام اعظم ابو حنیفہ کا ہمسایہ تھا حسن بصری کے مسلک سے روگردانی کے
 ایک تریا طریقہ اختیار کیا۔ حسن بصری خلافت اہل بیت کا تعلیم یافتہ اور تربیت کردہ تھا اور
 اسکے آزادانہ خیالات سے اس نے ایک کٹنگ و تار یک خیالات کو کچھ نسبت نہ تھی۔ واصل
 ابن عطاء بھی ثانی حضرت شیعہ علم و فضل (یعنی اہل بیت) سے سرب ہوا تھا مگر اس نے جبر و اختیار کے
 مسئلہ میں شیعری سے اختلاف کر کے اپنا ایک نیا فرقہ قائم کر لیا۔ اسکے پیروان خاص نے
 باین وجہ کہ انکا مسلک مذہب عامہ خلائق کے خلاف تھا اپنا نام معتزلہ یا اہل الاعتزال رکھ لیا
 جسکا ترجمہ انگریزی میں انفلٹرسٹسٹ سے ہو سکتا ہے۔ واصل ابن عطاء نے جلد ان اصول
 شائع کیا تاہم اس نے دیگر فرق اسلامیت سے اختلاف کیا تھا۔ اسکی درشت مزاجی اکثر اسکا باعث
 ہوئی کہ اس نے بانیہ میں جو لوگوں کی عقل پر ظلم ہوا تھا اسکے دفع کرنے میں اس نے جادہ اعتدال سے
 باہر قدم رکھا۔ مگر اسکا فلسفہ اور اسکے فقہ جو نیکو ہر قسم کے فلسفہ اور فقہ سے زیادہ تریو لقی عقل پرستی
 تھا انکا کیا اور اہل علم کا مجمع اسکی طرف ہو گیا۔ علامہ زمرخانی صاحب تفسیر کشاف۔ امام ابو
 علی السعدی جنکو ابن خلکان نے امام اور موضح اور علامہ لکھا ہے۔ اور روضۃ الصفا اور
 حبیب السیر کے مصنف۔ یہ سب علم معتزلہ ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ معتزلہ اترے
 معتزلہ کے اعتقادات حضرت علی اور اہل بیت کے اعتقادات ہیں کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق
 موسیٰ بنی قنادہ۔ اور شمال بن مرثی بنی ہاشم اور جو بن بن بنی زید۔ اور کرش بن بنی الدیس اور مصر اور
 شمالی اور یمن بنی قنادہ۔ شیعوں کے خفایا رشید بن ابی لہ اثنا عشر مرتبہ بنی سدا علی ابن ابی طالب
 (امیر المومنین) ۳۵ھ (۳۵ھ) (۲) حسن ابن علی (الحق) ۳۸ھ (۳۸ھ) (۳) حسین ابن علی (الشہید) ۴۰ھ (۴۰ھ)
 (۴) علی ابن حسین۔ (زین العابدین) ۴۵ھ (۴۵ھ) محمد ابن علی (الباقر) ۴۸ھ (۴۸ھ) (۵) محمد ابن
 (۶) جعفر ابن محمد (الصادق) ۵۵ھ (۵۵ھ) (۷) موسیٰ ابن جعفر۔ (الکاظم) ۵۸ھ (۵۸ھ) (۸) علی ابن موسیٰ۔
 (۹) رضا (۵۹ھ) (۵۹ھ) محمد ابن علی (التقی) ۶۰ھ (۶۰ھ) (۱۰) علی ابن محمد (التقی) ۶۱ھ (۶۱ھ) (۱۱) حسن

مشابہت تمام اس ملک سے رکھتا ہے جسکا بانی و اصل ابن عطا ہوا اور جسکی اصلاح علامہ محمد قسری کی یہ بات مشہور ہے کہ سرآمد علماء معتزلہ یا غوجی فاطمہ تھے یا بنی فاطمہ کے تعلیم یافتہ تھے معتزلہ کا قول یہ ہے کہ عدل انسان کے افعال کا محرک قوی ہے اور عدل اسکا نام ہے کہ جن باتوں کا حکم عقل کرتی ہے انکو عمل میں لانا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ انسان کے افعال کے باب میں کوئی قانون ازلی اور غیر متغیر نہیں ہے۔ اور احکام ربانی جو انسان کے کردار سے متعلق ہیں شخصی یا مجموعی کمال انسانی کا نتیجہ ہے اور اوامرو نواہی جو انسان پر صادر ہوے ہیں اور وعدہ و وعید جو انسان سے کیا گیا ہے ہمیشہ انسان کی ترقی کے موافق کیا گیا ہے اور قانون شرع ہمیشہ کمال انسانی کا پھل ہے و ہمنان رہا ہے سہل الاعتزال کے اعتقادات کہ مامون الرشید نے بھی قبول کیا اور اسکے بعد دو خلیفہ نے فلسفہ معتزلہ کو تمام ممالک اسلامیہ میں جاری کرنے کی کوشش کی مگر اسلام کی انجیپی سے ان خلفائے عباسیہ کی کوشش بھی دین الہی کے مقابل میں کارگر نہ ہوئی اور متوکل علی اللہ کے عہد خلافت میں دین اسلام نے ایسا غلبہ پر دلایا کہ آخر کار زوال و فنا سے خلافت کا باعث ہوا۔

ہندوستان کے شیعہ اکثر اثنا عشریہ یا امامیہ ہیں سچائی میں خوبے اسمعیلیہ میں مگر انکی تعداد ایسی قلیل ہے کہ انکے مسائل کی تحقیق کرنا کچھ ضرور نہیں ہے خصوصاً جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ مسائل شرعیہ میں وہ عموماً اثنا عشریہ سے متفق لہذا ہیں۔ پھر اثنا عشریہ کے دو شعبے ہیں۔ اصولی اور اخباری۔ اصولی وہ ہیں جو اجتہاد کے قائل ہیں یعنی چند اصول تاویل کی پابندی نہ مکتو بہدین نے مقرر کر دیا ہے۔ اخباری وہ ہیں جو مکتو بہدین کی تقلید نہیں کرتے الا انیکہ اُحکا

المسکری ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۷ء) - (۱۳) محمد ابن حسن (رحمۃ اللہ علیہ) القائم کالمفتقر المہدی (۱۲۸۴ھ - ۱۲۸۵ھ) - ۱۲۸۵ھ
 ۱۲۸۵ھ پہلا خطبہ بیچ البلاغت کا باب خیر و اختیار بجا لانا اور دیگر کتب احادیث غمیمہ میں ملاحظہ
 ہون ۱۲۸۵ھ شہرستانی کے مل النمل صفحہ ۳۰۔ ملاحظہ ہو ۱۲۸۵ھ۔ ۱۲۸۵ھ شہرستانی کے مل النمل
 اور تاریخ ابن خلدون ملاحظہ ہو ۱۲۸۵ھ۔

فقہ کے موافق عقل و قیاس ہو۔ اخباری ہر ایک مسئلہ شرعی میں قیاس کے قائل ہیں اور اس اعتبار سے اہل سنت سے متفق ہیں جیسا آئید عرض کیا جائیگا اور احکام شرع کے استخراج و استنباط میں معتزلہ سے مشابہت قائم رکھتے ہیں۔

شیعوں کی فقہ از روی تواریخ فقہ حنفی پر تقدم زمانی رکھتی ہے جیسا سابق میں ثابت کیا گیا۔ اس واسطے کہ سب سے پہلے فرقہ اہل سنت کے بانی امام اعظم ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت رضہ ہوئے (۱۵۰ھ ع۔ ۲۴۰ھ ع) یہ فقہ جلیل سنہ ہجری میں بعد خلافت عبدالملک ابن مروان پیدا ہوئے تھے اور شیعوں کی فقہ میں تعلیم پائی تھی اپنے حضرت امام جعفر صادقؑ سے فقہ حاصل کی تھی (جو مشہور ترین علمائے اہل بیتؑ اور ائمہ اثنا عشرین چھٹے امام ہیں) اور ابو عبد اللہ ابن المبارک اور حامد ابن سلیمان سے علم حدیث سیکھا تھا۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ (اکثر شیعوں کے امام جعفر صادقؑ) کے اقوال کو سند نقل کرتے ہیں۔ جب امام ابو حنیفہ نے اپنے وطن اصلی کوفہ میں مراجعت کی تو بڑے عالی دوست دار اہل بیت اور طرفدار اولاد علی کے رہے مگر شیعوں کی فقہ سے بالکل عدول کر کے ایک نئی فقہ اپنی بنائی اور اکثر اہم مسائل میں شیعوں سے اختلاف کیا۔ تاہم ان کے مسلک (مسلک حنفی) اور شیعوں کے اقوال میں ایسی مشابہت قائم ہے کہ (امین مطلق) کب و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ ان کے طریق کا ماخذ کیا تھا۔ استخراج مسائل شرعی میں قیاس کو انھوں نے اس قدر دخل دیا ہے کہ ان کے اقوال میں علمائے اہل بیت کے احکام کا عکس معلوم ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اقوال کو اچھی طرح سمجھنے سے شیعوں کے مسائل بخوبی سمجھ میں آسکتے ہیں۔ امام اعظم نے سنہ ہجری میں وفات کی۔ جس ملک کے وہ بانی ہوئے اسکو حنفی کہتے ہیں۔ اور یہی ملک اکثر مسلمانان مہند اور قاضیہ اور حکمان اور تقریباً کل وسط ایشیا کے مسلمانوں میں

ملہ شاید یہ قول جناب مصنف کا صحیح نہیں ہے کیونکہ اخباری قیاس کی بالکل منکر ہیں اہمہ اصولی اسکے کچھ قائل ہیں اور اگر مشابہت ہے تو اصولی اور حنفی میں ہے نہ یہ کہ اخباری اور حنفی میں ہو

بلکہ ترکوں اور مصریوں میں بھی جاری ہے۔ بہ نسبت اور فرقوں کے احناف یعنی حنفی، شافعی، مالکی اور امامیہ کی اکثریت ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے اقوال کی توضیح ان کے دو شاگردوں امام ابو یوسف اور امام محمد کی جو بعض اہل سنت کے نزدیک اپنے استاد سے زیادہ نامی و گرامی ہوئے۔ جب پرہیزگار صاحب امام اعظم کے قول سے اختلاف کرتے ہیں تو ان کی فتوے کو ان کے استاد کے فتوے پر ترجیح دی جاتی ہے۔ عجیب بات یہ کہ اکثر مسائل میں جو انتقال ملکیت سے متعلق ہیں خواہ انتقال بالوصیت ہو خواہ دوسری قسم کا انتقال ہو امام ابو یوسف کا قول دیگر شاگردان امام اعظم کے اقوال سے بلکہ کبھی کبھی خود امام اعظم کے قول سے زیادہ معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح سے مسائل میں امام محمد کا قول اور ان کے اقوال سے زیادہ مستند سمجھا جاتا ہے۔

دوسرے فرقہ اہل سنت کے باقی ابو عبد اللہ مالک ابن انس ہوئے جن کا مسلک افریقہ شمالی میں ملی النصوص مراکش اور الجزائر میں جاری ہے۔ انھوں نے فقہ اہل سنت میں امام ابو یوسف کے بارون الرشید وفات کی۔ تیسرے فرقہ اہل سنت کما فی ابو عبد اللہ محمد ابن ابی اسحاق وہ شہر خازر واقع ملک شام میں اسی سال پیدا ہوئے جس سال امام اعظم ابوحنیفہ نے انتقال کیا۔ اور شہر ہجری ۱۵۰ میں بغداد میں امامون الرشید مصر میں وفات کی۔ وہ شیعوں کے امام ششم علی ابن موسی الرضا کے معاصر تھے اور ان کا مسلک افریقہ شمالی میں اور بعض بلاد مصر میں اور بعض بلاد مغربی میں اور جزیرہ نمائے ملایا میں اور جزیرہ سیلان یعنی سرندیب میں جاری ہے۔ اساطیر کبھی کبھار ان میں بھی ان کے مقلد موجود ہیں۔ چوتھے فرقہ اہل سنت کے بانی ابو عبد اللہ احمد ابن حنبل الشیبانی ہوئے۔ ان کا مسلک امامون الرشید اور متعصب باللحد کے محدث خلافت میں خوب چمکا۔ یہ دونوں خلیفہ معتزلی تھے۔ امام احمد ابن حنبل کے منصب شدید مذہبی نے اور ان کی اس کوشش نے کہ عوام کا لانا عام کی آتش لعل کو اوجھت کر کے

سہ بہت بڑا تبرک جوامام مالک نے اپنے پیران خاص کے لیے چھوڑا ہے وہ کتاب احادیث و روایات جو صحاح ستہ میں داخل ہے ۱۲ منہ۔

خليفة وقت سے باغی کر دین حاکم کو انکے ظلمات کر دیا۔ اُنھوں نے سلسلہ ہجری میں انتقال کیا اور بیت مقدس اور متبرکہ عالم مشہور ہوئے۔ مامون الرشید نے جو معتزلہ کے اعتقادات کو تمام ممالک محروسہ میں جاری کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیاب نہ ہوا تو اس ناکامی کے مواخذہ دار احمد ابن حنبل ہے اور انکا مسلک رہا جسکی بنا تقلید اسلاف پر ہے اور اُس ظلم و تعسفی مذہبی کے ذمہ دار بھی وہی ہیں جس سے ہزار ہا مسلمانوں کی غور زنی ہوئی۔

پس اہل سنت میں بائیان مذاہب اربعہ امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل ہیں۔ اصول اعتقادات تو ان سب کے ایک ہیں مگر قیاس کی بحث شرعی ہونے کے باب میں اور قرآن مجید کی تفسیر میں ان سب میں اختلاف ہے۔ امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد ابن حنبل قیاس کو مسائل شرعیہ کے استخراج میں بالکل دخل نہیں دیتے بلکہ بالکل سنت کے تابع ہیں۔ وہ فتاویٰ قیاسی کے جواد کے قائل نہیں ہیں اور نہ احکام شرع کے معنی ایسے لگاتے ہیں کہ حکم شرع ہر ایک مقدمہ خاص کے حالات مخصوصہ کے مناسب و موافق ہو جائے۔ اسی وجہ سے اُنکے مقلدین کو اہل ائمہ پیشہ کہتے ہیں خود پیغمبرؐ نے قیاس پر عمل کرنے کا حکم فرمایا ہے اور انکی اولاد اجماعاً قیاس کی بحث پابندی کی ہے اسی وجہ سے اہل بیتؑ (نبیؐ و اطہمؑ) کے احکام میں ایک آزادی اور فراخی پیدا ہو گئی تھی جسکا اثر نیک امام ابو حنیفہ کے نفس پر ہوا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اور انکے شاگردوں نے جو قیاس پر عمل کرنے کی تاکید فرمائی ہے وہ فتاویٰ عالمگیری کی چند عبارتوں سے ظاہر ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اتباع اہل الراے والقیاس کہلاتے ہیں۔

مقدمہ

جو اصلاً میں شایع ماسلام نے فرمائیں اُسے ترقی نمایان عورتوں کی حالت میں ہوئی۔

عربین بھی اور ان یو دین بھی جو جزیرہ نما عرب میں سکونت پذیر تھے عورتوں کی حالت بہت

سلفہ شہرستانی کے نقل اعلیٰ حد تاریخ ابن خلدون ملاحظہ ہو۔ ۱۲۰۰ھ فتاویٰ عالمگیری جلد ۳۔ صفحہ ۳۳۳

ابترختی۔ عجز کی زن بکرہ اپنے باپ کے گھر میں کنیت کی حالت میں رہتی تھی اور اگر وہ نابالغ ہوتی تھی تو اس کے باپ کو اس کے بچپانے کا اختیار تھا۔ اس کا باپ اور باپ کی وفات کے بعد اس کا بھائی چوپا بھائی اس کے ساتھ سلوک کرتا تھا۔ بجز کسی نہایت خاص صورت کے بیٹی بالکل محجوب الارش تھی۔ مشرکین عرب میں عورت صرف ایک جائیداد منقولہ سمجھی جاتی تھی اور اپنے باپ یا شوہر کی ملکیت کا ایک جزو اعظم تصور کیا جاتی تھی۔ اور ہر شخص کی سیاحت میں اور سفر کو کے اس کی بیٹی یا بیٹوں کو بطور ترکہ پدیری کے ملتی تھیں۔ سراسی وجہ سے سونیل ماؤن کی شادی اکثر سوتیلے بیٹوں کے ساتھ ہو جاتی تھی۔ اور جب یہ رسم قبیح اسلام میں حرام کر دیا گیا تو اس کا نام تو ھینا نکاح المقت رھا گیا یعنی بیویابی کا نکاح۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل شیع اسلام عرب کو عورتوں سے اس قدر نفرت تھی کہ ان کو کیون کو زندہ دفن کر دیتے تھے یہ ہولناک رسم قبیح قریش اور قبیلہ کنہہ میں جاری تھا اور اس کی بڑی سخت مذمت قرآن مجید میں کی ہے اور یہ حرام کر دیا گیا اور اسکے واسطے سخت سزاؤں مقرر کی گئیں۔ اور اسکے ساتھ یہ رسم قبیح بھی حرام کر دیا گیا کہ عرب مثل اور قدیم قوموں کے بچوں کی قربانیان اپنے معبودوں پر چڑھاتے تھے۔

شرع محمدی کے بموجب عورت کی حیثیت انگلستان کی عورتوں کی حالت سے بہت برتر ہے جب تک وہ ناکتخدا رہتی ہے اپنے ماں باپ کے گھر میں رہتی ہے اور جب تک نابالغ رہتی ہے کہ سقید اپنے باپ کے یا اسکے قائم مقام کے اختیار میں رہتی ہے۔ جو ہیں وہ بالغ ہو جاتی ہے تمام حقوق شرعی اس کو حاصل ہو جاتے ہیں جو بالغ اور رشید انسان کو ملنے چاہئین۔ وہ اپنے میں چہارت ذیل میٹ سے نقل کی ہے۔ اگر اصحاب رسول م کا متفق علیہ قول یہ ہم ہوئے مگر اسکے تابعین کو اتفاق رائے ہو تو قاضی کو ان اصول پر چلنا چاہیئے جن کی پابندی تابعین اصحاب نے کی ہے لیکن اگر تابعین میں بھی اختلاف ہو تو قاضی کو چاہیئے کہ اسکے دلائل کو جانچ کر جو قول راجح آئے نزدیک ہو اس کو اختیار کرے۔ اسی قسم کی اور عبارتیں بھی اس کتاب میں موجود ہیں منہ مذہب ختمی کے اعتقادات بخوبی واضح والیج ہیں ۱۲ منہ سطرۃ توریۃ سفر العود ملاحظہ ہو ۱۱۔ منہ ۱۲ ولا فی المورودۃ سیکلت ہ یا حی ذنب قیلک ۱۲ قس ان مجید

بہائیوں کے ساتھ مان پ کے ترک میں حصہ پاتی ہے اور اگر چہ بیٹے اور بیٹی کے حصہ میں فرق ہے مگر یہ فرق بھائی اور بہن کے حالات کا منصفانہ لحاظ کر کے رکھا گیا ہے۔ شادی کے بعد بھی لڑکے تقسیم میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اور وہ ایک جدا گانہ ممبر یعنی شریک سوسائٹی کی پاتی رہتی ہے اور اس کا وجود اس کے شوہر کے وجود کے ساتھ آئینہ نہیں ہو جاتا (جیسا انگریزوں کا مفورہ ہے) لڑکا مال کے شوہر کا مال نہیں ہو جاتا بلکہ اس کا مال اُسی کا رہتا ہے اور وہ ایک ذاتی حق اپنی ملکیت میں رکھتی ہے۔ وہ اپنے قرضداروں پر علانیہ عدالت میں نالش کر سکتی ہے اور کسی ولی کو شریک کرنے یا اپنے شوہر کے نام سے نالش کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ جب وہ اپنے باپ کے گھر سے اپنے شوہر کے مکان میں جا چلتی ہے تب بھی اس کو سب حقوق خرمی وہی حاصل ہوتے ہیں جو مردوں کو حاصل ہیں۔ تمام مواجب و حقوق جو ایک عورت اور زوجہ کو حاصل ہونی چاہئیں اس کو صرف مردوت و اخلاق کے روستے نہیں حاصل ہیں جس کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ انصاف قرانی کے بموجب حاصل ہیں۔ وہ انہی جائیداد کو بلا اہانتہ شوہر منتقل کر سکتی ہے اور وصیت کر سکتی ہے۔ وہ اوروں کی جائیداد کی مسئلہ اور وصیت مقرر ہو سکتی ہے اور اوقاف کی متولیہ بھی مقرر ہو سکتی ہے۔

مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں کسی ملا کے ہونے یا کسی رسم مذہبی کے بجالانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ معاہدہ نکاح سے مرد و عورت کی ذات پر اس سے زیادہ اختیار نہیں حاصل ہو جاتا جتنا شرع میں لکھا ہے اور اس کے مال و اسباب پر تو مطلق اختیار نہیں حاصل ہوتا۔ زوجہ مسلمہ اپنے شوہر کے گھر میں ان سب حقوق پر قابض رہتی ہے جو شارع نے اس کو بطور ایک ذمہ دار ممبر یعنی شریک سوسائٹی کے عطا فرمائے ہیں۔ اُسے جدا گانہ اور بلا شہادت غیر نالش ہو سکتی ہے۔ وہ بلا واسطہ زمین یا ولی جائیداد لے سکتی ہے اور ایک خاص حق اپنے شوہر کی جائیداد میں کرتی ہے جو قبل وقوع نکاح طے ہو جاتا ہے۔ اس کے حقوق مادری کا تسلیم ہونا خاص خاص مجموعہ یا قاضیوں کی نازک مزاحمی پر موقوف نہیں ہے۔

ہو اپنے شوہر سے معاہدہ کر کے در صورت خلاف ورزی معاہدہ اُسپر نالش کر سکتی ہے۔
 جو کچھ وہ اپنی ذاتی محنت و مشقت سے کماتی ہے اسکو اسکا فضول خرچ شوہر اُڑا نہیں دال سکتا
 اور نہ کوئی یہ قسم و سنگدل شوہر بلا خوف سزا اپنی زوجہ کو زور و کوب کر سکتا ہے۔ چنانچہ ایک موصیٰ محاکم
 قول ہے کہ ۲۲ البتہ ممکن ہے کہ اگر ایسا مین بھی امریکا کی طرح پوشیدہ ظلم ہوتا ہو مگر مسلمان شوہر کو اپنی
 زوجہ پر زیادتی کرنے کا حکم شرع محمدی میں کہیں نہیں لکھا ہے۔ اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اسکو گناہ
 سمجھ کر کرتا ہے اور اپنے دل میں عذابِ آخرت سے ڈرتا رہتا ہے۔ جب کوئی شخص اپنے اہلِ رحمہ
 کو بی ظلم کرے گا تو وہ ظلم کیسی ہی خفیف ہو تو وہ خوب جانتا ہے کہ مظلومہ کا انتقام لینے کے لیے
 قاضی صاحب موجود ہیں ۱۱ یہی موصیٰ صاحب پھر فرماتے ہیں کہ ۲۲ ہمارے عام قانون کے بموجب
 زوجہ شوہر کے اختیارات میں بالکل آجاتی ہے یہاں تک کہ جو عورت شادی کے وقت گرجا میں نوجوان
 اور حسین اور متمول آئی تھی وہ عورت اپنے شوہر کی جو مصیبت سے جسکی کافات قانوناً کچھ نہیں ہو سکتی
 چند سال کے بعد گرجا سے دلیلِ مخفیہ و زار اور مفلس ہو کر نکلتی ہے ۱۱ کل تاریخِ نبویں سلام
 کی قیامت تک ان کو کوئی کنڈریب کو موجود ہے جو کہتے ہیں کہ شرع محمدی میں عورتوں پر نہایت سختی ہے
 زمانہ قدیم میں تعددِ ازواج کا رسم سب قوموں میں جاری تھا۔ اور جب پادشاہ وقت
 اس رسم کو عمل میں لانا تھا اور پادشاہ ہر ملک میں ظلالِ شہ سجھا جاتا تھا تو رعایا بھی اس
 رسم کو مقدس جاکر عمل میں لاتی تھی۔ ہنود میں تعددِ ازواج کی دونوں قسمیں قدیم الا یام سے
 جاری چلی آتی ہیں۔ زمانہ سلف میں قومِ سہ اور اہل بابل اور اہل عشر اور اہل فارس میں
 کوئی تعددِ ازواج کی مقررہ نہ تھی۔ اس زمانہ میں بھی ہر مہنوں کو اجازت دی گئی ہے کہ جتنی بیبیاں
 چاہیں کریں۔ بنی اسرائیل میں تعددِ ازواج کا رسم حضرت موسیٰ کے زمانہ سے پیشتر جاری تھا
 اور حضرت موسیٰ نے اس رسم کو بعینہ قائم رکھا اور کوئی تعددِ ازواج کی بنی اسرائیل کے لیے نہیں
 ملے۔ یہودیہ اسن صاحب کی تاریخ امریکا ملاحظہ ہو ۱۱ اسنہ ۱۱ یعنی ایک مرد کے متعدد بیبیاں اور
 ایک عورت کے متعدد شوہر ۱۱۔ مت حیم ۱۱

مقرر کی۔ اخیر زمانہ میں یہودی تائید۔ کتاب حدیث وفقہ یہود میں ازواج کی تعداد
 شوہر کی استطاعت پر موقوف رکھی گئی ہے کہ جتنی بیویوں کو ان نفقہ مناسب دینے کا مقدر ہو
 رکھتا ہو کر سکتا ہے۔ اور اگرچہ ربانیتین (علماء یہود) نصیحت کی ہے کہ ایک بی بی سے زیادہ نہ
 لانا چاہیے لیکن فرقہ قرطبیہ نے اسے اختلاف اسے کر کے ازواج کی تعداد مقرر کرنے کے جواز کو یقین
 تسلیم کیا ہے۔ زمانہ سلف میں اہل شخص سے زیادہ کو گونا گونا گونہ مذہب و مذاہب اور صاحب
 عقل و ہنر تھے ان میں بھی زوجہ ایک مال تجارت قابل انتقال وراثت میں سمجھی جاتی تھی اور وصیت
 ذریعہ سے بھی اس کا انتقال ہو سکتا تھا۔ اور زوجہ ایک بلا بھی جاتی تھی جس کا ہونا اتنا نام خانہ داری
 اور فروشی نسل کے لیے ضرور تھا۔ ہر باشندہ شخص اس کا مجاز تھا کہ جتنی بیویاں چاہے کرے تنہا
 کو دستانہ نیز موج جیل یونانی نے بغیر مہربا ہات لکھا ہے کہ ہماری قوم میں تین قسم کی عورتیں ہیں
 ان میں سے دو قسم کی عورتیں شرعیہ یا غیر شرعیہ بیویاں ہو سکتی ہیں۔ رومیوں میں بھی تعدد ازواج کا
 حکم ہمیشہ اس زمانہ تک جاری رہا جبکہ قوانین جسطین۔ فیصلہ میں حرام کر دیا گیا۔ گو تعدد ازواج قانون
 دیوانی میں ممنوع کر دیا گیا مگر اس مانع کا اثر لوگوں کے اخلاقی خیالات پر کچھ نہیں ہوا اور یہ
 ہم اس وقت تک عمل میں لایا گیا جب تک کہ نظام جدید تمدن میں اس کی مانع نہ کر دی گئی
 بیاہتابی بی کے سوا سب بیویاں بڑی خرابیوں میں مبتلا رہتی تھیں۔ وہ کچھ حقیقہ نہ
 رکھتی تھیں اور قانون میں ان کا کچھ تحفظ نہیں کیا تھا بلکہ وہ اپنے تنہوں
 مزاج شوہروں کی کنیزی کیس کر رہی تھیں۔ ان کی اولاد حرامی کھلاتی بھی اور
 ترکہ پر سے بالکل محجوب بھی جاتی تھی اور بد قوم اور کم ذات تصور کی جاتی تھی۔ کم ذات عورتوں
 شادی کرنا امر اہل دول پر منحصر تھا بلکہ پادری لوگ بھی تجدد و رہبانیت کی قسم کو اکثر بالائے

۱۔ کوڈنیک صفحہ ۴۵ جلد ۱۔ ملاحظہ ہو ۱۲۵۵ھ النہر صاحب کی تاریخ یہود، مشرقی جلد ۲۔ صفحہ ۳۳۳
 ۲۲۰۔ اور ان سلیکلو پیڈیا میں مضمون نکاح ملاحظہ ہو ۱۲۵۵ھ یہ قدیم باب تخت یونان کا نام ہے بزرگ عظیم نشان
 و گرامی شہر تھا ۱۲۵۵ھ کین صاحب کی تاریخ دوال سلطنت روم جلد ۲۔ صفحہ ۲۰۷۔ ملاحظہ ہو ۱۲۵۵ھ

طابق رکھ کر ازدواج مشروع یا غیر مشروع کر لیتے تھے۔ قلعہ سے بخوبی ثابت ہے کہ تھوڑا ہی عرصہ گزر رہا ہے کہ تعدد ازواج ایسا فعل قبیح نہ سمجھا جاتا تھا جیسا اب سمجھا جاتا ہے۔ خود سینٹ آگسٹائن جنکو عیسائی بہت بڑا ولی اور پیشوا سے دین سمجھتے ہیں اور جنہوں نے دین مسیحی انگلستان میں جاری کیا تھا تعدد ازواج کو فحش اور معصیت نہیں قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تعدد ازواج اُس ملک میں گناہ نہیں ہے جہاں وہ ایک آئین یا قانون ہو گیا ہو۔ اور ہالم صاحب مونچ ہلیل لکھتے ہیں کہ مصلحانِ عربی سولہویں صدی عیسوی تک دوسری اور تیسری شادی کو پہلی شادی کے ساتھی جائز جانتے تھے جس صورت میں کہ اولاد نہوئی ہو یا اور کوئی ایسا سبب ہو اور اگلے زمانہ کے عاب اور یہودین تعدد ازواج کے علاوہ یہ رسم بھی جاری تھا کہ شرطیہ یا چند روزہ نکاح کر لیتے تھے۔ ایسی نامادیم و ناباز اخلاقی خیالات کا نہایت خراب اثر اُس نظام تمدن یعنی طرز معاشرت پر ہوا جو جزیرہ نمائے عرب کے اندر جاری تھا اور عرب کی حدود کے باہر بھی اخلاقی حالت ویسی ہی خراب تھی۔ سلطنت ایران اور سلطنت روم میں عورتیں بہت ذلیل و خوار تھیں شدید التعصب پاوری جنکو عیسائی ان پاک اعتقاد نے چند عرصہ کے بعد اولیا اللہ کے درجہ پر پہونچا دیا غلبہ نصرانیت سے مواعظ میں عورتوں کی جھوڑت کرتے تھے اور انکی شرارتیں بیان کیا کرتے تھے اور یہ بھول گئے تھے کہ بوشیوب ہم نے عورتوں میں نکالے ہیں وہ ہمارے ہی اتفاقِ باہنی اور خُش طہینت کا عکس دکھاتے ہیں۔ الغرض یہ وہ زمانہ تھا کہ نظام تمدن کی نہایت عالی شان ہر طرف نہہم ہوتی جاتی تھی۔ اور جو باتیں اسکے ثبات و قیام کا باعث تھیں وہ زائل ہوتی جاتی تھیں۔ اور غل مجا ہوا تھا کہ قدیم طریقے تمدن کے تجربہ کی میزان میں تولے گئے تو ناقص نکلے۔ ایسے زمانہ میں شارع اسلام نے قدیم نظام تمدن اور کئی طرق معاشرت میں اصلاحیں کیں۔ شارع اسلام نے حرمت نسوان یعنی عورتوں کی عزت کرنے کے مسئلہ کو احکام ضروریہ اسلام میں اعلیٰ کر کے خود جاری فرمایا اور انکے پیروان پاک اعتقاد نے انکی اختر و خیر کے فضائل مناقب پر نظر رکھ کر اُکالقب خالقونِ جنت رکھا۔ جن قوانین کو رسولِ عربی

نے بیان کیا کہ انین نکاح مشروط کو قطعاً حرام کر دیا اور نکاح چند روزہ یعنی مہنی مہنی کی اجازت فرمائی
 ابتدا میں دی مگر تیسری سہ ہجری میں اسکو بھی حرام کر دیا۔ شارع اسلام نے اپنی شریعت میں عین توفیق
 وہ مقوق خطا فرماتے ہوئے انکو بھی نہ حاصل ہوئے تھے اور وہ اختیارات انکو دیے جنکی قدر جان و جان
 زیادہ ترقی کرتا جائیگا معلوم ہوتی جائیگی۔ اور تمام اختیارات اور خدمات شرعی کے بحال لانے میں
 عورتوں کو مردوں کا ہم پلہ بنادیا۔ شارع اسلام نے ازواج کی ایک خاص تعداد مقرر کر کے
 تعداد ازواج کو بھی دو گنا اور چاروں بیویوں کے ساتھ ہمہ وجہ برابر برتاؤ کرنے کو شوہر پر فرض
 عین کر دیا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ جس آیت قرآنی میں چار ازواج کی اجازت دی گئی ہے
 اسکے آخر میں ایک فقرہ ایسا لکھ دیا ہے جس سے پہلے فقرہ کا مضمون کٹ چیت کر ایک مقدار معتدل
 مباح باقی رہ گئی ہے۔ پہلے فقرہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ تم دو باتیں یا چار نکاح کر سکتے ہو اس سے زیادہ
 نہیں کر سکتے۔ دوسرے میں فرمایا ہے کہ ۲۲ اگر تم سب سے عادلانہ اور منصفانہ برتاؤ نہ کر سکو تو ایک یا
 نکاح کرو، محققین اسلام نے اس نہایت اہم و ضروری شرط سے چشم پوشی نہیں کی ہے اور
 آیات قرآنی میں لفظ "وعدل" کے جو معنی لیے گئے ہیں اسکو خوب ملحوظ رکھا ہے۔ ابتدا اسلام
 میں بھی یعنی تیسری صدی میں بعد خلافت مامون الرشید علماء معتزلہ نے یہ فرمایا ہے کہ احکام
 قرآنی کو مجبوراً و مسلم دیکھنے سے ایک زوجہ کر کے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ اور اگرچہ متوکل عالم کے
 ظلم و جبر سے اُن علمائے عظام کے اقوال شائع ہونے پائے تاہم یہ یقین تمام تعلیم یافتہ
 مسلمانوں میں تدریجاً قوت پکڑتا جاتا ہے کہ تعداد ازواج شریعت غرض اسکے بھی اسی قدر خلاف
 بقصد تہذیب و تاشکی اور علم و فضل کی ترقی کے منافی ہے۔ علی الخصوص یہ خیال مسلمانان
 ہند میں اگر اعتقاد مذہبی نہیں سمجھا جاتا تو ایک عمدہ نصیحت تو ضرور سمجھی جاتی ہے اور بہت سی

سلاہ کے زمانہ میں عرب اپنی عورتوں اور بچوں کو جو قبائل عرب کی ہاتھی تنگ و جدل میں شریک نہ ہو سکتے تھے
 والہیرا وینوہر کا ذکر نہیں دیتے تھے ۱۲۷۵ھ وایت یہ ہے فاکلمکما طاب لکم من حسنہ ثلثہ ثلاثہ وکلمکما
 خفتمہ الا فکلمکما فاحدکما۔ یعنی نکاح کرو عورتوں کو جیسا تم چاہو ہے دو دو اور تین تین یا چار چار کر کے اور نہ شریعت ہو کہ

اسباب خارجی اس خیال کے ساتھ شریک ہو کر تعدد ازواج کی رسم کی بیگانی مسلمانوں میں کر رہے ہیں اس ملک میں اب یہ دستور ہوتا جا رہا ہے کہ ایک نکاح نامہ بائین نمونہ شوہر پانک سے لکھو الیا جاتا ہے کہ زوجہ اولیٰ کی حیرن زیارت کوئی حق یا شائبہ حق نہیں مگر جو وہ رکھتا ہو یا جس کا وہ مدعی ہو عمل میں نہ لایگا۔ یہ دستور مانع ہی رسم تعدد ازواج کی نشوونما پانے اور قائم سے کہتا ہے ہندوستان میں فی الحال فیضی بی ننانوے مسلمانوں سے زیادہ خواہ اعتقاداً اور خواہ عملاً ورت ایک ہی زوجہ پر قانع ہیں۔ تعلیم یافتہ مسلمانوں میں جو اپنے اسلاف کے تاریخی حالات سے واقف ہیں اور اپنے بزرگوں کے حالات کا مقابلہ اور مقابلہ اور قوموں کے احوال سے کر سکتے ہیں تعدد ازواج کا رسم ناپسند بلکہ مکروہ و مہرک ہوتا جاتا ہے۔ اور کرنل میکا گری صاحب کے بیان کے موافق ایران میں فیصدی صرف دو آدمی متعدد بیبیوں کی مشکوک لذت اٹھا لے ہیں۔ اُمید قوی ہے کہ آئندہ ایک جماعت علمائے اسلام باہم شورے کر کے یہ فتوے دے دیگی کہ تعدد ازواج مثل غلامی و بندہ گری کی شریعتِ غرہ کے سرسرخلاف ہے۔ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ چند رسوم و قوانین جو مسلمانوں نے زمانہ جاہلیت سے اخذ کیے ہیں اور جو صرف آثار و علامات سلف کے قبیل سے مین مسلمان قوموں کی ترقی کے مانع اور سد راہ ہوئے ہیں۔ چنانچہ عورتوں کی پردہ نشینی کا رسم بھی ایسا ہی ہے۔ قدیم زمانہ میں یہ رسم بہت قوموں میں جاری تھا۔ یہاں تک کہ اہل تہنس بھی اس دستور کی سخت پابندی کرتے تھے۔ ناخالصہ اور ناگزیریت یافتہ قوموں کی عافیت کے لحاظ سے اس دستور سے بہت سے فوائد ہیں۔ شارع اسلام نے اس رسم کو اپنے ہم عصر قوموں میں جاری پایا اور اس کے فوائد پر غور کر کے اسکی پابندی اپنی امت پر فرض کر دی۔ اس سوال کا جواب دینا غیر ممکن ہے کہ آیا شارع اسلام کا منشا یہ تھا کہ یہ رسم ایک قانون اخلاقی کی قوت حاصل کر لے یا ایسی سخت پابندی اسکی گھاسے جیسی اب کی جاتی ہے۔ تاہم یہ گمان کرنا غلط ہے کہ شرع شریعت میں کوئی نہ کر سکے گا تو ایک سے ۱۲ مستحجم

بات ایسی ہے جو اس دستور کے دوام و استمرار کا باعث ہے۔ شارع اسلام نے جو حکم عورتوں کی پردہ نشینی کا فرمایا ہے اسکی حقیقت اس سے خوب ظاہر ہے کہ انکے اہل بیت پر مشابہ اس قید سے آزاد ہے۔ وہ فسق و فجور سے زنا نہ جاہلیت میں عرب اور یہود اور نصاریٰ کی طرز معاشرت و عنوان معیشت کو از خود خراب کر رکھا تھا اسی کا مقتضی تھا کہ اصلاح اسکی کی جائے۔ راہمیں شک نہیں ہے کہ شارع اسلام نے جو عورتوں کے پردہ کا حکم فرمایا تو جو فسق و فجور کا دیا جوڑ مار رہا تھا وہ اس سے رک گیا اور یہ ہم قبیح جو شرکین عرب میں جاری تھا کہ ایک عورت پوشیدہ طور سے متعدد شوہر کرتی تھی یہ جی مسدود ہو گیا۔

دوین تیم صاحب مورخ جرمنی کا قول ہے کہ مسلمانوں میں حرم سر از وجہ و شوہر کے راحت کا گھر ہے۔ غیرون کو حرم میں جانے کی مانعت اسوجہ سے نہیں ہے کہ عورتوں کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس سبب سے ہی کہ قدیم سے ہی دستور چلا آیا ہے۔ ایتیا کی اعلیٰ قوموں میں یعنی مسلمانوں میں) اور یورپ میں جو عوازل و استرام عورتوں کا کیا جاتا ہے اسکا ثبوت باسانی مل سکتا ہے۔ زوجہ و شوہر کی باہمی معاشرت اور بے تکلفی قائم رکھنے کے لیے پردہ کا رسم نکالا گیا ہے جسکو خود شوہر بھی نہیں اٹھا سکتا۔ لفظ حرم کے معنی عربی میں عورتوں کا گھر یا مکان ہے جسکو اہل یورپ غلطی سے عورتوں کا قید خانہ سمجھتے ہیں۔ زنا نہ (جسکو ایران میں اندرون کہتے ہیں) کے مقدس حدود کے اندر اٹھانے کی حکومت ہوتی ہے۔ اُس دائرہ کے اندر شوہر کی کچھ نہیں چلتی بلکہ بغیر اجازت زوجہ کے وہ گھر کے اندر جانے بھی نہیں پاتا۔ آگے چلکر ہم بیان کریں گے کہ زوجہ کے حقوق کا تحفظ شرع میں کیا گیا ہے۔ اس

سلہ حضرت عائشہ بنت ابی بکر رحمہ اللہ کا عقد رسول اللہ کے ساتھ حضرت عذیکہ کی وفات کے بعد تھا جو بنفس نفیس اس پرانی گاہ کے اہتمام کرتی تھیں جو حضرت علیؑ سے ہوتی تھیں (یعنی جنگ جمل) اور اپنی فوج کے کمان کو کرتی تھیں۔ خود حضرت فاطمہؑ زہراؑ اور خلافت میں بحث کرتے کہ شریف لائی تھیں حضرت زینب بنت علیؑ اور خواہرام حسنؑ نے جب انکے سب اعدا کو کر کے بلا بلا میں شہید ہو گئے تو اپنے بھائی حضرت علیؑ کے عدالت سے بچا یا اور انکی جرات و بہت سے صید اللہ ابن زیاد جیسا خونخوار

مقام پر ہم صرف اُسکی حالت موجودہ کا ذکر کرتے ہیں مسلمانوں میں زوجہ کی حالت پر بالجموع نظر کیجیے تو یورپ کی کسی عورت سے بدتر نہ پائے گا یہ رپ کی عورتوں سے اُسکی پس ماندگی کا باعث یہ ہے کہ اہل اسلام میں عموماً قیلم نسوان کا رواج نہیں ہے یہ سب نہیں ہے کہ مشرق میں کچھ خاص احکام ایسے ہیں جو عورتوں کو مفہ نہیں۔ اُسکی قانونی حیثیت تو یقیناً یورپ کی عورتوں کی قانونی حالت سے بہتر و برتر ہے اُسکو ایسی آزادی حاصل ہے کہ جو حقوق و واجبات شرع نے اُسکو بخشے ہیں اُنکو وہ پورا پورا اعلیٰ میں لے سکتی ہے۔ تمام مقدمات میں جو اُسکی ذات خاص سے یا اُسکی جائیداد سے متعلق ہیں وہ اپنے ذاتی حق سے اور بلا واسطہ اپنے پدر شوہر کے کارروائی کر سکتی ہے۔ وہ اپنا مختار خود مقرر کرتی ہے اور اپنے تمام اختیارات اُسکو دیدیتی ہے وہ اپنے شوہر اور اپنے کنبہ کے مردوں سے مساوی درجہ پر معاہدہ کرتی ہے لگا کر کشادہ اُس سے برسلو کی کرتا ہے تو اُسکو نکاح کے فیصلے کر لینے کا حق حاصل ہے۔ وہ اپنے اور اپنے بچوں کے نان و نفقہ کے لیے اپنے شوہر کے نام سے قرض لے سکتی ہے۔ اگر اُس کا مذہب شوہر کے دین کے خلاف ہے تو وہ اپنے رسوم مذہبی کو آزادانہ اور بیباکانہ ادا کرنے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ذمی ہوتا ہے تو اُس پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ غیر مسلمہ کو سوا کا مہیا کر دے کہ وہ اپنی عبادت گاہ میں جا کر اپنے طریق کے موافق عبادت کو پڑھ۔ اور دین میں وہ ذرا بھی اپنی زوجہ کو نہیں ستا سکتا اور مسلمانان کی طرح وہ بھی اپنی اولاد کی حرارت کی مستحق ہے۔ قبل نکاح جو مہر اُس کا قرار دیا گیا ہے وہ اُس کا مال ہے اُس کا جو بھی چاہے اُسکو کرے۔ مہر سے متمتع ہونے کے لیے اُسکو درمیانی آدمیوں اور امینوں اور ولیوں کی کچھ ضرورت نہیں ہے جب شوہر سے اُسکو کچھ ایذا ہوئے تو وہ یہ حق رکھتی ہے کہ اپنی حیثیت شخص سے شوہر پر نالش کرے۔ اُس کا مہر اُس کے شوہر کے تمام دیون پر مقدم ہے اور شوہر اُس کا قرض دار سمجھا جاتا ہے۔ جب تک اُس کی نابالغ رتبی ہے باپ کو اُسکی شادی کر دینے کا حق اُس طرح

حاصل ہوتا ہے بطرح نابالغ لڑکے کا نکاح کر دینا۔ کہتا ہوتا ہے۔ سکرانیدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ یہ اختیار باپ کا اسطرح محدود کر دیا گیا ہے کہ جب قریب کا گمان ہو یا یہ احتمال ہو کہ اس نکاح سے لڑکی کو ضرر پہنچے گا تو باپ کے بعد جو ولی شرعی ہو وہ ایسے نکاح سے مانع ہو سکتا ہے۔ اگر کسی نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح باپ کے سوا کسی اور ولی شرعی کر دے تو اس لڑکی یا لڑکے کو اختیار حاصل ہے کہ بعد بلوغ اس نکاح کو فسخ کرالے۔۔۔ زن باخود و رشیدہ کا نکاح کسی حالت میں بغیر اسکی مرضی رضامندی کے صحیح نہیں ہے۔ اور کوئی نکاح صحیح نہیں ہے تاؤتیکہ شوہر و زوجہ کا نہ قبول کرے۔ فی الواقع مہر و اجازت نکاح پر مقدمہ ہے خواہ زوجہ مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ۔ رومیون میں دستور تھا کہ زوجہ ہمیشہ لاتی تھی اور اسی رسم کو بعض یورپ کے قوموں کچھ تسلیم کر کے اختیار کیا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی جینہ دینہ کا دستور ہے۔ یعنی لڑکی کے مان باپ زویار و ظروف وغیرہ وداع کے وقت لے کے ساتھ کرتے ہیں مگر یہ غیرین اسی کا مال ہوتا ہے۔ بعض اوقات نقد روپیہ یا نوٹ ہمیشہ من دیتے ہیں۔

ہندوستان میں مہر کی مقدار بہت زیادہ رکھی جاتی ہے اور بعض اوقات شوہر کے مقدور سے زیادہ مہر مانڈھا جاتا ہے تاکہ وہ طلاق نہ دے سکے۔ چونکہ شرع شریف میں نکاح ایک معاہدہ سمجھا جاتا ہے لہذا بعض حالات میں طرفین کو فسخ معاہدہ کا اختیار دیا گیا ہے۔ جن صورتوں میں طلاق شوہر کی جانب سے ہوتا ہے یا اسکے کسی کردار طلاق کی ضرورت پیدا ہوتی ہے ان صورتوں میں شوہر کو کل مبلغ مہر دیدینا پڑتا ہے تب وہ شرعاً طلاق دے سکتا ہے۔ زوجہ کو مارنے پٹینے کی ممانعت قطعی ہے اور جب اس سے ہمیشہ ایسی برسلو کی گنجائش ہے تو وہ طلاق لینے کا حق رکھتی ہے۔ اور جب شوہر اسکو چھوڑ دے یا تان و نفقہ نہ دے تب بھی وہ طلاق لے سکتی ہے۔ جب زوجہ شوہر میں کچھ نزاع یا نا اتفاقی ہوتی ہے تو حاکم شرع کچھ معزز عورتوں کو مصالحو کرنے کے لیے مقرر کر دیتا ہے یا خود حاکم مصالحو کر دیتا ہے۔ جب تا موافقت مزاج کی وجہ سے یا اور کسی

سبب سے توافقی پیدا ہوتی ہے اور کوئی کوشش مصالحت کی کارگر نہیں ہوتی صرف اس وقت
 طرفین کو اختیار ہے کہ طلاق یا خلع یا مبارات کے ذریعہ سے فسخ نکاح کر لیں۔ جب توافقی کا سبب
 شوہر کا رد اور ہو اور جب شرعی کی طرف سے ہو اور ہو یا جب طلاق کا خواہان فقط وہی ہو
 تو اسکو مراد اگر دینا واجب ہے اور چونکہ ہندوستان میں ہر کی مقدار ایسی کثیر ہوتی ہے
 کہ اسکا ادا ہونا محال ہوتا ہے لہذا شوہر کو طلاق دینے کا جو اختیار ہے وہ کالعدم ہو جاتا
 ہے۔ جب توافقی کا باعث خود زوجہ ہوتی ہے اور جب وہ بغیر کسی وجہ و وجہ کے خود طلاق کی
 خواہان ہوتی ہے تو اسکو ہر سے دست بردار ہونا پڑتا ہے تب طلاق ملتا ہے۔ پس زوجہ
 بہر کیف شوہر سے اچھی رہتی ہے۔ طلاق کے حق پر جو قیدیں لگائی گئی ہیں وہ آئندہ یہ فیصلہ
 بیان کی جائیگی۔ مگر اس مقام پر تنازعہ عرض کرنا بے محل نہ ہو گا کہ معتزلہ نے اور فرقوں سے
 ان شرائط میں اختلاف کیا ہے جن شرائط پر جو از طلاق موقوف ہے۔ بہت بڑا اختلاف
 یہ ہے کہ معتزلہ کے نزدیک قاضی کا حکم بہر حال جو از طلاق کے لیے ضروری ہے۔ پس جو طلاق
 شوہر یا زوجہ کی جانب سے ہو وہ ناجائز سمجھا جائیگا تا وقتیکہ حاکم شرع اسکو نہ جائز رکھے
 یا حاکم شرع کے سامنے اور اس کے حکم اور منظوری سے طلاق نہوا ہو اور واسطے کہ معتزلہ کے
 نزدیک زن و شوہر کی مرضی اور خلافت پر فسخ نکاح یعنی طلاق کو موقوف رکھنا جملہ اصول
 رفاد عام کے خلاف ہے۔ علاوہ اسکے معتزلہ نے اور فرقوں سے اس میں بھی اختلاف
 کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جو طلاق شوہر کی جانب سے ہو اسکا کوئی سبب معقول ہونا ضروری
 صرف شوہر کی تکون فراہمی اسکا سبب معقول نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ جب
 مصالحت کی کوئی کوشش کارگر نہ ہو تو حاکم شرع سبب طلاق کو معقول و مناسب کہے۔
 ان فیود سے وہ اختیارات طلاق بہت محدود ہو گئے ہیں جو بعض فرقوں کے نزدیک
 شرع میں شوہر و زوجہ کو دیے گئے ہیں کہ جب کوئی سبب ایسا ہو کہ رشتہ زوجیت و بال جائز یا
 توفیق معاہدہ کر لیں۔ ہندوستان میں طلاق کا رواج اعلیٰ درجہ کے مسلمانوں میں

نہیں ہے اس نیک قوم پر بھی طلاق ایسا شاذ و نادر وقوع میں آتا ہے کہ اسکا اثر اخلاق علیہ
کچھ نہیں محسوس ہوتا۔ اسکے دو سبب معلوم ہوتے ہیں۔ مالی خاندان کو گون میں خاندانی
عزت کا خیال مانع طلاق ہوتا ہے۔ اور غرور و جہلم کو وہ جبر مانہ (مہر) جو طلاق میں دینا
پڑتا ہے طلاق سے باز رکھتا ہے۔ دیگر بلاؤں اسلام میں جہان خاندانی عزت کا ایسا پاس
نہیں ہوتا ہے اور مہر کی مقدار بھی ایسی نہیں ہوتی جیسی ہندوستان میں ہوتی ہے
مانع طلاق ایک اور مسئلہ شرعی ہوتا ہے جو سستی اور شیعہ دونوں کا متفق علیہ ہے مگر معتزلہ کے
نزدیک مسلم نہیں ہے۔ علماء یہود کے نزدیک یہ ہے کہ جب کوئی شوہر ایک مرتبہ اپنی
زوجہ کو طلاق دیدے تو پھر کسی حال میں اُس سے دوبارہ عقد نہیں کر سکتا۔ سنی اور شیعہ
دونوں کے نزدیک مطلقہ سے دوبارہ عقد کرنا جائز ہے مگر اس شرط سے کہ مطلقہ دوسرے
شخص سے نکاح کر کے طلاق لے چکی ہو۔ یہ عجیب و غریب شرط معتزلہ کے نزدیک مسلم
نہیں ہے اور اسکا اثر یہ ہوا ہے کہ انشائستہ و ماتریت یافتہ قومیں رشک و حسد کی وجہ سے
طلاق کو بلا عقیدہ و بیباکانہ عمل میں لانے سے باز رہتے ہیں۔

مقدمہ ۳

بعض اعتبارات سے غلامی کو تعداد ازواج سے مشابہت دینا بجا ہے۔ تعداد ازواج
کی طرح غلامی بھی سب قوموں میں رائج رہی ہے مگر جب انسان کے خیالات میں ترقی ہوئی
اور عدل و انصاف کا خیال بھی پیدا ہوا تو یہ دونوں رسم زائل ہو گئی۔ غلامی کا دستور
انسان کے وجود کا عنصر ہے یعنی ابتداء خلقت انسان سے یہ دستور چلا آتا ہے تو اس پر
اس دستور کے آثار و علامات ہر زمانہ اور ہر قوم میں پائے جاتے ہیں جبکہ علم کو ہوا ہے۔
اس دستور کا تخم سوماٹی بیٹے تمدن کی وحشیانہ حالت میں جما اور غلامی اُس زمانہ میں بھی جا
رہی جبکہ ترقی خیالات اور ترقی تہذیب و شائستگی کی وجہ سے ظاہر اسکی کوئی ضرورت نہیں

باقی رہی۔ یہود اور یونانی اور رومی اور قدیم اہل جرمن انہیں قوموں کے آئین و قوانین اس زمانہ کے خیالات اور اس زمانہ کے رسوم و عادات پر زیادہ مؤثر ہوئے ہیں۔ ان سب قوموں میں دو وزن قسم کی غلامی تسلیم اور سچ تھی یعنی ایک وہ غلام جسے کھیت جتوانے تھے اور ایک وہ غلام جسے گھر کا کام لیتے تھے۔ عبرانیوں میں غریبی سسرل غلاموں اور یونانیوں میں بڑی بڑی صنعتیں گذرتی تھیں۔ اُن سے کھیت جوائے جاتے تھے یا گھر کا کام لیا جاتا تھا اور بہت ذلیل و حقیر سمجھے جاتے تھے اور انکی بیزحمت اور ناخدا ترس مالک ہمیشہ اُن سے مشقت شاق و پلٹے تھے۔ اخیر زمانہ میں جو قانون رومیوں میں جاری ہوا اُسے سولے موت اور سنگین سزاؤں کا اختیار جو انجیل و اوج دوا گاہ نے مالکوں کو بخشا تھا اُس نے لیا مگر جو بڑے قوانین بادشاہ۔ مصلطین قیصر کے عہد میں تالیف ہوا تھا اُس میں غلامی کو ایک قانون منجمہ قوانین قدرت قرار دیا اور غلاموں کی قیمت اُن پیشوں کے موافق مقرر کی جو پیشے کرنا اُسے منظور رہتا تھا۔ قبل شیعہ اسلام مشرکین عرب کا دستور تھا کہ اسیران جنگ کو غلام بنالیا جاتا یا قتل کر دیتے تھے۔ احکام قرآنی کے رو سے اسیران جنگ کو قتل کرنا حرام ہو گیا اور یہ حکم ہوا کہ جب تک دیت یعنی خون بہانہ دین اُس وقت تک غلامی کی حالت میں رہیں۔ فی الواقع قرآن مجید میں صرف ایک قسم کی غلامی کی اجازت دیکھی ہے یعنی اُن لوگوں کی غلامی جو عہد شرعی میں گرفتار کیے جائیں۔ قرآن مجید میں ہر جگہ غلاموں کو یہ لکھا ہے کہ اَوْعَا مَمْلَکَاتِ اَیْمَانُکُمْ یعنی وہ لوگ جو تمہارے دینے یا تمہارے بعض ہوں۔ حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بردہ فروش کو خارج از انسانیت فرمایا ہے اور بندہ گری اور بردہ فروشی دو وزن کی ممانعت قطعی فرمائی ہے۔ اور عتیق رقبات یعنی بردہ آزاد کرنے کو بڑا کاروبار فرمایا ہے۔ اور مسلمانوں کو غلام بنانے کو حرام مطلق گردانا ہے۔ اور مالکوں کو ممانعت فرمائی ہے کہ نصف خانہ اور نصف مقلد سے زیادہ کام غلاموں سے نہ لیا کریں اور اسیران جنگ کو جب لوٹتی غلام نہیں تو انکو اسلحہ پہنایا نہیں اور کھانا کھلائیں اور مکان میں رکھیں کہ گویا وہ اُنکے دوست

آشنا اور دھماں ہیں اور انکے حیثیت موجودہ کا خیال نہ کریں۔ اس سبب سے یہ حکم فرمایا ہے کہ ”مان بیٹے سے اور بھائی بھائی سے اور شوہر زوجہ سے اور عزیز عزیز سے ہرگز نہ جدا کیا جائے“، احکام قرآنی کے رد سے لونڈی غلام رکھنا اس شرط سے مشروط ہے کہ اُس جہاد میں صرف کرے کہ ہوں جو دفاعی ہو یعنی جو حفاظت نفس کے لیے مشرکین سے کیا گیا ہو اور غلاموں کی جان کی حفاظت کی جائے۔ غیر مذہب و ناسااستہ قوموں کو قوتِ لاہوت بہ وقتِ مستیہ آتا ہے لہذا اس پر ان جنگ کی جان بخشی وہ اس غرض سے کر دیتے ہیں کہ انکی محنت و مشقت سے خود منتفع ہوں۔ شائع اسلام نے غلامی کی رسم کو مشرکین حرب میں موجود دیکھ کر انکی مضرتوں کو بہت کم کر دیا اور ساتھی اسکے ایسے قواعد مقرر کر دیے کہ اگر مسلمانوں کی نیت میں نہ فساد آجاتا تو غلامی کا رسم اسی زمانہ میں موقوف ہو جاتا جبکہ وہ اڑانیان موقوف ہو گئیں جنہیں مسلمان مبتلا ہو گئے تھے۔

شائع اسلام نے انسان کے اعضا کو قطع یا ہمال کر کے انکی رسم کو بھی حرام مطلق کر دیا حالانکہ یہ رسم قبیح سلطنت ایران اور سلطنت روم دونوں میں جاری تھا۔ لونڈی غلام کو خریدنا پہلے چار خلیفوں کے عہد خلافت میں حکمو اہل سنت خلفائے راشدین رفعتے ہیں کوئی جانتا بھی نہ تھا کوئی معتبر کتاب ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ خلفائے راشدین رفعتے کے عہد میں کوئی لونڈی غلام خرید گیا تھا۔ مگر غامبین خلافت یعنی خلفائے بنی امیہ نے جب اپنا قدم خمس مسند خلافت پر رکھا پس اسی وقت سے اسلام کا رنگ بدل گیا۔ معاویہ پہلا وہ خلیفہ ہے جس نے مسلمانوں میں لونڈی غلام خریدنے کا رسم جاری کیا۔ اور پہلے اسی نے پادشاہان روم کا انقلاب کر کے عمالات میں خواجہ سراؤں کو مقرر کیا۔ اوائل عہدِ خلفائے عباسیہ میں حضرت امام جعفر صادق نے غلامی کی بدعت مجالس محافل میں فرمائی۔ اور معتزلہ اور باطنیہ نے انکے قول کو قبول کیا۔ قرص جو نویں صدی عیسوی میں پیدا ہوا تھا (ششم ۷۷۰ء) اور جب کو اُس گروہ جو اپنے تئیں فرقہ حقہ کہتا ہے حق یا ناحق بدنام کر دیا ہے فرقہ باطنیہ سے تھا اور انکا یہ قول تھا کہ مثل مذاہب قدیم کے دین اسلام کی بھی دو پہلوئیں نظر ہر شریعت اور باطن شریعت۔

قوم میں غلامی کی اس قدر مذمت کی کہ کثیر اہل اسلام نے اس عجایب سے کومعون بنادیا۔

شرع شریف میں جو کتاب تالیف کی جائے اس کا مقدمہ نام رہے گا اور قیقہ ان عیوب شرعی کا مختصر ذکر کیا جائے جو بعض اشخاص کو بعض حقوق حاصل کرنے سے ملنے ہیں۔ یہ عیوب شرعی فی نفسہ ملکی ہیں یعنی مصالح ملکی پر مبنی ہیں۔ اختلاف مذہب سے جسکو اہل اسلام کی اصطلاح میں کفر کہتے ہیں اہل امتداد میں مراد سلطنت اسلامیہ سے عداوت قطعی تھی اور ارتداد ایک جرم سلطنت کا سمجھا جاتا تھا۔ لہذا آئی اور شیعہ دونوں نے بالاتفاق غیر مسلم اور مرتد دونوں کو مسلمان عزیزوں کے ترکہ سے اسوجہ سے محجوب کر دیا ہے کہ مخالفین منافقین گروہ اہل اسلام میں نہ داخل ہونے پائیں۔ ایکٹ۔ ۲۱۔ ۱۹۵۷ء نے ان مواعظ ارث کو دفع کر دیا ہے جو از وی شرع محمدی مرتد کو یعنی اس شخص کو جس نے دین اسلام ترک کر دیا ہو کر کلمہ کائنات مانع تھے۔ مگر یہ ایکٹ مرتدین سے متعلق ہے کفار فطری سے متعلق نہیں ہے جسکو اہل اسلام نے محبوب الارث قرار دیا ہے۔ جب کئی سلطنتوں میں باہم موافقت نہ ہو تو ایک سلطنت کی رعایا ہونا اور دوسرے کی رعایا نہ ہونا بھی اہل سنت کے نزدیک موافق شرعی بحث میں سے ہے گو شیعوں نے اس مسئلہ میں اُسے اختلاف کیا ہے۔ غلامی اور قتل انسان بھی آدمی کو حقوق دنیوی کو عمل میں لانے سے ملنے ہوتے ہیں فقط۔

پہلا باب

سُنی اور شیعہ کے قانون وراثت و جانشینی کے بیان میں
قبل اسکے کہ سُنی اور شیعہ کے قانون وراثت و جانشینی کے اختلافات بیان کیے جائیں
جن اصول میں فریقین نے اتفاق کیا ہے اُنکو بیان کرنا ضرور ہے۔

واضح ہو کہ سُنی اور شیعہ دونوں میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ قانون وراثت انتقال بلا وصیت
فرض کر لینے پر مبنی ہے۔ ہر مسلمان کو اپنے مین حیات اپنی جائیداد پر اختیارِ کلی حاصل ہے
خواہ وہ جائیداد موروثی ہو خواہ کسبہ خواہ منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ اُسکا جو بھی جائیداد
اپنی جائیداد کو کر سکتا ہے۔ مگر جو انتقال وہ اپنی جائیداد کا کرے وہ انتقال جائز و مؤثر
جیسا ہو گا کہ جب اُسکا نفاذ مالک کے مین حیات ہو جائے۔ مثلاً اگر سہہ کیا جائے تو
جائیداد موہوبہ و اہب کی زندگی میں موہوب لہ کو دیدی جائے اور واہب اپنے تمام حقوق
ملکیت سے جو اُس جائیداد میں وہ رکھتا ہے دست بردار ہو کر موہوب لہ کا قبضہ اُسپر کرادے۔
اگر سہہ کا نفاذ واہب کی وفات پر موقوف رکھا جائے تو سہہ ناجائز ہو جائیگا۔ بھال
اُس جائیداد کا بھی ہے جو مذہبی یا خیراتی مقاصد کے لیے وقف کی جائے۔ کسی نیک کام کے لیے
جائیداد کو وقف کرنا بھی جائز و معتبر ہو گا جب کہ حقوق مالکانہ اُس سے سلب کر لیے جائیں۔
وصایا کے باہر موصی کا اختیارِ ثلث جائیداد پر محدود ہے بشرطیکہ وصیت اُس شخص کے
حق میں نہ کی جائے جو ترکہ میں حصہ ہلے کا مستحق ہو۔ مثلاً مالک اپنی جائیداد کے ایک ثلث کو
مذریعہ وصیت غیر شخص کو دے سکتا ہے لکن اگر ایک ثلث سے زیادہ کی نسبت یا کسی اور
وارث شرعی کے باہر مین وصیت کرے تو ایسی وصیت ناجائز ہوگی۔

مسئلہ ان کے اختیارات وصیت میں یہ قید جو لگا دی گئی ہے جسکی مثال بعض قوانین
یہ ہیں بھی موجود ہے تو اسکا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہر مالک ایک جزائیر مال اور اسباب متوفیہ کا
مستحق ہے دہانک تقسیم جائیداد اسطرح ہوتی ہے کہ گویا اُسنے بلا وصیت انتقال کیا ہے۔

لہذا مسلمانوں میں انتقال بلا وصیت ایک عام اصول ہے اور چونکہ تقریباً ہر صورت میں ایک سے زیادہ وارث متوفی کی جائیداد میں حصہ پانے کے مستحق ہوتے ہیں لہذا ایسا یاد رکھنا ضرور ہے کہ سنی اور شیعہ میں کن کن باتوں میں اتفاق اور کن امور میں اختلاف ہے۔

جو امور فریقین میں متفق علیہ ہیں انکی نسبت عرض کیا جاتا ہے کہ سنی اور شیعہ اس اصول پر متفق ہیں جس اصول سے وہ اشخاص جو متوفی کی جائیداد میں حصہ پانے کے مستحق ہیں ان اشخاص سے حصہ ہو سکتے ہیں جو کوئی حق نہیں رکھتے۔ مثلاً کوئی مسلمان بچہ مرنے کے بعد ایک بڑا بھائی گروہ اعزاء و اقربا کا چھوڑ جائے۔ تو اس صورت میں اگر کوئی محدود وصیت قائم نہ ہو تو وارث اور غیر وارث میں فرق واسطہ یا ذکر نامہیت دستوراً ہو جاتا ہے اس وقت کو رفع کرنے کے لیے اور اقربا مستحق و محبوب میں باسانی فرق واسطہ یا ذکر کرنے کی غرض سے فریقین نے بالاتفاق یہ قاعدہ کلیۃً قرار دیا ہے کہ جب کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد و عزیزوں کو چھوڑ جائے جن میں سے ایک عزیز دوسرے عزیز کے ذریعہ سے متوفی کا قرابت دار ہو تو عزیز بالواسطہ وہ صورت موجود ہونے عزیز بلا واسطہ کے محبوب الارث ہوگا۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑ جائے تو پوتا اپنے دادا کا وارث نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکا باپ زندہ ہے۔ ایک اور قاعدہ بھی متوفی کے ورنہ شرعی کو دریافت کرنے کا بنایا گیا ہے جسکو فریقین نے کس قدر ترمیم کر کے اختیار کیا ہے۔ مثلاً اقربا کو ذکر چرمی میں سنی اعراسے قریب کو قرابت الدن جید پر ترجیح دیتے ہیں مگر شیعہ قرابت قریبہ و بعیدہ کا قاعدہ سب صورتوں میں بلا استثناء ذکر و اثاث جاری کرتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹی یا ایک بیٹے کا بیٹا اور ایک لڑکا چھوڑ جائے تو سینوں میں چونکہ بیٹی یا لڑکا کو ذکر چرمی میں سے ہے اور بیٹے کے بیٹے کی نسبت قرابت میں متوفی سے قریب تر ہے لہذا وہ ترجیح دیگر اقربا و ورنہ بائیکا مگر شیعوں میں چونکہ لڑکا نسبتاً قریب تر ہے لہذا دیگر اقربا کو محبوب الارث کر دیا۔ پس معلوم ہوا کہ حق وراثت ان اقربا کا جو شخصی کی

وفات کے بعد زندہ رہیں یا اختلاف حالات مختلف ہوتا ہے۔ بعض قرابا اصول مقررہ بالا کے بموجب بالکل محجوب الارث ہو جاتے ہیں اور بعض اعزاء کے سهام شریعہ اسوجہ سے کم ہو جاتے ہیں کہ بعض ان عزیز موجود ہیں مین فواد و شریک وراثت ہوں غمراہ ہوں۔ مگر سنی اور شیعہ دونوں میں ایک قسم کے ورثہ الیستین کو بھی مجبوراً ارث نہیں جاتے لگائے حصص شریعہ میں کیسی اختلاف ہو۔ اس قسم کے ورثہ میں ان ورثہ وار اور بیٹے اور شوہر و زوجہ داخل ہیں۔ سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک تمام مقامی کا اصول مسلم نہیں ہے۔ اور گواہ اعلیٰ اور طاہر معتزلہ نے بھی اس مسئلہ میں فریقین سے اختلاف لیا ہے۔ مگر ان کے مسائل محدود طور سے کمین نہیں بیان کیے گئے ہیں۔ مثلاً ازید کے دو بیٹے تھے ان میں سے ایک بیٹا کئی اولاد چھوڑ کر ازید کی زندگی میں مر گیا تو یہ اولاد ازید کی وفات کے بعد اس کے جائشین اور قائم مقام نہ ہو گئے بلکہ انکا چچا انکو محبوب الارث کر دیا۔

یہاں تک تو فریقین میں اتفاق ہے مگر تقسیم ورثہ کے باب میں دونوں میں اختلاف عظیم ہے۔

سنی تین قسم کے ورثہ قرار دیتے ہیں

(۱) ذوی الفروض یعنی وہ ورثہ جسکے حصص کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہے۔

(۲) عصباء یعنی اقربا سے پوری۔

(۳) ذوی الارحام

ذوی الفروض کے باب میں سنی اور شیعہ میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔

مگر شیعہ ورثہ کو عصباء اور ذوی الارحام میں بلا دلیل تقسیم کرنے پر سخت اعتراض کرتے ہیں اور ان دونوں قسم کے ورثہ میں کچھ فرق نہیں سمجھتے۔

وہ (شیعہ) سب ورثہ کو ایک قسم کا قرار دیکر موتی سے قربت اور بُعد قربت کے اعتبار سے انکو مستحق وراثت سمجھتے ہیں جیسا آئندہ بیان کیا جائیگا۔

مگر سنیوں نے ذوی الارحام کو سب کے بعد رکھا ہے یعنی جب ذوی الفروض اور عصباء نہیں ہوتے تب ذوی الارحام کو حصہ ملتا ہے۔ پہلے ذوی الفروض اپنے سهام شریعہ سے

لے لیتے ہیں تب باقی حصّات میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اگر ذوی الفروض اور عصبیات دونوں موجود نہ ہوں تو جائیداد متوفی ذوی الارحام پر تقسیم کر دی جاتی ہے۔

ذوی الفروض کی تعداد بارہ ہے۔ اُنکے حصّے اختلاف حالات مختلف ہوتے ہیں اور ان میں سے بعض اُن اصول کی وجہ سے جبکہ ذکر سابق میں کیا گیا محجوب الارث بھی ہو جاتے ہیں۔

۱) ان میں سے چار مرد اور آٹھ عورتیں ہیں۔ چار مرد یہ ہیں (۱) باپ (۲) دادا یا اجداد میں سے کوئی شخص (جب محجوب الارث نہ ہو) (۳) برادر اخیانی یعنی وہ بھائی جسکی ایک ماں و دو باپ ہوں (۴) شوہر۔ علمائے باپ کی تین حیثیتیں قرار دی ہیں۔ (۱) خالی سہم یا حصّہ دار کی حیثیت جب متوفی کی اولاد ذکور میں سے سے کوئی موجود ہو۔ (۲) خالی عصبہ کی حیثیت جب اُسکے ساتھ کوئی شخص ذوی الفروض میں سے بھی موجود ہو۔ مثلاً شوہر یا ماں یا دادی اس صورت میں جائیداد متوفی میں سے ایک حصّہ یا کُل حصّہ دے کر باقی باپ کو دیا جاتا ہے۔ (۳) ذوی الفروض اور عصبہ دونوں کی حیثیت جب باپ کے ساتھ کوئی بی بی یا بیٹیاں موجود ہوں۔ اس صورت میں اُسکو اپنا کُل حصّہ ملتا ہے اور بی بی بیٹیوں کے حصّہ دینے کے بعد جو کچھ بچ رہے وہ بھی اُسکو ملتا ہے۔ آخر الذکر دو صورتوں میں آسانی کی غرض سے اُسکو یہ کہہ سکتے ہیں کہ صرف بطور عصبہ کی پاتا ہے۔

(۱) باپ کا حصّہ بیٹے یا پوتے یا کسی اولاد ذکور کے ساتھ جیسے پر و تاسر و تا غیرہ یا بی بی کی ہے۔

(۲) جد حقیقی یا اجداد میں سے کوئی شخص (جو محجوب الارث نہ ہو) اُسکا حصّہ بی بی کی ایک سُدس ہے۔

(۳) برادر اخیانی (جب اکیلا ہو اور کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد یا باپ یا جد حقیقی نہ ہو) اُسکا حصّہ بی بی کی ایک سُدس ہے۔

جب دو یا اس سے زیادہ برادران اخیانی ہوں اور کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد یا باپ یا دادا نہ ہو تو اُسکا حصّہ بی بی کی ایک ثلث ہے۔

ملہ اجداد حقیقی اہل سنت کی اصطلاح میں ان اجداد کو کہتے ہیں جنکے سلسلہ قرابت متوفی میں کوئی عورت داخل نہ ہو مثلاً دادا جد حقیقی ہے تا نا جد حقیقی نہیں ہے۔ ۱۲ منہ

(۴) شوہر کا حق (جپ کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد ہو یا ہے کیسی ہی حمیدہ درجہ کی ہو) لہ یعنی ایک رتج۔

ۛ (جب اُمین سے کوئی نہ ہو تو) ۛ یعنی ایک نصف

(۵) زوجه کا حصہ (جب کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد نہ ہو جائے وہ کسی ہی بچہ ربہ کی ہو) $\frac{1}{4}$ یعنی اکیس سچ۔

..... (جب انہیں سے کوئی ہو) ۱/۲ یعنی اکینٹن

(۶) دختر کا حصہ (جب اکیلی ہو اور کوئی پسر نہ ہو اسکو عصیہ بناوے) ۱/۲ یعنی ایک نصف

” (دو یازدہ غریبوں کا حصہ جب کوئی سپر نہ ہو۔) یعنی دولت

(۷) پوتی یا پیروتی یا سروتی وغیرہ کا حصہ بہ کہلی ہوا کوئی اولاد یا بیٹی کی طرف نہ تو ملے یعنی نصیب

جب میاں بازو ہوں اور کوئی اولاد یا تانہ نہ ہو یعنی ولایت

۱۰ جب ایک مٹی ہوا اور کوئی بیٹیا پوچھا تو (۱۰ - ۱۰) = ۰ یعنی ایک سوس

(۸) ان کا حصہ (جب کوئی اولاد یا اولاد کی اولاد ہو جائے وہ کیسی ہی بعید درجہ کی ہو

بادو پاکسی بجائی یا بسنین علانی یا انخانی سون تو یعنی ایک سوس

.. (جب انہیں سے کوئی نہ تو) یعنی اکاٹلٹ

لکھنؤ کے ساتھ باقی ماندہ جائیداد کا بعد وضع کر کے حصہ شہر و روضہ کے اور دادا کے

ساتھ $\frac{1}{2}$ کل جائداد کا یاگی —

(۹) سیدہ حقیقہ کا حصہ (چاہے کسی بھی بعید درجہ کی ہو اگر محبوب الارث منوتہ) چاہے یعنی ایک سدس۔

دعا، بہن کا حصہ جب اکیلی ہوا اور کوئی اولاد لایا اولاد کی اولاد نہو گیا ہے وہ کیسی ہی بعید درجہ کی ہے

اور باب اور مجدد حقیقی اور دختر اور پسر دختر نوتو کہ یعنی ایک نصف —

” جبے دیارِ یادہ بنیں ہوں اور کوئی ایسا صاحبِ نہ تو ہے یعنی دولت

(۱۲) خواہر علّاتی کا حصہ (جب اکیلی ہوا رکویٰ واجب خواہ بن کر وہ میں سے یا غرضی ہو تو) ۱/۲ یعنی ایک نصف

ۛۛۛ (جہاں زیادہ علانی بنیں ہوں کوئی ایسا حاج نہ تو) ۛۛۛ

سلسلہ بیاضی جہدہ پیری تا ۱۲۵۵ھ — سلسلہ بیاضی وود بن مسکری دو مائین احمد ایک باب ہو ۱۲ —

(۱۲) خواہر اخیانی مانند برادر اخیانی کے حصہ پاتی ہے۔

پس ذوی الفروض پر چھ حصص قرآن مجید میں بال تصریح لکھے ہیں اور جبکہ باب میں سُنی اور شیعہ میں بہت کم اختلاف ہے۔ اس باب کے آخرین ایک نقشہ یا فہرست لکھی ہے اُس سے اچھی طرح معلوم ہو جائیگا کہ اس مسئلہ میں فریقین میں موارد اختلاف کیا ہیں یعنی کن کن باتوں میں اختلاف ہے۔ اس مقام پر ہم اُس طریقہ کو بیان کرتے ہیں جس طریقہ سے حنفیہ نے ورثہ کی تقسیم کی ہے اور بعد ازاں اُس میں اور شیعوں کی تقسیم میں فرق بیان کریں گے۔

جیسا سابق میں بیان کیا گیا سب غرض قابل سنت کے تین قسم یا تین طبقہ کے ورثہ کے حامل ہیں یعنی ذوی الفروض۔ عصبات۔ ذوی الارحام۔ ذوی الفروض کا ذکر ہو چکا ہے۔ عصبات تین طبقوں پر منقسم ہیں۔ (۱) عصبات بنفسہ یعنی اپنے ذاتی حق سے۔ (۲) عصبات بغیرہ دوسرے شخص کے حق سے۔ (۳) عصبات مع غیرہ دوسرے شخص کے ساتھ۔ پہلے طبقہ میں وہ سب اشخاص داخل ہیں جن کے سلسلہ قرابت متوفی میں کوئی عورت داخل ہو۔ اس واسطے کہ اگر کوئی عورت داخل ہو جائے تو مرد عصبہ نہ پاتی رہیگا۔ مثلاً برادر اخیانی یعنی کن کا بیٹا عصبہ نہیں ہے بلکہ ذوی الفروض میں داخل ہے۔ انکو عصبات بنفسہ کہتے ہیں۔

عصبات بنفسہ کی چار قسمیں ہیں

(۱) متوفی کی اولاد

(۲) اُس کے اجداد

(۳) اُس کے باپ کی اولاد یعنی بھائی اور بھائیوں کی اولاد۔

(۴) اُس کے جد پدری (دادا) کی اولاد چاہے کیسی ہی بعید درجہ کا دادا ہو۔

یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ عصبات بنفسہ کی وراثت میں یہ شرط ہے کہ جب ایک ہی درجہ کے اقربا ہوں تو قرابت داران نسبی کو ترجیح دی جاتی ہے۔ مثلاً جب متوفی کا فقط ایک برادر عینی اور

اور ایک برادر علانی ہوگا اگرچہ نسباً دونوں برابر ہیں مگر چونکہ برادر عینی نسبت برادر علانی کے قریب تر ہے لہذا برادر عینی کو ترجیح دیجائیگی۔ علیٰ ہذا القیاس خواہر عینی جو ایک ان باپ سے ہو جب اس کے ساتھ کوئی بیٹی بھی موجود ہو برادر علانی پر ترجیح رکھتی ہے اور برادر عینی کا بیٹا برادر علانی کے بیٹے پر ترجیح رکھتا ہے صاحب الزحائر نے اس حدیث پر بھی کلمۂ تحقیق کہ وہ (ولادہ) جو ایک ان باپ سے ہو اس (ولادہ) پر ترجیح دینا چاہیگی جو ایک باپ سے ہو لہذا یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جب اقربا نسباً برابر ہوں تو قرابت ذریعہ لایا جائیگا عصبیات لغیر وہ اناث بن جو صرف اسوقت عصبیات ہو جاتے ہیں جب ان کے ساتھ کچھ ذکور بھی موجود ہوں یعنی جب ان کے ساتھ ایک ہی درجہ کے ذکور ہوں یا جو درجہ قرابت میں بعید ہوں مگر ایک ہی درجہ کے ذکور کے طور پر حصہ پائیں۔

ایسے عصبیات چار ہیں

(۱) بیٹیاں (بیٹوں کے ساتھ)

(۲) پوتیاں (پوتے یا پوتے یا سوتے وغیرہ کے ساتھ)

(۳) خواہر عینی (اپنے برادر عینی کے ساتھ)

(۴) خواہر علانی جو ایک باپ سے ہو (اپنے بھائی کے ساتھ)

مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اکثر اقرباء ذکور بعض حالات میں عصبیات ہو جاتی ہیں گو اس سے نہیں لازم آتا کہ سب موروث میں انکی ہئین بھی ان کے ساتھ عصبیات ہو جائیں۔

عورت عصبہ صرف اسوقت ہو جاتی ہے کہ جب وہ ذوی الفروض میں سے ہوتی ہے اور جب ان کے ساتھ کوئی عصبہ ذکور میں سے بھی موجود ہوتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک زوجہ اور ایک چچا اور ایک چچوڑ جانی خواہ وہ بھی چچا اس کے باپ کی خواہر عینی ہو خواہ خواہر علانی چونکہ وہ ذوی الفروض میں سے نہیں ہے لہذا وہ اپنے بھتیجے کے مترادف میں شریعاً حصہ پانے کی مستحق نہیں ہے اور زوجہ کا حصہ دے کر کل جائیداد تقسیم

بچا یعنی چھوٹے بچائی کو ملیگی۔

عصبات شیعہ وغیرہ وہ عورتیں ہیں جو اس وقت عصبات ہو جاتی ہیں جب انکے ساتھ اور عورتیں بھی موجود ہوتی ہیں۔ (۱) بہنیں بیٹیوں یا پوتیوں کے ساتھ۔
جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد چند اقربا چھوڑ جائے جو اقوام مذکورہ بالا میں سے کسی قسم کے عصبات ہو سکتے ہوں تو موتی سے قرابت قریبہ کو ترجیح دیا جائیگی یعنی عصبیت مع غیرہ جب عصبیت بنفسہ کی نسبت موتی سے قرابت قریبہ رکھتا ہو تو ترجیح اُسی کو (عصبیت مع غیرہ کو) دیا جائیگی۔
مثلاً جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک دختر اور ایک خواہر عزیٰ اور سپر برادر علاقائی چھوڑ جائے تو نصف سترکہ اُس دختر کو دیا جائیگا اور نصف خواہر کو جو دختر کے ساتھ عصبہ ہے اور نسبت سپر برادر علاقائی کے موتی سے قریب تر ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جب بھتیجی کے ساتھ ایک چچی بھی ہو تو چچا کا کوئی حق سترکہ میں نہیں ہے۔ اسی طرح سے جب بھون بھتیجی کے ایک برادر علاقائی ہو تو وہ برادر علاقائی کچھ نہ پائیگا۔

ذوی الارحام

جب ذوی الفروض اور عصبات نہ ہوں تو ذوی الارحام اپنے قسم اور اپنے اپنے حقوق کے موافق متوفی کے کارکہ پاتے ہیں۔
بعض موفین نے یہ گمان کیا ہے کہ شوہر یا ازواج بھی ذوی الارحام کو محبوب الارث کر دیتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ ذوی الارحام جب شوہر یا زوجہ کے ساتھ جمع ہوں تو ہمیشہ مورث کی جائداد میں حصہ پائیگی۔

ذوی الارحام کی چار قسمیں ہیں
(۱) بیٹیوں کی اولاد یا بیٹے کی بیٹیاں یعنی پوتیاں۔

۱۔ سترکہ صفحہ ۱۰۱۔ ۲۔ اصدۃ القاری صفحہ ۸۶-۱۲ منہ ۱۳۵ شامچرن کی کچھ شرح محمدی پر جلد ۱۔ صفحہ ۱۳۵-۱۳۶ منہ ۱۳۷ تا ۱۴۰۔ ۳۔ مالکی صفحہ ۲۹۰ منہ ۱۳۵ شامچرن کی کچھ شرح محمدی پر جلد ۱۔ صفحہ ۱۳۹ منہ ۱۴۰۔

اور تنذیر و تائید اُن اشخاص کے مقرر کیے جائینگے جو مستزکی تقسیم ہونے کے وقت موجود ہوں
شیر علیکہ وہ اشخاص جنکے واسطے سے دعویٰ داران میراث متوفی سے قرابت رکھتے ہیں کیسی
نوع سے ہوں یعنی ذکور ہوں یا اناث یا جیسا کہ فقہا کی اصطلاح میں کہا جاتا ہے کہ لا ینقض
اصول متخیر النوع ہوں (یعنی یہاں تک تو امام ابو یوسف امام محمد سے متفق ہیں)

لیکن اگر ”اصول مختلف النوع ہوں“ یعنی اگر وہ اشخاص جنکے واسطے سے دعویٰ داران
میراث متوفی سے قرابت رکھتے ہیں مختلف النوع یعنی ذکور و اناث دونوں ہوں تو امام
محمد کے قول کے موافق جبکی تقلید اس مسئلہ میں ہندوستان اہل سنت کرتے ہیں سہام شریعہ دعویٰ داران
نقداد اور نوع کے موافق نہیں مقرر ہوتی بلکہ ”اصول“ کی تعداد و فیض کے موافق مستزید
ہوتی ہیں۔ امام ابو یوسف کے قاعدہ کے موافق جو زیادہ تر آسان اور معقول ہے اور
جبکی بابت ہندی تلام مغربی ایشیامین کج باقی ہے جس صورت میں دعویٰ دار درجہ قرابت میں
برابر ہوں اور ان میں کسی ارث شرعی کی اولاد نہ ہو تو جائداد کی تقسیم لحاظ نسب و اولاد اور نوع
دعویٰ داروں کے کیجاتی ہے۔

علاوہ ورنہ مصرحہ بالا کے سینوں کے نزدیک حق وراثت بوجہ ولایت بھی معتبر ہے۔ ولا
حنفیہ کے نزدیک دو قسم کی ہے۔ ولار العلق یعنی حق وراثت جو آزاد کرنے سے حاصل
ہوتا ہے۔ اور ولار الموالات یعنی حق وراثت جو ولایت سے حاصل ہوتا ہے۔

شیعوں کے نزدیک تین قسم کی ولا معتبر ہے جن میں سے دو زمین اُن اقسام کے مشابہ
ہیں جو سینوں کے نزدیک مسلم ہیں۔ مگر فقہین میں اس مسئلہ میں اتنا اختلاف ہے کہ شیعہ
آزاد کنندہ کے حق وراثت کو اس وقت تک متوی رکھتے ہیں جب تک سب اقربائے نسبی ختم
ہو جائیں اور سنی آزاد کنندہ کے حق وراثت کو ذوی الارحام کی وراثت پر ترجیح دیتے ہیں۔

سلاہ سراجہ صفحہ ۴۸ سے۔ ۱۳۱۔ تک اور بیلی صاحب کی شرح محرمی صفحہ ۷۶۔ ۷۷ اور قوالے عالمگیری
صفحہ ۶۳۸۔ ۶۳۹ اور مائشہ متعلقہ باب ہذا ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہ ۱۵ ہادی میں لکھا ہے کہ اولاد کے لغوی معنی پوتوں

مثلاً اگر کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کر دے اور وہ غلام اپنے مرنے کے بعد ذوی الارحام کی قسم کے کچھ ورثہ چھوڑ جائے تو شیعوں کے نزدیک آزاد کنندہ ذوی الارحام کو چھوڑا ہوا وارث گرد کیا۔ چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ ولار العتق سے عصوب پیدا ہوتی ہے یعنی جب کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کرے تو وہ ایسے غلام کا عصبہ ہو جاتا ہے اور اُسکی توریث کا مستحق تہرج اُسکے مامون اور بچو بھی اور دیگر ذوی الارحام کے ہوتا ہے ۲۳ پس شیعوں نے آزاد کنندہ کو عصبہ سبب خاص کہتے ہیں۔ جب عاتق یعنی آزاد کنندہ موجود نہ ہو تو اُسکے عصبیات ذکر عتیق متوفی کے وارث ہوتے ہیں عصبیات امانات وارث نہیں ہوتے۔ مگر امانات جب اُسکے وارث ہوتے ہیں کہ جب خود انھوں نے اُس غلام کو آزاد کیا ہو۔ اگر عتیق متوفی نے کوئی وارث ذوی الفروض میں سے یا عصبہ نہ چھوڑا ہو تو اُسکی کل جائداد عصبہ بالوالد کو ملے گی یعنی آزاد کنندہ کو یا اُسکے عصبیات ذکر کو۔ اور اُسکے ذوی الارحام بالکل چھوڑا جائے گی۔ اگر اُس نے کوئی وارث ذوی الفروض میں سے چھوڑا ہو تو عصبہ بالوالد کو کچھ نہ ملے گا۔ شیعوں کے نزدیک ارث بالوالدان صورتوں سے مخصوص ہے جن میں مالک نے غلام کو برضا و رغبت خود یا بہت ثواب آزاد کیا ہو مگر خفیہ کے نزدیک یہ خصوصیت معتبر نہیں ہے۔ مثلاً شریعہ میں جسکو باہوشا ماجرن سرکار نے اپنے لکچر میں سنگردانا ہے لکھا ہے کہ ۲۴ عاتق متوفی کا وارث عموماً ہوتا ہے خواہ اُس نے خدا کی راہ میں خواہ شیطان کی راہ میں غلام آزاد کیا ہو یا اس شرط سے آزاد کیا ہو کہ وہ عاتق کے اختیار میں رہے یا اس شرط سے کہ اُسکی ولا کو نہ ملے لیکن اور اہم اسکے ہیں مگر اصطلاح فقہاء میں اس سے وہ اعانت مراد ہے جو سبب توریث ہوتی ہے ۲۵ فی الواقع ولا سے مراد وہ حامی اور مصنوعی قرابت ہے جو ایسی حالت میں جیسے عرب کی مسند فی حالت تھی اُفت پیدا ہو جاتی تھی جبکہ آقا اپنے غلام کو آزاد کرتا تھا یا جب ایک شخص دوسرے شخص کا موکل بنتا تھا۔ ان دونوں صورتوں میں قسماً یقین پر ایک دوسرے کی اعانت کرنا فرض تھا اور ایک صورت میں آقا اور دوسری صورت میں ولی آزاد کردہ غلام یا موکل کی دیت یعنی خون کا ذمہ دار رہتا تھا۔ ۱۲ منہ

یا اس شرط سے کہ وہ کوئی جائیداد دیگا یا نہ دیگا یا بطور مکاتب کے یا اور اسباب سے، ماہرین خواہ عتیق امور بدخواہ امور نیک کے لیے عمل میں آیا ہو اور خواہ آزادی آزاد کردہ کے ہاتھ والی ہو خواہ بلا قیمت بخش دی ہو بکریف عاتق ہمیشہ عتیق کی توثیق کا مستحق ہو گا جس صورت میں کہ عتیق اپنے مرنے کے بعد عصبیات نسبی نہ چھوڑے گی ہو۔ اگر آزاد کرنے کے وقت حق الوالہ بالتمہیح بخش دیا گیا ہو تو بھی یہ امر عاتق کے حق وراثت میں محمل ہو گا۔

مالکیہ کا یہ قول ہے کہ جب کسی بڑے کام کے لیے غلام آزاد کیا جائے یا جب آزاد کنندہ اپنے حق الوالہ سے دست بردار ہو جائے تو وہ عتیق متوفی کی توثیق کا مستحق نہیں ہے۔

عتیق یعنی آزاد کردہ غلام یا کثیر کسی مال میں عاتق یعنی آزاد کنندہ کی توثیق کا مستحق نہیں ہے مگر عاتق اور اسکے عصبیات ذکور کی توثیق عتیق میں اس سنت نے ترقیب وراثت میں کچھ تغیر و تبدل کر دیا ہے۔ مثلاً عام سنا یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور باپ چھوڑ جائے تو باپ کو اس کا ایک سہم شرعی یعنی ایک سدس دیگا اور باقی بیٹے کو ملے گا لیکن اگر کوئی غلام عتیق اپنے مرنے کے بعد کوئی عصبہ نسبی نہ چھوڑے بلکہ صرف اپنے عاتق کے باپ اور بیٹے کو چھوڑ جائے تو عاتق کا بیٹا عتیق متوفی کی کل جائیداد یا بیٹا اور عاتق کے باپ کو کچھ نہ ملے گا۔

یہی جب بھی ہو گا کہ جب عاتق کے بیٹے کے ساتھ اس کا دادا بھی موجود ہو۔ عام اصول یہ ہے کہ عصبیات بسبب الخاص کے توثیق میں عصبہ قریب کل جائیداد بہ ترتیب عصبہ بعید پاتا ہے۔ پس بیٹوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی عتیق اپنے مرنے کے بعد ایک زوجہ اور ایک نواسا اور اپنے عاتق کا بیٹا چھوڑ جائے تو زوجہ اپنا سہم شرعی پائیگی اور باقی عاتق کے بیٹے کو بطور عصبہ بسبب الخاص ملے گا اور عتیق مذکور کا نواسا بالکل محروم رہے گا۔

مگر حق اُن اشخاص کا جو دارالموالات کی وجہ سے مستحق توثیق ہوں اس وقت تک کہ یہ لکھا جائے کہ جب تک اور ب و ر ختم ہو جائیں۔ پس دارالموالات سے ذوی الارحام محروم رہیں گے۔

نہیں ہو جاتے جیسا ولا رالعق من ہوتا ہے۔ شافعیہ اس قسم کی ولا کو ایک قسم کا قریب بیت المال سے سمجھ کر ناجائز اور حرام جانتے ہیں۔

یہاں تک تو وہ طریقہ تقسیم اور وہ اصول وراثت جو اہل سنت میں جاری ہیں بیان کیے جس سے ناظرین کو یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ شیعوں کے قواعد میراث نہایت پیچیدہ ہیں مگر غلام اسکے شیعوں کا قانون میراث نہایت ہی آسان ہے اور انہیں کوئی بحث عصبات اور ذوی الارحام کے حقوق میں نہیں کرنی پڑتی۔ شیعہ اور سنی کے قانون میراث میں بہت بڑا اختلاف مسئلہ تعصیب میں ہے۔ شیعہ تعصیب کے بالکل منکر ہیں اور ان کے نزدیک اقربائے پدری جب کو فقہ حنفی میں عصبات حقیقی کہتے ہیں کوئی خاص حق نہیں رکھتی ہیں نہ اقربائے مادری پر کچھ ترجیح رکھتی ہیں۔ جو طریقہ تقسیم ورثہ کاسنیوں نے اختیار کیا ہے اسکو شیعہ انسان کی طبعی مروت کے سراسر خلاف جانتے ہیں۔

مثلاً شیعہ اسکو بالکل خلاف انصاف سمجھتے ہیں کہ بیٹی کی اولاد بھائی کی اولاد کے ساتھ صرف اسوجہ رکیک سے محبوب الارث کر دی جائے کہ بھائی کی اولاد متوفی کے اقربائے پدری میں سے ہے۔ شیعوں کے نزدیک اسباب توریث دو ہیں۔ (۱) نسب یعنی خون کا شریک ہونا۔ (۲) سبب۔ نسب سے صرف مشارکت خون مراد ہے۔ پس تمام اقربائے نسبی متوفی کے اسکے ترکہ میں حصہ پانے کے مستحق ہیں الا انیکہ دو قواعد منع توریث ہوں جنکا ذکر آئندہ کیا جائیگا۔

اقربائے نسبی یعنی وہ لوگ جو مشارکت خون کی وجہ سے متوفی کے وارث قرار دیے گئے ہیں تین طبقوں میں تقسیم ہیں اور ہر طبقہ کے دو درجہ ہیں۔ مثلاً۔

(الف) طبقہ اولی کے درجہ میں جوازدی نسب مستحق توریث ہیں یہ لوگ داخل ہیں۔

(ب) آباءے ملوی پہلے درجہ کے یعنی والدین (۱۲)۔ اولاد سفلی یعنی اولاد اور اولاد کی اولاد انہیں تمام اولاد اصفا و متوفی کی داخل ہے۔

(ب) طبقہ ثانی میں یہ لوگ داخل ہیں۔ (۱) سب درجن کے آباے علوی یعنی اجداد میں سے دادا پر دادا وغیرہ (۲) بھائی اور بہنیں اور انکی اولاد۔

(ج) طبقہ ثالثہ میں۔ (۱) چچا اور چچو بھیاں (۲) ماموں اور خالائیں اور انکی اولاد داخل ہے۔ اگر طبقہ اولیٰ کا ایک وارث بھی موجود ہو تو وہ طبقہ ثانیہ اور طبقہ ثالثہ کے درجہ کو بالکل محجوب الارث کر دیگا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر طبقہ ثانیہ کے وارث کے ساتھ طبقہ ثالثہ کے وارث موجود ہوں تو طبقہ ثالثہ والوں کو کچھ نہ ملیگا۔ مگر ہر طبقہ کے دونوں جڑوں کے وارث یکجا وارث ہوتے ہیں۔ مثلاً والدین متوفی کی اولاد کے ساتھ اسکی متروکین حصہ پاتے ہیں اور دادا دادی بھائی بہنوں کے ساتھ پاتے ہیں اور خالائیں چچا اور چچو بھیاں کے ساتھ پاتے ہیں۔ اولاد اور اولاد کی اولاد بھائی بہنوں اور انکی اولاد کو محجوب الارث کر دیتی ہے۔ مگر وہ اجداد یعنی دادا پر دادا وغیرہ کے ساتھ حصہ پاتے ہیں۔

اگر کوئی سنی مسلمان اپنے مرنے کے بعد ایک نو اسی اور ایک بھتیجا چھوڑ جائے تو بھتیجا بطور عصبیہ کے اسکی کل جائداد پائیگا اور نو اسی کو ایک حصہ نہ ملیگا۔ مگر شیعوں میں متوفی کی نو اسی چونکہ اسکی اولاد کی اولاد ہے لہذا مکمل جائداد کی وارث ہوگی اور بھتیجے کو کچھ نہ ملیگا۔

اگر کوئی سنی اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹی اور ایک بھائی چھوڑ جائے تو بیٹی کو اسکا سہم شرعی ملیگا اور باقی بھائی کو بطور عصبیہ کے دیا جائیگا۔ مگر شیعوں میں بیٹی کو کل جائداد ملے گی یعنی نصف جائداد اسکا سہم شرعی ہوگا اور نصف سلسلہ رد کے رو سے اسکو ملیگا۔

حق وراثت جو کسی سبب خاص پر مبنی ہو دو قسموں میں تقسیم ہے

(۱) وراثت بسبب زوجیت۔

(۲) وراثت بسبب ولایا قرابت مخصوصہ۔

حق وراثت بسبب زوجیت جملہ حالات میں شخص خاص سے متعلق ہوتا ہے۔

اسی وجہ سے شوہر یا زوجہ کبھی محبوب الارث نہیں ہوتے۔ اگر متوفی ایک زوجہ اور ایک اولاد چھوڑے
تو زوجہ کو لکسا سم شرمی ملیگا اور باقی اولاد کو رد مال لکسا۔ اسی طرح سے جب زوجہ کے ساتھ متوفی
والدین یا جدین یا بھائی اور بہنیں موجود ہوں تو زوجہ کا سم شرمی دیدیا جائیگا بعد اسکے جائداد
اُن ورثہ پر تقسیم ہوگی جو ازروی نسب مستحق وراثت ہیں۔

(۲) میراث بالولالہ کی ایک خاص صورت شیعوں میں پیدا ہو گئی ہے اور اسکی وجہ یہ ہے
کہ ابتدائیں شیعہ ہمیشہ ایک محکومی کی حالت میں رہے۔

یہ حق تین قسم پر منقسم کیا گیا ہے

(۱) میراث تولیٰ یعنی غلام آزاد کرنے والے کا حق وراثت۔

(۲) ولاد رضا من الجریہ یعنی حق وراثت جو متوفی کے ضمانتوں پر مبنی ہو۔

(۳) ولاد الامام یعنی حق وراثت جو امام زمان کو اسوجہ سے حاصل ہے کہ وہ ہادی و نہایتی ہیں۔
قسم اول یعنی ولاد اللیق کی ٹھیک ٹھیک نظیر سنیتوں میں موجود ہے مگر جو حق اس سے
پیدا ہوتا ہے اسکو فرقین مختلف قسم کا سمجھے ہیں۔ مثلاً سنیتوں کا قول یہ ہے کہ اگر کوئی غلام
اپنے آزادی کو خرید لے تو اس سے اسکے آزاد کنندہ کی حق وراثت میں کچھ خلل نہ واقع ہوگا
اور اگر وہ غلام بعد آزاد ہونے کے مرجائے اور کوئی عصبہ بنی اپنا نہ چھوڑے تو آزاد کنندہ
اسکی محل جائداد لےگی اور اس آزاد کردہ غلام کے ذوی الارحام کو کچھ نہ ملیگا۔ مگر شیعوں کے
مزدک عاتق عتیق کا وارث صرف چند شرائط معینہ سے ہوتا ہے یعنی (۱) جب عتق عاتق نے
برضا و رغبت خود اور بلا اکراہ و اجبار کہا ہو۔ مگر جب وہ لیکر غلام کو آزاد کیا ہو
یا جب کوئی نذر داکر نے کے لیے اسکو آزاد کیا ہو یا خوشنودی خدا کے واسطے
آزاد کیا ہو یا جب اسکو حکم شریع سے آزاد کیا ہو تو ان سب صورتوں میں عاتق کوئی
حق وراثت نہیں رکھتا ہے۔

(۲) عاتق عتیق کا وارث صرف اسوقت ہو سکتا ہے کہ جب عتیق کے اقربائے نہی میں کسی کو سب و

(۳) جب آزاد کرنے کے بعد مالک آزاد کردہ غلام کی ضمانتوں کا ذمہ دار ہے تب بھی اس کا وارث ہوگا۔ اگر عاتق کی ذمہ داری حکم شرع سے یا کسی خاص معاہدہ کے رو سے جو آزاد کرنے کے وقت ہو گیا ہو جاتی رہی ہو تو عاتق کا کوئی حق عیتق کی جائیداد میں نہ باقی رہے گا جبکہ عیتق کے اقربائے نسبی موجود ہوں۔

ولارضا من الجبرہ بعض اعتبارات سے خفیہ کہ ولارالمولات سے مشابہ ہے اور فقہاء کے نزدیک تو ایسا کوئی حق ہی نہیں ہے۔ مسئلہ ولارضا من الجبرہ کی اصل حقیقت ازرو سے تو تاریخ دیکھی جائے تو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ زمانہ سابق میں مسلمانوں کے اطوار و تہذیبی حالات کی کیا کیفیت تھی۔ بعض حالات تمدن میں یہ دستور ہوتا ہے کہ جب کوئی مسافر کسی غیر شہر میں وارد ہوتا ہے تو اس کو اپنے حال چلن کی ضمانت دینی پڑتی ہے۔ چنانچہ قرن او وسط یعنی زمانہ جاہلیت میں یورپ کے شہروں میں بھی یہ دستور جاری تھا اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ ایسا کوئی دستور ممالک ایشیا میں بھی جاری تھا جس سے مسئلہ ولارضا من الجبرہ پیدا ہوا ہے یعنی حق وراثت جو ضمانت پر مبنی ہو یہ دستور خلفائے عباسیہ کے بعد خلافت میں بخوبی معین و متعین ہو گیا تھا کہ جو مسافر ملک فراسان سے شہر بغداد میں وارد ہوتے تھے اُن سے خلفائے مذکورین نیک چال ملین کی ضمانت ضرور لے لیتے تھے۔ اور جو لوگ ان کی ضمانت کرتے تھے وہ حاکم وقت سے اُس جرم کے ذمہ دار اور جواب دہ رہتے تھے جو اُن سے صادر ہوتا تھا اور اُس کے معاوضہ میں اُن مسافروں کے وارث قرار پاتے تھے اگر وہ لاوارث مر جاتے تھے۔ مگر یہ حق باہمی نہ تھا نہ ایک سے دوسرے کو اور دوسرے سے تیسرے کو ملنے کے قابل تھا۔

جب ولی العتق اور رضا من الجبرہ وہ موجود ہوں تو شیعوں میں امام زمان مستحق وراثت

صلیہ باموین الرشید کے بعد خلافت میں حضرت امام موسیٰ رضا مہذب شیعوں کے مناسن ہوتے تھے اسی وجہ سے ان کو امام ضامن کہتے ہیں۔ اور اُسی زمانہ سے یہ دستور ہو گیا ہے کہ جو شخص اپنے وطن سے جاتا ہے یا کوئی دور دراز سفر کا حکم لے کر اُس کے بازو پر امام ضامن کا روپیہ غلامیہ مہر حکم امام ضامن علیہ السلام کے پیکر کرتے ہیں۔ ۱۲۰

ہوتا ہے کیونکہ شیعوں کے نزدیک میت المال کوئی چیز نہیں ہے جس میں لاوارث کی جائداد ضبط ہو کر داخل کی جائے۔ امام زمان کا حق وراثت اُس قسم کا نہیں ہے کہ کہا جائے کہ لاوارث کی جائداد ضبط ہو کر حاکم وقت کو دیدی گئی ہے۔ بلکہ وہ جائداد اسکو اس حیثیت سے دیدی جاتی ہے کہ وہ شیعوں کے نزدیک حلیفہ رسول اور امام زمان ہے اور اُس جائداد کو وہ اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کرتا ہے جہاں وہ لاوارث شخص کو منت رکھتا تھا یا جہاں وہ پیدا ہوا تھا غیبت امام کی زمانہ میں جیسا یہ زمانہ ہے کہ شیعوں کے اعتقاد میں بارہویں امام قدرت خدا سے کوہ کے قریب غائب ہو گئے ہیں لاوارث کی جائداد امام یعنی مجتہد العصر کو ملیگی جو حاکم شریعہ ہوتا ہے اور رہا اسکو اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دیا جہاں اُس لاوارث کی بود و باش تھی یا اُنکی وصیت کے موافق اُس جائداد کو کسی کا خیر یا کسی مذہبی کام میں لایا گیا۔

پس حق امام زمان حق حاکم وقت نہیں ہے بلکہ حق حلیفہ رسول و پیشوا ہے خلق ہے لہذا معمولی حد سماعت آئین غاص ہو سکتی ہے۔ ہندوستان میں جب کوئی شیعہ بالکل لاوارث مر جائے یعنی طبقہ اسے مذکورہ بالا میں سے کسی طبقہ کا وارث اسکا نہیں پایا جاتا تو اسکی جائداد اسکو مولد و مسکن کے قریب تر شہر کے مجتہد کو بحیثیت نائب امام ملتی ہے۔ لیکن فرض کیجیے کہ لاوارث کی وفات سے بارہ سال کی مبعاد کے اندر کسی نے اسکے حق کا دعویٰ نہیں کیا یا اسکی پیروی نہیں کی تو اس صورت میں قانون حد سماعت جو اور استخاص کے دعاوی سے متعلق ہے وہی اُس سے بھی متعلق کیا جائیگا۔

اس مسئلہ میں ایران کا ایک مجتہد کا فتویٰ جو جامع الشتات میں لکھا ہے بیان کرنے کے قابل ہے۔ سوال۔ جو شخص غیبت امام میں لاوارث مر جائے اسکا مال کیا کیا جائے۔ آریادہ مال اُس مقام کے غریب و مساکین پر تقسیم کر دیا جائے جہاں وہ پیدا ہوا تھا یا جہاں اُس نے وفات کی تھی یا جہاں وہ مال واقع ہے۔ یا وہ مال عموماً غریب کو دیدیا جائے یا خاص کاموں میں صرف کیا جائے یا تا ظہور امام محفوظ رکھا جائے۔ اگر وہ غریب کو دیدیا جائے تو کیا یہ شخص کو

دید یا جائے مآن حالیکہ اور غرابھی موجود ہوں یا بہت سے اسخاص پر تقسیم کر دیا جائے۔ اور
آیا وہ مال بعینہ غراب کو دید یا جائے یا اسکو فروخت کر کے اسکی قیمت تقسیم کر دیجائے۔

جواب ۲۲ لا وارث کا مالیت المال میں نہیں جائیگا۔ وہ امام زمانی کا مال ہے خواہ
وہ غائب بن خواہ ظاہر۔ اگر متوفی کا کوئی بھی وارث موجود ہو حتیٰ کہ ضامن الجریہ ہو تو امام
اسکا وارث نہوگا۔ اگر امام غائب ہو تو متوفی کا مال اسکے وطن کے غراب و مساکین پر تقسیم کر دیا جائے
اگر مجتہد کے نزدیک مناسب ہو تو اسکو فروخت کرنا جائز ہے علی الخصوص جب وہ غراب کے
کام کا نہو۔ جب بہت سے غراب ہوں تو ایک کو دینا مکروہ ہے گو شرعاً حرام نہیں ہے۔ ایسی
صور تو میں تقسیم حاکم کے حکم کے موافق ہونی چاہیے کہ وہ نائب امام ہے۔ کفایہ میں بھی لکھا ہے
جواب مذکور میں حاکم کے نقطہ سے ظاہر ہے کہ لا وارث کی جائداد کے انتظام میں مجتہد کا

کام کرتا ہے۔ اُن ممالک شیعہ میں جہاں کسی غیر قوم کی حکومت نہیں ہے مجتہد یا حاکم شیعہ کو اکثر
قاضی کے اختیارات بھی دیدیے جاتے ہیں۔ جہاں یہ ہوتا ہے وہاں شیعوں کی شرع کے
اصول کو جاری کرنا کچھ مشکل سمین ہوتا۔ مگر ہندوستان میں ایک غیر مسلم قوم کی حکومت ہے
پس یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس شخص کی ہدایت سے لا وارث کا مال شیعوں کی شرع کے
موافق تقسیم کیا جائے۔ ہمارے نزدیک اس سوال کا جواب اُس فتوے میں موجود ہے جو
جامع الثقات سے نقل کیا گیا ہے۔ عدالت دیوانی وہ حاکم نجائیگی جسکا ذکر اس فتوے میں ہے
اور اُس جائداد کو لیکر مجتہد کو (اگر کوئی ہو) حوالہ کر دیگی یا عدالت مذکورہ کے خاص اختیار
اور نگرانی میں لا وارث کے وطن کے غراب و مساکین پر تقسیم کر دیجائیگی تاکہ اسمن کچھ شک
شبہ نہ باقی رہے کہ وہ جائداد اسی خاص کام میں صرف کی گئی۔ اگر کوئی مجتہد موجود نہ ہو تو
کوئی شیعہ عمدہ دار کو رزقت مقرر کر دیا جائے کہ اُس جائداد کو تقسیم کر دے۔

پہلی ہین نشین رہے کہ شرع کا منشاء یہ نہیں ہے کہ اُس جائداد کا محاصل صرف بطور
خیرات کے تقسیم کر دیا جائے کہ شرع کا منشاء صرف غراب و مساکین کی نفع رسانی ہے۔

پس اگر یہ مقصد کسی حد سے وغیرہ کے قائل کرنے سے برائے جس سے غریب کو ایک مستقل فائدہ پہونچے تو یہ بھی جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک ورنہ چاہے کسی طبقہ اقربا، نسبی سے ہوں باعتبار اُس حق کے جس سے وہ متوفی کی جائداد میں حصہ پانے کے مستحق ہوتے ہیں تین قسم پر منقسم ہیں۔

(۱) وہ ورنہ جن کا حق وراثت میں مہام شرعیہ کے سبب سے حاصل ہوتا ہے جو انکو کلام اللہ میں دیے گئے ہیں۔ اسی وجہ سے انکو ذوفرض کہتے ہیں۔

(۲) وہ ورنہ جو بعض اوقات بطور ذوفرض کے اور بعض اوقات اُس قرابت کی وجہ سے جو وہ متوفی کے ساتھ رکھتے ہیں ترکہ پاتے ہیں۔

(۳) وہ ورنہ جو صرف قرابت کی وجہ سے مستحق توریث ہوتے ہیں لہذا انکو ذوالقرابت اور انکے حصوں کو سهام القرابت کہتے ہیں۔

ورنہ ذوفرض جو سهام شرعیہ کے مستحق ہیں یہ ہیں

(۱) بیٹے یا بیٹیاں جب متوفی کا باپ ہو جو دنوں متوفی کا بارادری یا برادران مہینی۔

(۲) مہینی بہن یا مہنین یا علاقائی بہن یا مہنین جب دادا اور سبائی یا اُس طبقہ کے کھائی جس طبقہ کے وہ خود ہوں موجود نہ ہوں۔

(۳) باپ جب متوفی کی ایک یا کئی اولاد موجود ہوں۔

(۴) مان۔

(۵) شوہر یا زوجہ

مثلاً اقربائے نسبی میں سے مان وہ وارث ہے جو اپنا سهم شرعی پاتی ہے اور در صورت نہ ہونے دیگر وارث کے مان بھی جائداد بھی پاتی ہے۔ شوہر اور زوجہ بھی اس قسم کے وارث ہیں اور جو شاذ و نادر صورتوں کے اپنے سهام شرعیہ ہمیشہ موافق نص قرآنی پاتے ہیں۔ لہذا مثلاً باپ اور بیٹے یا بیٹیاں اور ایک یا کئی مہینی یا مہنین اور اخیانی یا کھائی اور مہنین۔ ۱۲ منہ

تو بیٹے کی اولاد وراثت لیکر اپنے اپنے حصوں کے موافق تقسیم کر لیگی اور بیٹی کی اولاد ایک تہ تہ
یعنی اپنی ان کا حصہ لیکر اسی طرح تقسیم کر لیگی۔ جب دو یا زیادہ دہرے ہوں اولاد میں سے بہن
ذو فرض اور بیٹن ذوقرابت ہوں تو ذو فرض من اپنا اپنا حصہ لے لینگے تب باقی ذوقرابت پر
تقسیم کر دیا جائیگا۔ جب چند اقرباے کامل القربت اور چند ناقص القربت ہوں تو
اقرباے مادی ایک ٹلٹ لیکر بلا لحاظ نوع یعنی ذکور و اناث باہم برابر تقسیم کر لینگے اگر اگر کسی
قربت دار مادی ہو تو ایک سس مل کا ہا گیا خواہ مرد ہو خواہ عورت اور باقی اقرباے
کامل القربت میں بتداریت تقسیم کیا جائیگا اور اقرباے پیری بالکل محبوب الارث نیکیے۔
مثلاً اگر متوفی سے چند برادران و خواہران جینی اور چند برادران و خواہران علاقائی یا اخپانی
چھوڑے ہیں تو برادران و خواہران اخپانی ایک ٹلٹ لیکر بلا امتیاز و تفریق و تانبہ باہم برابر تقسیم
کر لینگے۔ اگر صرف ایک ہی برادر اخپانی یا ایک ہی خواہر اخپانی ہو تو اسکو ایک سس لینگا۔ اور باقی
برادران و خواہران مادی پر دو اور ایک کی نسبت سے تقسیم کیا جائیگا اور برادران علاقائی محبوب الارث
نیکیے۔ اقرباے پیری بھی ترکہ پاتے ہیں جیکے اقرباے کامل القربت موجود نہ ہوتے۔
مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک برادر علاقائی اور ایک خواہر عینی چھوڑ جائے تو
خواہر عینی برادر علاقائی کو بالکل محبوب الارث کر دیگی۔ یہ قاعدہ ب صورت جاری ہوگا۔
شوہر مرد زوجہ کی محبوب الارث نہیں ہوتے گویا زوجہ کو کبھی رزق نہیں ملتا اگر شوہر کو رزق ملتا ہے۔
جب رزق ذکور و اناث ایک ہی درجہ قربت کے اور ایک ہی طبقہ کی در قربت نسبی ہیں سب برابر
ہوں تو بیٹے کو دو چند بیٹی کا لینگا۔ یعنی بیٹا بیٹی کا دو چند اور پوتا پوتی کا دو چند پائیگا و قس
علی ہذا۔ مگر اقرباے مادی اس قاعدہ کلیہ سے مستثنی ہیں۔ یعنی برادران و خواہران اخپانی
ایک ٹلٹ جو انکو لینگا اسکو بلا امتیاز ذکور و اناث برابر تقسیم کر لینگے۔
جب چند اقرباے پیری اور چند اقرباے مادی ہوں اور دونوں قسم کے اقربا درجہ قربت
سہ یعنی ان باپ و نان کی طرف سے ۱۱۔ سہ یعنی صرف ان یا فقط باپ کی جانب سے ۱۲۔

وہ دو ٹوک شدہ درجہ ذیل کے ملحق ہیں۔

(الف) وہ زیادہ بیٹوں کو جب کوئی بیٹا یا بیٹے نہ ہوں۔

اسد، زیادہ بیٹوں کو جب باوران یعنی باوران سلاقی نہ ہوں۔

(۲) ایک ہی سندس درجہ ذیل کو ملتا ہے۔

(الف) باپ اور ماں کو جب متوفی کی اولاد صلیبی موجود ہو۔

(ب) باپ کو جب دو یا زیادہ برادران یعنی با ایک اور عینی و کئی خواہران عینی موجود ہوں

اور ایک یا زیادہ برادران عینی کو جب خواہران عینی موجود ہوں اور خود باپ بھی نہ ہو

(ج) ایک ہی اولاد کو جب ایک ہی ماں سے ہو خواہ وہ اولاد ذکر ہو خواہ اثاثہ یعنی

ایک باوران یعنی با ایک خواہران عینی ہو۔

پیرسٹ انا نسب یعنی توریث اقرباے نسب کی

۱۔ وہ درجہ نسب کی وجہ سے سختی وراثت ہیں اور جب کا ذکر سابقین ہو چکا ہے

تین بیٹوں کے درجہ نسب ہیں۔

۲۔ طبقہ اولی کے درجہ نسب متوفی کی اولاد حقیقی اور اولاد صلیبی اعلیٰ ہے۔

۳۔ جب باپ اکیلے ہوتا ہے تو سارا ترکہ اسی کو ملتا ہے۔

۴۔ جب انا اکیلے ہوتی ہے تو سارا ترکہ باقی ہے۔ یعنی ایک ٹکٹ اپنا سهم شرعی اور باقی مٹا۔

(سنیوں کا قول بھی اسی ہے)

۵۔ جب باپ اور ماں دونوں موجود ہوں تو ان کو ایک ٹکٹ اور باقی بازہ باپ کو ملیگا۔

(سنیوں کے نزدیک بھی اسی ہے)

۶۔ جب بیٹوں کے مرنے کے بعد باپ اور ماں و رد و بجا ہی ہوں تو ان کو ایک سندس اور

باپ کو باقی ملیگا اور بھائیوں کو کچھ نہ ملیگا۔

نہیں ملے گا۔ اگر اولاد اور اسی اولاد بھی داخل سمجھی جاتی ہے ۷۔ یا ایک بھائی اور دو بہنیں یا چار بہنیں کا منہ

(سنیوں کے مذہب میں بھی یہی ہے)

۸۔ جب باپ اور باپ کے ساتھ اولاد ہی موجود نہ ہو تو ایک سسر مان کر اور ایک سسر باپ کو ملیگا۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۸۔ جب ایک بیٹا ہو تو وہ کل تک کہ پانچواں۔ اگر کسی بیٹے ہو تو وہ تک کہ کو آپس میں برابر تقسیم کر دینگے۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

[سنیوں کے مذہب میں ترجیح اولاد اکبر کا اصول کس قدر معتبر ہے اور انکا یہ قول سہید کہ سہ سے

بڑا بیٹا اپنے پندے موتی کی تلوار اور قرآن اے لب سرفراز اور اور باس پانے کا نسخہ سے۔

اسکو انکی اصطلاح میں حجوہ کہتے ہیں]

۹۔ جب ایک ہی بیٹی ہو تو وہ کل تک کہ پانچویں۔ نصف سهم شرعی کے طور پر اور نصف رزق۔

بچہ یا زیادہ بیٹیاں ہوں تو ان میں سے دو کہ برابر تقسیم ہو گا یعنی دو روٹوں بطور شری اور ایک ایک ٹکٹ روٹ۔

(سنیوں کے مذہب میں کل متروکہ اٹکو بھی ملیگا کہ جب اور ورنہ نہ ہوں)

۱۰۔ جب والدین یا ان میں سے ایک اولاد کے ساتھ جمع ہو تو ہر ایک کو والدین میں سے

ایک حصہ ملے گا۔ اور باقی برابر تقسیم ہو گا بشرطیکہ وہ سب ذکور ہوں لکن اگر ان میں سے ایک یا کئی

اناث ہوں تو ہر مرد کو عورت کا دو حصہ ملے گا۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۱۱۔ جب موتی کا شوہر یا زوجہ اسکے والدین اور اولاد کے ساتھ جمع ہو تو شوہر یا زوجہ

حصہ کم ہو کر $\frac{1}{2}$ اور $\frac{1}{4}$ رہے گا اور والدین کو انکا پورا حصہ ملیگا اور باقی اولاد پانچویں۔

(یہی سنیوں کے مذہب میں بھی ہے)

۱۲۔ جب والدین کے ساتھ ایک بیٹی موجود ہو تو ہر ایک کو والدین میں سے ایک

سے ملے گا اور بیٹی کو ایک نصف ملیگا اور باقی ان میں سے کسی تقسیم کیا جائیگا یعنی والدین کو

$\frac{1}{2}$ اور بیٹی کو $\frac{1}{2}$ ملیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)

۱۳۔ جب والدین کے ساتھ ایک دختر یا برادران میتی متوفی کے جمع ہوں تو ہر ایک کو اپنا میں سے ایک سدرس اور میتی کو ایک نصف ملیگا اور باقی متوفی کے باپ اور میتی کے درمیان ایک اور تین کے نسبت سے تقسیم ہو جائیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)

۱۴۔ جب والدین ایک دختر اور شوہر کے ساتھ جمع ہوں تو والدین اور شوہر کے ہتھ سے کم ہو کر ملیں گے اور باقی دختر کو ملیگا۔ اور شوہر کو ایک راج اور ہر ایک کو والدین میں سے ایک سدرس اور باقی ۱/۴ دختر کو ملیگا۔ لکن اگر متوفی مرد ہو اور ایک زوجہ اور ایک دختر اور والدین چھوڑ جائے تو وہ سب اپنے اپنے حصے پائیں گے یعنی ایک بیٹن اور ایک نصف اور دوسرے اور باقی والدین اور دختر میں رسی تقسیم ہو جائیگا۔

(سینوں کے مذہب میں پہلی صورت میں سب ورثہ کے حصص میں بالنسبت کمی ہو جائیگی اور وہ کمی صرف دختر ہی پر نہ عائد ہوگی۔ اور دوسری صورت میں باقی کل باپ ہی کو ملیگا)۔
۱۵۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر بھائی ورثہ مذکورہ کے ساتھ جمع ہوں تو باقی صرف پدر و دختر میں تقسیم ہو جائیگا۔

۱۶۔ جب دو یا کئی بیٹیاں اور ماں باپ میں سے ایک ہو تو ماں باپ کو اسکا سہم شرعی ایک سدرس ملیگا اور بیٹوں کو اسکا سہم شرعی ڈولٹ ملیگا اور باقی انکو چاروں ایک کی نسبت سے رقا ملیگا۔
۱۷۔ اگر متوفی کے بعد اسکا شوہر اور والدین زندہ رہیں تو شوہر نصف پائیگا اور ماں ایک ڈولٹ اصل متروکہ کا پائیگی اور باقی باپ کو ملیگا۔

(سینوں کے مذہب میں باپ کا حصہ دے کر جو کم باقی رہیگا اسکا ایک ڈولٹ ملیگا)

جب متوفی ایک زوجہ چھوڑ جائے تب بھی یہی ہوگا۔

۱۸۔ ایک بھائی اور دو بیٹیاں یا چار بیٹیاں ہوں ۱۲۔ منہ

قائم مقامی اولاد میں لچائی ہے یعنی اگر اولاد حقیقی نہ تو تقسیم جائداد متوفی میں اولاد کی اولاد اپنے والدین کی قائم مقام ہو کر متوفی کے والدین کے ساتھ ترکہ باقی ہے۔

۱۸۔ اولاد صلیبی اُن سب کو محبوب الارث کر دیتی ہے جو اُس کے واسطے متوفی سے قرابت رکھتے ہوں اور اُن اشخاص کو بھی محبوب الارث کر دیتی ہے جو متوفی کے والدین کے واسطے اُس کے قرابت دار ہوں مگر اُس کے والدین کو نہیں محبوب الارث کرتی۔ مثلاً متوفی کی اولاد اُس کے بھائیوں اور لڑکیوں کی اولاد کو اور اُس کے اجداد اور اُس کے بزرگوں کو اور اُس کے چچا اور ماموں اور چچائی اور خالہ اور لڑکیوں کی اولاد کو محبوب الارث کر دیتی ہے۔

دینیوں کے مذہب میں صرف اولاد دُکُور صلیبی اپنے والدین کے قائم مقام قرابت میں ہے، ۱۹۔ اولاد قریب اولاد بعد کو محبوب الارث کر دیتی ہے۔ مثلاً حب متوفی ایک دختر اور ایک بیٹا اُس بیٹے یا بیٹی کا چھوڑ جائے جو اُس کی حیات میں مر گیا ہو تو متوفی کی دختر اُس کا کل متروکہ پائگی اور اولاد قریب و بعد کے اصول کی پابندی سے اُس کا پوتا یا پوتی یا نواسا یا نواسی کچھ نہ پائگی۔

اس مسئلہ میں سنیوں کا قول نہایت پیچیدہ ہے اور شیعوں کے مذہب سے اختلاف عظیم رکھتا ہے۔ سنیوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر متوفی ایک دختر اور ایک بیٹا اس بیٹے کا چھوڑ جائے جو اُس کی حیات میں مر گیا ہو تو دختر نصف پائگی اور باقی پوتے کو ملے گا۔ لکن اگر پوتے کے بدلے پوتیاں ہوں تو اُن کو ایک ایک سدرس ملے گا۔ اگر دو یا زیادہ بیٹیاں ہوں تو پوتیاں کچھ نہ پائگی۔ لکن اگر پوتیوں کے ساتھ ایک پوتا بھی ہو تو بیٹیوں کو دولت ملے گا اور باقی اثاثہ پوتے اور پوتیوں کے واسطے تقسیم ہو گا کہ پوتا دو پائگی اور پوتی ایک پائگی۔ مگر بیٹا اُس بیٹے کے بیٹوں اور بیٹیوں کے بالکل محبوب الارث کر دیتا ہے جو باپ کی زندگی میں مر گیا ہو۔

۲۰۔ ہر اولاد اُس شخص کا حصہ پاتی ہے جس کے قائم مقام وہ ہے۔ مثلاً اگر متوفی ایک نواسا یا نواسی چھوڑ جائے تو وہ نواسا یا نواسی پانچ حصہ پائگی خواہ اکیلی ہو خواہ متوفی

والدین کے ساتھ جمع ہو۔ اور سہام شرعیہ کا کما کر باقی اس نواسی یا نواسی کے نواسی طرح بانٹا جائے۔
 بطرح انکی زبان کو ملتا اگر وہ زندہ ہوتی۔ پوتا یا پوتی دہی حصہ پاتی ہے جو اسکے باپ کو ملتا۔
 یعنی کل متروکہ اگر وہ کیلی ہو یا باقی اگر اسکے ساتھ متوفی کے والدین یا شوہر یا زوجہ متوفی ہوں۔
 سینوں کے مذہب میں نواسی ذوی الارحام میں داخل ہے لہذا اگر میراث نہ پائیگی تو دیگر
 سب عصبات نہ ختم ہو جائیں۔ مثلاً شرع خفی میں متوفی کا باپ اسکی نواسی کو بالکل محبوب اللہ
 کر دیتا ہے۔ مگر شیعہ کے مذہب میں باپ اپنا حصہ ایک سہ یا بیگہ اور نواسی ایک نصف
 یعنی اپنی ان کا حصہ پائیگی اور باقی تین اور ایک کی نسبت سے ان میں تقسیم ہو جائیگا۔

۲۱۔ جب بیٹی کی اولاد بیٹی کی اولاد کے ساتھ جمع ہو تو بیٹی کی اولاد دولت حصہ اپنے
 باپ کا پائیگی اور بیٹی کی اولاد ایک ثلث حصہ اپنی ماں کا پائیگی۔

دسینوں کے مذہب میں بیٹی کی اولاد ذوی الارحام میں داخل ہے لہذا اس وقت تک متوفی کی
 جائیگی جب تک ذوی الفروض اور عصبات ختم ہو جائیں۔

۲۲۔ جب بیٹی یا بیٹی کی اولاد کے ساتھ شوہر یا زوجہ بھی موجود ہو تو شوہر یا زوجہ کا حصہ
 کم ہو کر اسکو ملے گا یعنی ایک ربع یا ایک ثمن اور باقی بیٹی یا بیٹی کی اولاد پر تقسیم ہو جائیگا۔ یعنی
 بیٹی کی اولاد دولت باقی کا اور بیٹی کی اولاد ایک ثلث لیگی۔

بیٹی کی اولاد اپنے حصہ کو باہم اس طرح تقسیم کر لیگی کہ مرد کو عورت کا دو چند ملیگا۔
 ۲۳۔ دادا اور دادی کو کچھ ترکہ نہ ملیگا دراصل ایک متوفی کی کوئی اولاد یا اسکے والدین میں سے کوئی ہو جو
 طبقہ ثانیہ کے ورثہ کی ورثت

۲۴۔ اقربائے نسبی کے دوسرے طبقہ میں وہ اجداد داخل ہیں جو والدین کے اوپر ہوں
 یعنی دادا دادی اور انکے آباء اور (۲) بھائی بہنیں اور انکی اولاد۔

۲۵۔ اگر ایک ہی برادر یعنی ہو تو کل ترکہ وہی پائیگا۔ جب کئی برادر یعنی ہوں تو متروکہ
 علی السوئے باہم تقسیم کر لیگے۔

(یہی سینون کا بھی مذہب ہے)

(۲۶)۔ اگر بھائی اور بہنیں ہوں تو بھائی سینون کا دو چند پائینگے۔

(یہی قول سینون کا بھی ہے)

(۲۷)۔ جب برادران عینی اور خواہران عینی نہ ہوں تو برادران علاقائی اور خواہران علاقائی وارث ہوتے ہیں اور ترکہ اُسی طور سے تقسیم ہوتا ہے جس طرح برادران خواہران عینی تقسیم ہوتا ہے۔
(۲۸)۔ جب برادران و خواہران عینی برادران و خواہران علاقائی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران و خواہران علاقائی کو کچھ نہ ملیگا۔

(۲۹)۔ جب متوفی کے مرنے کے بعد ایک برادر یا خیا فی یا ایک خواہر یا خیا فی موجود ہو تو وہ بھائی یا وہ بہن پہلے سہم الفرض یعنی ایک سدس پائیں گی بعد اُس کے باقی اسکو ردّ امیگا۔

(۳۰)۔ اگر دو یا زیادہ برادران یا خواہران یا خیا فی برادران و خواہران عینی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران یا خواہران یا خیا فی کو ایک ثلث ملیگا جو انہیں بلا امتیاز نوع عینی کو وراثت برابر تقسیم کر دیا جائیگا اور باقی برادران خواہران عینی کو وفاق عام حل میراث کے ملیگا۔
(یہی مذہب سینون کا بھی ہے)

(۳۱)۔ جب برادران و خواہران یا خیا فی ایک خواہر عینی کے ساتھ جمع ہوں تو برادران و خواہران یا خیا فی کو ایک ثلث ملیگا اور خواہر عینی کو ایک نصف اور باقی بھائی یا اُسی کو ملیگا۔
(۳۲)۔ جب ایک ہی برادر یا خواہر یا خیا فی اور ایک خواہر عینی ہو تو برادر یا خواہر یا خیا فی کو ایک سدس ملیگا اور باقی خواہر عینی کو بطور اُسکے سہم شرعی کے اور نیز ردّ امیگا۔

(۳۳)۔ جب برادران یا خواہران یا خیا فی اور دو یا زیادہ خواہران عینی ہوں تو برادران یا خواہران یا خیا فی کو ایک ثلث ملکہ انہیں برابر تقسیم ہو جائیگا اور خواہران عینی کو دو ثلث ملیکے۔
(۳۴)۔ جب برادران و خواہران عینی ہوں تو برادران علاقائی کو کچھ وارث سمجھے جائینگے۔

(یہی سنیوں کا بھی قول ہے)

۳۵۔ جب پدری یا جدہ ماری یعنی دادا یا نانا جب اکیلا ہو اور کوئی اور وارث نہ ہو تو کل متروکہ جائیگا۔ علیٰ ہذا القیاس جدہ پدری یا جدہ ماری یعنی دادی یا نانی۔

۳۶۔ جب اجداد پدری اور اجداد ماری دونوں موجود ہوں تو اجداد پدری کو اولیت ملیگا اور اس طرح تقسیم ہوگا کہ مرد کو عورت کا دو چہرہ دیا جائیگا۔ اور اجداد ماری کو اکیثت ملیگا اور بلا امتیاز نوع یعنی ذکور و اُنات اُنہیں برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

(سنیوں کے مذہب میں کل متروکہ صرف اجداد پدری کو دیا جائیگا)

۳۷۔ جد اور جدہ پدری (دادا دادی) عام اصول میراث کے موافق حصہ پاتے ہیں

یعنی مرد کو دو سہم اور عورت کو ایک سہم ملتا ہے۔

(سنیوں کا بھی یہی قول ہے)

۳۸۔ جد اور جدہ ماری (نانا نانی) بلا امتیاز نوع برابر حصے پاتے ہیں۔

(سنیوں کے مذہب میں جدہ ماری (نانی) کو کل متروکہ ملتا ہے)

۳۹۔ جب برادران یا خواہران اخیا فی جد یا جدہ ماری کے ساتھ یا دونوں کے ساتھ جمع ہوں تو ثلث جائداد مستوی اُن سب میں برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

(سنیوں کے مذہب میں جب ایک برادر اخیا فی ہو تو اُن کو سب سہم ملے گا۔ اور جب دو یا زیادہ برادران اخیا فی ہوں تو اُن کو دو ثلث ملے گی اور باقی جدہ ماری کو دیا جائیگا۔)

۴۰۔ جب اجداد پدری اور اجداد ماری برادران و خواہران میں کے ساتھ جمع ہوں یا ایسے بھائی اور بہنوں کی اولاد کے ساتھ جمع ہوں یا برادران و خواہران اخیا فی یا لگی

اولاد کے ساتھ جمع ہوں تو اجداد ماری ایک ثلث جائیگا اور اجداد پدری باقی دو ثلث جائیگا

اور بہنوں یا لگی اولاد کے ساتھ جائیگا (تقسیم ترکہ میں بھائی اور بہنوں کی اولاد منسلک و خوکائی اور بہنوں کے سبھی جائیگی) یعنی مرد کو دو سہم اور عورت کو ایک سہم ملے گا۔ مثلاً اگر مستوفی

دادا اور دادی اور نانا اور نانی چھوڑ جائے اور علاوہ انکے اسکی مان اور بہن بھی موجود ہوتی اس صورت میں ایک ثلث متوفی کے نانا اور نانی پر برابر تقسیم کر دیا جائیگا اور باقی ماندہ دو ثلث اسکی مان اور بہن اور دادا اور دادی میں اس طرح تقسیم کیا جائیگا کہ مرد کو دو حصے اور عورت ایک حصہ دیا جائیگا یعنی بھائی اور دادا کے حصے ۲/۳ ہونگے اور بہن اور دادی کے حصے ۱/۳ ہونگے۔

۴۱۔ اجداد پدری مادری چاہے کیسی ہی بعید القربت ہوں بھائی اور بہنوں اور انکی اولاد کے ساتھ حصہ پاتے ہیں۔ مگر جب کبھی اجداد ہوں تو جو متوفی سے قریب القربت ہو وہ بعید القربت کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔

۴۲۔ جب زوجہ یا شوہر بھائی اور بہنوں یا انکی اولاد کے ساتھ یا اجداد پدری و مادری کے ساتھ جمع ہوں تو زوجہ یا شوہر ہمیشہ اپنا پورا حصہ پاتا ہے۔

۴۳۔ جب ایک خواہر عینی اور ایک برادر یا خواہر اخیانی ہو تو برادر یا خواہر عینی کو ایک سدس ملیگا اور باقی خواہر عینی کو کسی قدر بطور سهم شرعی کے اور سقندر دیا جائیگا

۴۴۔ جب خواہر عینی کے بدلے خواہر علاتی ہو تو حصہ داروں کے حصے دینے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ اقرباء اور خواہر اخیانی میں انکے حصوں کے موافق تقسیم کر دیا جائیگا۔ مثلاً جب ایک خواہر اخیانی اور ایک خواہر علاتی ہو تو خواہر اخیانی کو ایک سدس اور خواہر علاتی کو ایک نصف ملیگا اور باقی ایک اور تین کی نسبت سے ان میں تقسیم کر دیا جائیگا

۴۵۔ جب ایک برادر اخیانی اور ایک پسیرا عینی موجود ہو تو کل ترکہ برادر اخیانی کو دیا جائیگا (سینوں کے مذہب میں برادر اخیانی کو ایک سدس اور باقی پسیرا عینی کو دیا جائیگا)

۴۶۔ بھائی اور بہن کی اولاد اپنے والدین کے مرنے کے بعد انکے قائم مقام ہوتی ہے اور ان میں سے ہر ایک اسی قدر حصہ پاتا ہے جس قدر اس شخص کا حصہ ہو جسکے واسطے یا ذریعہ سے وہ متوفی کا قربت دار ہے یعنی اسکی مان یا باپ کا حصہ انکو ملیگا۔

دسبھون کے مذہب میں بہن کی اولاد دھوی الارحام میں داخل ہے۔ لہذا جب تک عصبان میں سے کوئی باقی رہیگا انکو کچھ نہ لیگا۔

۴۷۔ جب بھائی یا بہن کی ایک ہی اولاد ہو تو وہ اپنے مان باپ کا پورا حصہ پائیگی۔
 ۴۸۔ جب بھائی یا بہن کی کئی اولاد ہوں تو جو حصہ ان کے مان باپ کو دیا گیا ہے وہ ان میں علی السوۃ تقسیم کر دیا جائیگا اگر وہ سب ایک ہی نوع کے ہوں (یعنی سب ذکور یا سب انات ہوں) لیکن جب وہ مختلف النوع ہوں تو مردوں کو عورتوں کا دو چہر حصہ ملیگا۔

۴۹۔ جب برادران یا خواہران اخیانی کی کئی اولاد موجود ہوں تو جو حصہ ان کے والدین کے ذریعہ سے انکو ملیگا وہ ان میں علی السوۃ یعنی برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

۵۰۔ خواہر عینی کے مرنے کے بعد جو اس کے اولاد باقی رہے انکو اس کی ان کا حصہ یعنی نصف ملیگا علاوہ اُس چیز کے جو اسکو رُذِیٰجا پائیگی۔

۵۱۔ بھائی کی اولاد تمام شرعیہ کھانے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ اپنے باپ کی طرح پائیگی۔ جب دو یا زیادہ بہنیں پیشتر ہی مر چکی ہوں تو ان کی اولاد وراثت پائیگی الا اینکه شوہر یا زوجہ موجود ہو کہ اس صورت میں شوہر یا زوجہ کا حصہ دے کر جو کچھ بچے گا وہ بہنوں کی اولاد کو دیا جائیگا۔

۵۲۔ جب برادران و خواہران عینی کی اولاد نہ موجود ہو تو ان کی جگہ پر پڑوان و خواہرانِ علانی کی اولاد ترکہ پائیگی۔

۵۳۔ برادر یا خواہر اخیانی کی اگر ایک ہی اولاد ہو تو ایک سب سے پائیگی اور اگر کئی اولاد ہوں تو ایک ثلث پائیگی۔

۵۴۔ جب کئی اولاد برادران و خواہران اخیانی کی ہو کہ کئی اولاد برادرانِ خواہرانِ علانی کی اور کئی اولاد برادران و خواہران عینی کی موجود ہوں تو برادران و خواہرانِ علانی کی اولاد باقی محبوب الارث ہوگی اور برادران و خواہران اخیانی کی اولاد کو ایک ثلث اور برادران

و خواہران عینی کی اولاد کو وراثت ملے گی۔

۵۵۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر شوہر یا زوجہ اقرباے مذکورہ کے ساتھ جمع ہوں تو شوہر یا زوجہ اپنا پورا حصہ پائیگی اور برادران و خواہران خیانی کی اولاد ایک ثلث اصل جائیداد کا پائیگی (اور اگر ایک ہی اولاد ہو تو ایک سدس پائیگی) اور باقی ماندہ برادران و خواہران عینی کا اولاد کو ملیگا اور اگر وہ نہ موجود ہوں تو برادران و خواہران علانی کی اولاد کو ملیگا۔

۵۶۔ اس مسئلہ میں علما نے اختلاف کیا ہے کہ جب برادران خیانی کی اولاد خواہران علانی کی اولاد کے ساتھ جمع ہو تو آیا سهام شرعیہ نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ ان میں رسی تقسیم کر دیا جائے یا سب خواہران علانی کی اولاد کو دیدیا جائے۔
طبقہ ثنائیہ کے ورثہ کی توریت

۵۷۔ اس طبقہ میں متوفی کے چچا اور ماما اور بھوپھیاں اور خالائیں باپ ہے وہ کسی ہی بعید اقربا ہوں اور انکی اولاد داخل ہے۔

۵۸۔ چچا جب اکیلا ہو تو کل ترکہ پاتا ہے۔ جب کسی چچا ہوں تو وہ متوفی کے ترکہ کو ۲ حصوں میں تقسیم کر لینگے۔ یہی قاعدہ چھوٹی یا چھوٹیوں میں جاری ہوگا۔
۵۹۔ جب چچا اور بھوپھیاں ہوں تو وہ اور ایک کی نسبت سے ترکہ پائیگی۔
(سیتوں کے درجہ میں چچا سارا ترکہ پائیگی اور بھوپھیاں کو کچھ نہ ملیگا۔)

۶۰۔ جب بعض چچا اور بھوپھیاں ایسی ہوں جو متوفی کے باپ کے برادران و خواہران خیانی ہوں اور بعض ایسے ہوں جو اسکے برادران و خواہران عینی ہوں تو پہلی قسم کے چچا اور بھوپھیاں ایک ثلث لیکر باہم برابرتقسیم کر لینگے یا اگر ایک ہی چچا یا بھوپھیاں اس قسم کی ہو تو وہ صرف ایک سدس پائیگی اور باقی دوسری قسم کے چچا اور بھوپھیاں کو دیا جائیگا اس طرح سے کہ مرد دو حصے اور عورت ایک حصہ پائیگی۔ متوفی کے باپ کے برادران و خواہران علانی اسکے برادران و خواہران علانی کو بموجب الارث کر دیتے ہیں۔

وخواہران عینی کی اولاد کو دولت ملے گی۔

۵۵۔ صورت مذکورہ بالا میں اگر شوہر یا زوجہ اقرباے مذکورہ کے ساتھ جمع ہوں تو شوہر یا زوجہ اپنا پورا حصہ پائیگی اور برادران و خواہران انسانی کی اولاد ایک ثلث اصل جائیداد کا پائیگی اور اگر ایک ہی اولاد ہو تو ایک سدس پائیگی اور باقی ماندہ برادران و خواہران ہمیں با اولاد کو ملیگا اور اگر وہ نہ موجود ہوں تو برادران و خواہران علانی کی اولاد کو ملیگا۔

۵۶۔ اس مسئلہ میں علمائے اختلاف کیا ہے کہ جب برادران انسانی کی اولاد خواہر علانی کی اولاد کے ساتھ جمع ہو تو کیا سهام شریعتی نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے وہ ان میں رسی تقسیم کر دیا جائے یا سب خواہر علانی کی اولاد کو دیدیا جائے۔
طبقہ ثنائیہ کے ورثہ کی توریث

۵۷۔ اس طبقہ میں متوفی کے چچا اور ماما اور بھوپھیاں اور خالائیں چاہے وہ کیسی ہی بھی با اقربا ہوں اور انکی اولاد داخل ہے۔

۵۸۔ پنجاب اکیلا ہو تو کل ترکہ پاتا ہے۔ جب کسی چچا ہوں تو وہ متوفی کے متروکہ ۲/۳ میں برابر تقسیم کر لینگے۔ یہی قاعدہ بھوپھی یا بھوپھیوں میں جاری ہوگا۔
۵۹۔ جب چچا اور بھوپھیاں ہوں تو وہ اور ایک کی نسبت سے ترکہ پائیگی۔
(سیتوں کے مذہب میں چچا سارا ترکہ پائیگی اور بھوپھیوں کو کچھ نہ ملیگا۔)

۶۰۔ جب بعض چچا اور بھوپھیاں ایسی ہوں جو متوفی کے باپ کے برادران و خواہران انسانی ہوں اور بعض ایسے ہوں جو اسکے برادران و خواہران عینی ہوں تو پہلی قسم کے چچا اور بھوپھیاں ایک ثلث لیکر باہم برابر تقسیم کر لینگے یا اگر ایک ہی چچا یا بھوپھی اس قسم کی ہو تو وہ صرف ایک سدس پائیگی اور باقی دوسری قسم کے چچا اور بھوپھیوں کو دیا جائیگا اس طرح کہ مرد دو حصے اور عورت ایک حصہ پائیگی۔ متوفی کے باپ کے برادران و خواہران عینی اسکے برادران و خواہران علانی کو بموجب الارث کر دیتے ہیں۔

کیا جائیگا یعنی مرد کو دو حصے اور عورت کو ایک حصہ دیا جائیگا۔

۶۶۔ جب متوفی کے چچا اور بچپان اور مامو اور خالائیں موجود نہ ہوں نہ انکی اولاد موجود ہو تو وراثت اُسکے باپ کے چچا اور بچپن اور مامو اور خالوں کو اور انکی اولاد کو پہونچگی اور ہر نسل میں ایسا ہی ہوگا کہ قریب القربت کو بعد القربت پر ترجیح دیجائیگی۔

۶۷۔ اب رہے وہ اشخاص جو متوفی کی جائیداد میں دوہرا حق رکھتے ہیں شیعوں کے مذہب میں ایسے وارث کو ہر حق کے عوض میں ایک حصہ دیا گیا ہے الا انیکلہ ایک حق دوسرے حق کو ساقط کر دے اس صورت میں وارث مرد ہو خواہ عورت اپنے حق علیہ کے موافق حصہ پائیگا۔ مثلاً فرض کیجئے کہ کوئی عورت مرنے کے بعد ایک شوہر چھوڑ جائے جو اُسکا چچا زاد بھائی بھی ہو تو یہ وارث ایک حصہ متوفیہ کی جائیداد میں حق زوجت کا پائیگا اور ایک حصہ قرابت نبی کا۔ لیکن اگر متوفیہ نے ایک برادر یا خانی چھوڑا ہو جو اُسکے شوہر کا چچا زاد بھائی ہو تو برادر یا خانی اُسکا وارث ہوگا کیونکہ شرع میں برادر یا خانی چچا زاد بھائی کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔

احکام الارواح یعنی احکام وراثت زوجہ و شوہر

۶۸۔ شوہر یا زوجہ بھی محبوب الارث نہیں ہوتے جیسا سابق میں بیان کیا گیا۔ بلکہ شوہر علیہ حالات میں اپنا سهم شرعی پاتا ہے اور اسی طرح زوجہ بھی پاتی ہے اور جب اُنکے حصے نکال لیے جاتے ہیں تب متروکہ دیگر ورثہ میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

۶۹۔ جب نکاح دائم ہو تو شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں بغیر اسکے کہ اس مضمون کی کوئی شرط معاہدہ نکاح میں قرار دی گئی ہو۔ چونکہ شیعہ جواز متعہ کے بھی قائل ہیں پس جب مرد اور عورت میں متعہ ہوا ہو تو ان میں دوسرے کا وارث نہ ہوگا الا انیکلہ متعہ کے وقت اس مضمون کی کوئی شرط کر لی گئی ہو۔ ۱۔ جامع الشان ۲۱۲

۷۱۔ جب زوجہ کو طلاق بائن دیدیا گیا ہو تو وہ اپنے شوہر سابق کی وارث نہوگی اور نہ اس کے مرنے کے بعد اس کی وارث ہوگی اگر نکاح شوہر کی بیماری کے عالم میں ہوا ہو اور بیماری کی وجہ سے زفاف کی نوبت نہ آئی ہو۔ لیکن اگر زوجہ اپنے بیمار شوہر سے پیشتر مر جائے تو حق وراثت قائم ہو جائیگا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر نکاح کے زمانہ میں عورت بیمار ہو اور اسی بیماری سے قبل زفاف مر جائے تو شوہر اس کی توریث کا مستحق ہوگا۔

۷۱۔ اگر کسی عورت کو اس کا شوہر اپنی بیماری کے زمانہ میں طلاق دیدی اور اس بیماری سے جان بزنہو تو اس عورت کا حق وراثت شوہر کی جائداد میں ایک سال تک قائم رہیگا تاکہ اگر اس کا شوہر اس سال کے اندر مر جائے تو وہ اس کی وارث ہو لیکن اگر اس کا شوہر اس میعاد کے اندر اچھا ہو جائے اور پھر اسی بیماری سے مر جائے تو وہ اس کی وارث نہوگی۔ لیکن اگر زوجہ اس سال کے اندر بھی مر جائے تو بھی شوہر کو کوئی حق اس کی توریث کا نہ حاصل ہوگا۔

اسیوں کے مذہب میں حق وراثت اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک کہ زوجہ مدۃ تنزیہ کو پورا کر دے، ۷۲۔ شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کی توریث کے اس وقت تک مستحق رہیں گے جب تک کہ ان کا نکاح حقیقۃً یا شرعاً باقی رہے۔

۷۳۔ نابالغ مرد اور عورت جب کا نکاح ان کے باپ یا دادا نے کر دیا ہو باہم حق وراثت رکھتے ہیں۔ لیکن اگر ان کا نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دلی نے کر دیا ہو تو وہ نکاح اس وقت تک معطل رہیگا جب تک وہ بالغ ہو کر اس کو منظور و قبول کر لیں۔ اور اگر ان میں سے ایک قبل منظوری یا تصدیق نکاح کے مر جائے تو جو زندہ رہا ہے اس کو کوئی حق وراثت نہ حاصل ہوگا۔

(سینوں کا بھی یہی قول ہے)

۷۴۔ اگر دونوں بالغون میں سے ایک نابالغ نے بعد بلوغ نکاح کی تصدیق

ملہ صحت اس نکاح کی جو شوہر کی بیماری میں ہوا ہو زفاف پر موقوف ہے ۱۲۔ منہ

کر دی ہوا اور دوسرا نابالغ قبل بلوغ مرگیا ہو تو پہلا نابالغ کو کوئی حق وراثت حاصل ہوگا
 لیکن اگر وہ نابالغ مر جائے جسے نکاح کی تصدیق کر لی ہو تو چہ زندہ رہ گیا ہے اسکا حصہ
 اسکے بلوغ تک محفوظ رکھا جائیگا تاکہ شوہر یا زوجہ جو کوئی زندہ رہ گیا ہو تصدیق یا فسخ نکاح کی
 اختیار کو عمل میں لاسکے۔

۷۵۔ جب کوئی اولاد نہ ہو تو شوہر اپنی زوجہ متوفیہ کے ترکہ میں ایک نصف پاتا ہے۔
 ۷۶۔ جب اولاد نہ ہو تو شوہر ایک ربع پاتا ہے۔

دسینوں میں بھی یہی ہے،

۷۷۔ جب متعدد ازواج ہوں تو وہ سب ایک ربع یا ایک ثمن برابر تقسیم کر لیتے ہیں۔
 ۷۸۔ شوہر اپنی زوجہ متوفیہ کی ہر قسم کی جائیداد میں ایک حصہ منور پاتا ہے اس طرح
 زوجہ اپنے شوہر کی جائیداد میں ایک حصہ پاتی ہے جب ام الولد یعنی کوئی اولاد اپنے بطن سے یا اولاد
 اولاد رکھتی ہو۔ لیکن جب وہ کوئی اولاد نہ رکھتی ہو یا اسکی اولاد شوہر کی زندگی میں مر گئی ہو
 تو اسکو صرف جائیداد منقولہ میں حصہ انانٹ البیت اور رحلت اور مکانات وغیرہ داخل ہیں ایک
 ربع ملتا ہے۔ جائیداد غیر منقولہ میں ایسی زوجہ کوئی حق نہیں رکھتی ہے۔ جب متعدد ازواج ہوں
 تو جائیداد منقولہ کا ایک ربع برابر تقسیم کر لینگے۔ لیکن جب زوجہ صاحب اولاد ہو تو ایک ثمن جائیداد
 منقولہ وغیرہ منقولہ دونوں کا پانچواں۔ اگر اولاد اسکے بطن سے نہ ہو تو جائیداد غیر منقولہ میں
 ایک ثمن کی بھی مستحق نہیں ہے۔

دسینوں کے مذہب میں جب زوجہ لا ولد ہو تو ایک ربع کل متروکہ کا حصہ میں مال منقولہ
 وغیرہ منقولہ دونوں داخل ہیں پانچواں،
 علماء شیعہ میں سے عالم جلیل سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا قول ہے کہ زوجہ لا ولد کی
 متروکہ میں ایک ربع کی مستحق ہے۔ یہی قول علماء معتزلہ کا بھی ہے۔

سہ جامع افتات اور غیر مقدمہ مسان اسلوب۔ سر رنیلہ صاحبہ کی پورٹ۔ ۱۶۔ منہ

۷۹۔ جس عورت سے متہ کیا ہو وہ بھی میراث کی مستحق ہے اگر اس مضمون کی کوئی خاص شرط متعین ہو گئی ہو۔ اُس صورت میں وہ مثل زوجہ منکوحہ کے وارث ہوگی۔
(سینون کے نزدیک متہ ناجائز ہے)

۸۰۔ اگر کوئی عورت اپنے مرنے کے بعد صرف ایک شوہر کو اپنا وارث چھوڑ جائے تو شوہر کل ترکہ بانٹگا۔ نصف بطور رسم شرعی اور نصف رِذّاء۔ لیکن جب زوجہ اپنے شوہر کی اکیلی وارث ہو تو اُسکا اور حکم ہے یعنی اُسکو ایک ربع ملے گا اور باقی امام زمان کا مال ہے۔ مگر اس مسئلہ میں علمائے شیعہ میں بڑا اختلاف ہے۔ بعض علما کا قول ہے کہ زوجہ بھی رِذّاء پانے کی مستحق ہے۔

شافعیہ کے نزدیک شوہر یا زوجہ باقی پانے کی مستحق نہیں ہے۔ یعنی اُنکے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر مر جائے اور ایک زوجہ کے سوا اور کوئی وارث نہ چھوڑے یا زوجہ مر جائے اور سواے شوہر کے دوسرا وارث نہ چھوڑے تو رسم شرعی نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے گا وہ بیت المال میں چلا جائیگا۔

زمانہ سابق میں حنفیہ باقی جائیداد شوہر کو دیتے تھے مگر زوجہ کو نہیں دیتے تھے مثلاً اگر کوئی عورت سواے شوہر کے اور کوئی وارث نہ چھوڑتی تھی تو شوہر اُسکا کل ترکہ پاتا تھا۔ لیکن اگر کوئی مرد سواے ایک زوجہ کے اور کوئی وارث نہ چھوڑتا تھا تو زوجہ کو اُسکا حصہ ایک ربع ملتا تھا اور باقی بیت المال میں چلا جاتا تھا۔ مگر متاخرین علمائے حنفیہ کا یہ قول ہے کہ چونکہ ابتداء اسلام میں بیت المال غریب و مساکین اہل اسلام کے خزانہ کے لیے اور سلطنت اسلامیہ کی ترقی و بہبود کے واسطے رکھا گیا تھا اور اب اس زمانہ میں بیت المال کی کیفیت مطلق نہیں باقی رہی ہے بلکہ بیت المال فی زمانہ خزانہ سرکاری ہے لہذا بیت المال میں چلے جانے کا مسئلہ شوہر یا زوجہ کی راضی منیٰ انہیں جاری ہو سکتا۔ پس اُن علما کا قول ہے کہ جب کسی شخص نے ایک زوجہ کے

سواے اور کوئی وارث نہ چھوڑا ہو یا کسی زوجہ نے سواے شوہر کے اور کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل ترکہ اس شوہر یا اس زوجہ کو ملے گا۔

ہندوستان کی عدالتوں نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور درست و بجا اختیار کیا ہے۔
۸۱۔ شیعہ انتقال الی بیت المال کے مسئلہ کو نہیں تسلیم کرتے یہاں سابق میں ذکر کیا گیا۔
یہ یاد رہے کہ زمانہ سلف میں جب تک مذہب شیعہ پادشاہان مغویہ نے ایران میں علی العموم نہیں جاری کیا تھا اس وقت تک یہ مذہب مظلوموں میں رسید و ن کے ایک گروہ قلیل میں محدود و محصور رہا۔ لہذا مسئلہ انتقال الی بیت المال کو تسلیم کر لینا بمنزلہ اسکے ہونا کالہ وراثت کی جائیداد کو ایسے مقاصد و اغراض میں صرف کرنے کی اجازت دی ہے جو شیعوں کے نزدیک کم و بیش ناجائز و غیر مشروع ہیں۔ پس اصول انتقال الی الامام کی اصل یہی ہے اور اس قول کی تائید شرائع الاسلام کی عبارت ذیل میں موجود ہے۔ دو اگر امام غائب ہو تو وہ مال غریبا و مساکین میں تقسیم کر دیا جائے اور کسی کو نہ دیا جائے سواے ایک متقی و پرہیزگار سلطان کی کہ وہ انھیں اسی طرح سے تقسیم کر دے گا۔

وراثت امام کے باب میں جو حکم شرع ہے وہ سابق میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ جب متوفی نے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو یا نہ تھا کہ ضامن الجبریرہ بھی نہ ہو یا جب متوفی صرف ایک زوجہ چھوڑ گیا ہو تو زوجہ کا حصہ نکاح الی کل جائیداد امام کو دیا جائیگا خواہ وہ ظاہر ہو خواہ غائب تاکہ اس سے متوفی کے شہر یا دیہ کے غریبا و مساکین کی پرورش کجائے۔ خلیفہ چہارم حضرت علی (دشیعوں کے پہلے امام) لا وارث کے مال کو انھیں و طبع کے غریبا و مساکین اور ان کے صغیر و خف ہمسائیوں میں تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ چونکہ بالفعل امام زمان غائب ہیں

سلطنت ائمہ اور مقدمہ سماعت سبحانی رپورٹ صدر دیوانی عدالت جلد ۱۔ اور حال کا فیصلہ ہائی کورٹ کلکتہ کا مقدمہ محمد رشتہ جو دھری بنام ساجدہ بانو انڈین لارپورٹ سلسلہ نظام کلکتہ صفحہ ۷۰ جلد ۲۔ ۱۲ منہ ۵۵ جامع الثقات۔ ارشاد علامہ شرائع الاسلام ۱۲۔ منہ ۴

لہذا ایسا مال مجتہد یا حاکم کے حوالہ کیا جائیگا تاکہ متوفی کے شیعہ مذہب اور غریب مسکین ہمسایوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ غریب اور اولاد رسول یعنی مسکین یا ان کو ہمیشہ ترجیح دیجائیگی۔

مولع الارث

شیعوں کے نزدیک مولع الارث تین ہیں۔ (۱) کفر۔ (۲) قتل عمد۔ (۳) رقیت یعنی غلامی۔ جو لوگ اسلام کے سواے اور کوئی مذہب رکھتے ہیں وہ مسلم متوفی کی وراثت کے مستحق نہیں ہیں۔ پس اگر کوئی شیعہ مسلمان ایک غیر مسلم وارث چھوڑ جائے تو وہ محبوب الارث ہو گا گو متوفی کا کیسا ہی عزیز قریب ہو۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایک غیر مسلم بیٹا اور ایک مسلم پوتا چھوڑ جائے تو بیٹا محبوب الارث ہو گا اور پوتا مکمل جائداد لیکر اپنے باپ کو محروم کر دے گا۔ (یہی قول سنیوں کا بھی ہے)

اگر کوئی شیعہ مسلمان اپنے مرنے کے بعد سب غیر مسلم وارث چھوڑ جائے تو وہ سب محبوب الارث ہو گئے اور وراثت امام سے متعلق ہوگی۔

(سنیوں کے نزدیک ایسے مسلمان کا متروکہ بیت المال میں جلاب ایگا)

ایک اہم شیعہ نے مسلمانوں کے قانون وراثت میں کچھ تغیر و تبدل کیا ہے۔ وہ اصول جس کے بموجب غیر مسلم محبوب الارث کر دیے گئے تھے اُن اشخاص پر بھی صادق ثابت کیا جو کسی اور مذہب میں پیدا ہوئے ہوں اور اُن اشخاص پر بھی جنہوں نے اسلام ترک کر دیا ہو یعنی مرتد ہو گئے ہوں یعنی کافر فطری اور مرتد دونوں اس حکم شرع میں داخل تھے۔ پس اگر متوفی تین وارث چھوڑ جائے اور ان میں سے ایک غیر مسلم اور دوسرا متد اور تیسرا مسلم ہو تا تو شرع شریعت کی رو سے پہلے دو وارث بالکل محبوب الارث رہتے اور کل ترکہ وارث مسلم کو ملتا گو وہ متوفی سے کیسا ہی بعید العزابت ہوتا۔ جو تغیر اس قاعدہ میں ایکٹ ۱۲۱ء شروع سے ہوا ہے وہ نہایت اہم ہے۔ اس ایکٹ میں صرف ایک دفعہ ہے مگر اسکا اثر یہ ہوا ہے کہ اکثر مقدمات میں ضابطہ وراثت اپنی ہیئت اصلی سے

بالکل جدا ہو گیا ہے۔ اس دفعہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ اُس قدر کسی ایسے قانون یا رواج سے جو مالک حکومت ایسٹ انڈیا کمپنی میں بالفعل نافذ ہو جس قدر کسی شخص کے حقوق یا جائداد کے تلف یا ضائع ہونے کا باعث ہو یا جس قدر کی نسبت یہ سمجھا جائے کہ کسی شخص کے حق وراثت کو کسی طور سے ضعیف یا متنبہ کر دیتا ہے اس سبب سے کہ کسی مرد یا عورت نے کسی مذہب کو ترک کر دیا ہے یا اُس سے خارج کر دیا گیا ہے عدالتوں کے ایسٹ انڈیا کمپنی میں بطور قانون نافذ ہو گا اور ان عدالتوں میں جو جب فرمان شاہی ممالک ملے گا میں مقرر ہوئے ہیں ۱۱

اس قانون سے وہ حکم شرع محمدی موقوف ہو گیا ہے جس سے مرتد اقربائے مسلم کے ترکہ سے محروم رہ جانے تھے۔ مگر کفار فطری کے محبوب الارث ہوتے ہیں حکم شرع یعنی موجود ہے۔ پس اگر کوئی مرتد شخص ولاد چھوڑ جائے جس نے اپنے باپ یا ماں کے مذہب میں پرورش پائی ہو تو اس کو کوئی حق اپنے قرابت دار مسلم کی وراثت کا نہ حاصل ہو گا حالانکہ اگر اُس کے مرتد ماں یا باپ زندہ ہوتے تو اس ایکٹ کے رو سے اُس مسلمان رشتہ دار کے وارث قرار پاتے۔

اگر مرتد اُس وقت مرجائے جب وقوع میراث ہو چکا ہو اور اُس کا حق وراثت قائم ہو چکا ہو تو گو خود اس کی اولاد غیر مسلم ہو مگر شرع محمدی اس کی مانع ارث نہ ہو سکیگی۔

اقربائے غیر مسلم کی میراث میں ورثہ مسلم کو ورثہ غیر مسلم پر ترجیح ہے۔ پس اگر کوئی غیر مسلم ایک وارث مسلم اور ایک وارث غیر مسلم چھوڑ جائے تو وارث مسلم کو بعد القربت ترجیح وارث غیر مسلم متوفی کا وارث قرار دیا جائیگا۔ لیکن اگر غیر مسلم کے ورثہ بھی غیر مسلم ہوں تو اُس کا ترکہ بترجیح امام اٹھیں ورثہ کو دیا جائیگا۔ اگر ان میں سے کوئی وارث دین اسلام قبول کر لے تو کل ترکہ اسی کو ملیگا اور ورثہ غیر مسلم کو ایک حصہ بھی نہ ملیگا۔ (سنیوں کے مذہب میں غیر مسلم کا وارث نہیں ہوتا نہ غیر مسلم کا وارث ہو سکتا ہے)

جب والدین میں سے ایک مسلم ہو تو اولاد شرعاً مسلم قیاس کچا بیٹی جب تک کہ وہ خود کوئی مذہب اختیار کرنے کے لائق ہو جائے اور اس کا حق ارث تابع احکام شرع ہوگا۔ مسلمان ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں گو مختلف فرقوں سے ہوں۔

(یہی سینوں کا بھی قول ہے)

وارث مرتد کے باب میں بھی یہی قاعدہ جاری ہوگا یعنی گو مرتد قرابت دار مسلم کا وارث نہ ہوگا مگر ورنہ مسلم مرتد کے وارث ہونگے۔

شافعیہ کے نزدیک مرتد کا متروکیت المال میں چلا جائیگا خواہ اس کا کوئی وارث ہو خواہ نہ ہو حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی مرتد ہو جائے تو حیثیت اسے جائداد حاصل کتنی اسکی نسبت کچھ فرق رکھا جائیگا۔ مثلاً اگر مرتد ہونے کے قبل اسے جائداد حاصل کی ہو تو وہ ورنہ مسلم کو ملیگی لیکن اگر مرتد ہونے کے بعد حاصل کی ہو تو بیت المال میں چلی جائیگی۔ سب سے بڑا جو حصہ مرتد نے قبل ارتداد حاصل کیا ہو وہ ورنہ مسلم کو ملیگا اور جو حصہ بعد ارتداد حاصل کیا ہو وہ بیت المال میں چلا جائیگا۔

یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ کا ہے اور جو اصول انھوں نے قائم کر دیا ہے اسی کی باندی اکثر بلاد اسلام میں کی جاتی ہے۔ مگر امام ابو یوسف اور امام محمد نے اس مسئلہ میں امام اعظم سے اختلاف کیا ہے اور ان دونوں صاحبوں نے شیعوں سے زمین اتفاق کیا ہے کہ کل جائداد مرتد کی ورنہ مسلم کو ملیگی لیکن اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے تو اسکی کل جائداد خواہ قبل ارتداد خواہ بعد ارتداد حاصل ہوئی ہو ورنہ مسلم کو ملیگی۔

سینوں کے مذہب میں اختلاف ملک بھی جس سے دوسرے ملک کے پادشاہ کی حریت ہونا لازم آئے بلکہ ارث ہے۔ مگر یہ صرف غیر مسلم پر صادق آتا ہے۔ مسلمین کو مختلف

سلطنت سران غیر ماضی الی کورن ملک کا حکم تبدیل نہ زینب بی بی مصر ورنہ شریعہ جکا پورٹ نہیں ہوا ہے بلکہ

بادشاہوں کی رعایا ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں۔ مگر سلاطین اسلام خاص معاہدہ کے رو سے بادشاہان غیر مسلم کی رعایا کو یہ حق عطا کیا ہے کہ بلا داسلامیتہ بین بزرگچہ وراثت جائدادین حاصل کریں۔

شیعوں کے نزدیک اختلاف قیمت مانع ارث نہیں ہے

۲۔ قتل عمد کا مانع ارث ہونا

شیعوں کے مذہب میں قتل انسان مانع ارث جب ہوتا ہے کہ جب عمدہ اور بلا سبب وقوع میں آیا ہو۔ اگر کوئی کسی کو سہوا یا اتفاقاً قتل کر ڈالے تو قاتل مقتول کی وراثت سے ممنوع نہوگا۔ مگر نیت قتل کا نہونا صاف صاف ثابت کر دیا جائے۔
حنفیہ کے نزدیک قتل انسان خواہ عمدہ ہو خواہ سہوا ہیئتہ مانع ارث ہوتا ہے۔ لکن اگر کوئی فعل طفل یا مجنون کا باعث کسی کی موت کا ہو جائے تو وہ بچہ یا وہ مجنون متوفی کی وراثت سے محبوب نہ ہو جائیگا۔ یا جب کوئی شخص کسی کو غارتہ جائز میں مار ڈالے یا حاکم شرع کے حکم سے کسی کو سزا دینے میں مار ڈالے تو ایسا شخص مقتول کی میراث سے ممنوع نہوگا۔ شافعیہ کے نزدیک جو شخص کسی کو کیسے ہی حالات میں مار ڈالے وہ بالکل محبوب الارث ہو جائیگا۔

۳۔ رقیبت یعنی غلامی ہنی اور بیوہ و نوک کے نزدیک مانع ارث ہے

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص لا وارث مر جائے اور سوائے ایک غلام کے اور کوئی وارث نہ چھوڑے تو اسکی جائداد کو فروخت کر کے اسکی قیمت سے وہ غلام آزاد کر دیا جائے۔ سنی کہتے ہیں کہ اسکی جائداد میت المال میں بھیج دیا جائے۔

اگر کوئی شخص مر جائے اور ایک وارث حر یعنی آزاد اور ایک عہدہ یعنی لونڈی یا غلام چھوڑ جائے تو اسکی کل جائداد وارث حر کو ملیگی اور وارث عہدہ بالکل محبوب الارث رہیگا۔

محبوب الارث ہونے کے اصول

حجب دو قسم کا ہے۔۔۔ المحجب عن بعض الفرض۔ اور المحجب عن الامسل
عام اصول یہ ہے کہ عزیز قریب غریز بعید کا صاحب ہوتا ہے۔

یہی اصول سینوں کا بھی عصبات کی میراث میں ہے

طبقہ ثانیہ کے وارث کا صاحب طبقہ اولیٰ کا وارث ہوتا ہے اس میں کچھ دکو و انات کا متنا
نہیں ہے۔۔۔ مثلاً بیٹی پوتی کی صاحب ہوتی ہے۔

جب متعدد اولاد صلبی کئی طبقوں کے ہوں تو قریب بعید کا صاحب ہوتا ہے۔

اولاد ذقیقی اور سب اقربا کی صاحب ہوتی ہے سوا والدین اور شوہر پڑوسم کے

بھائی اور بہنیں بھانجیوں بھتیجیوں اور بھائیوں بھتیجیوں کی صاحب ہوتی ہیں۔

اقرباے نسبی میں بھی قریب بعید کا صاحب ہوتا ہے۔ مثلاً طبقہ ثانیہ کے اقرباے

نسبی یعنی بھائی اور بہنیں اور ان کی اولاد طبقہ ثانیہ کے اقربا یعنی چچا اور بھوپتی اور ماما

اور خالا اور ان کی اولاد کی صاحب ہوتی ہے۔

اقرباے معنی اقرباے علاقائی کے صاحب ہوتے ہیں بشرطیکہ ایک طبقہ کے ہوں

اول درجہ کے اجداد دوسرے درجہ کے اجداد کے صاحب ہوتے ہیں۔

قربت دائرہ نسب سے کیسا ہی دور کا رشتہ دار ہو عائق کو محبوب الارث کر دیتا ہے۔

(سینوں کے مذہب میں عائق ذوی الاحرام ترجیح کو قتل ہے)

المحب عن بعض الفرض یعنی سهام شریعت کی تین صورتوں میں ہوتی ہے۔

(۱) جب متوفی کی اولاد زوجہ یا شوہر کے حصہ کو ایک ربع یا ایک نصف سے کم

کر کے ایک ثمن یا ایک ربع کر دیتی ہے۔

(۲) جب متوفی کی اولاد ان کی مان کے حصہ کو ایک ثمن سے گھٹا کر ایک سدس

کر دیتی ہے گو خود اس اولاد کو کچھ نہ ملے۔

بھائی اور بہنوں کے ہونے سے مان کا حصہ چار شرطوں سے کم ہو جاتا ہے
 اول یہ کہ دو یا زیادہ بھائی یا ایک بھائی اور دو بہنیں یا چار یا زیادہ بہنیں ہوں۔
 دوم یہ کہ وہ لونڈی غلام نہ ہوں غیر مسلم ہوں نہ قتل عمد کا جرم انہر ثابت ہو اہو۔ اگر وہ
 لونڈی غلام ہوں یا غیر مسلم ہوں یا قتل عمد کا جرم انہر ثابت ہو گیا ہو تو وہ مان کے
 حصہ کو نہ کرینگے۔

سوم یہ کہ باپ بھی موجود ہو۔

چہارم یہ کہ وہ بھائی بہنیں برادران و خواہران عینی یا علائی ہوں۔

اگر کوئی شخص از الدین چھوڑ کر مر جائے اور مان اس وقت حاملہ ہو اور بعد اُس کے نوام نہی
 جوڑوان لڑکے اس کو پیدا ہوں تو یہ لڑکے مان کے حصہ کو ایک ثلث سے گھٹا کر
 ایک سدس نہ کرینگے۔

اصول حجب سنیوں کے شیعوں کے اصول حجب کے مشابہ ہیں۔ یعنی جو کوئی ہوتی
 دوسرے کے ذریعہ سے قرابت رکھتا ہو اس کا وارث نہ ہو گا۔ آنجا لیکہ وہ دوسرا شخص زندہ
 ہو سو اسے مان کی اولاد کی جو ان کے ساتھ ترکہ پاتی ہے (گو وہ مان ہی کے ذریعہ سے
 مستوفی سے قرابت رکھتی ہے) اس واسطے کہ مان کل ترکہ پانے کی مستحق نہیں ہے۔ عصبات
 بین بھی اعدائے قریب اقربائے بعید کے حاجب ہوتے ہیں۔ بہنوں کی حاجب بیٹی
 بیٹیاں ہوتی ہیں اور مانی کی حاجب مان ہوتی ہے۔

بہن اپنی خواہر متوفیہ کی اولاد کی حاجب ہوتی ہے۔

بیٹی دختر متوفیہ کی اولاد کی حاجب ہوتی ہے۔ برادر عینی کی بیٹی اور بیٹیاں برادران
 و خواہران علائی کی حاجب ہوتی ہیں۔ برادران و خواہران عینی کا حاجب بیٹا اور بیٹیا
 اور باپ اور دادا ہوتا ہے۔ برادران و خواہران علائی کی حاجب انخاص مذکورہ بالا کی
 ہیں اور برادران و خواہران عینی بھی ہیں برادران و خواہران عینی کی حاجب اولاد اسی کی

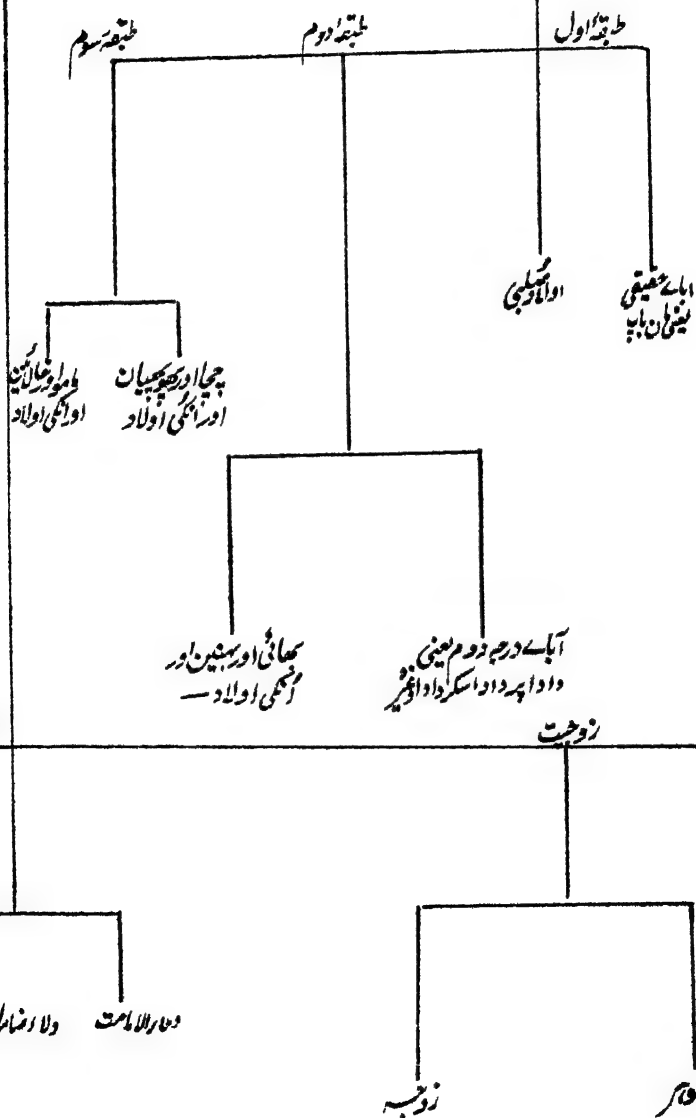
محول فقہاء اہل سنت کی اصطلاح میں اسکو کہتے ہیں کہ سهام مطلوبہ حاصل کرنے کیلئے
مقسم مشترک میں ایک نسبتی اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی عورت ایک شوہر و بیٹیاں
اور ایک ماں چھوڑ جائے تو انکی سهام شریعتیہ ایک ربع و ثلث اور ایک سدس ہوں گے۔
اس صورت میں مقسم مشترک بارہ ہے جس سے وہ سهام نکلنے میں نہیں جائداد
تقسیم کرنی پڑیگی۔ یعنی شوہر کا حصہ تین اور بیٹوں کا حصہ آٹھ اور ماں کا حصہ دو ہوگا۔
مگر تین اور دو اور آٹھ کا مجموعہ تیرہ ہوتا ہے۔ لہذا اہل سنت جائداد کو تیرہ
حصوں میں تقسیم کرتے ہیں تاکہ ہر ایک وارث کو اسکی پورے اور ٹھیک سهم شریعی ملے۔
شیعہ اس خود رایہ تقسیم کو جائز نہیں جانتے۔ بلکہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ
جائداد تقسیم میں سهام مطلوبہ سے کم پڑتی ہے تو وہ کسی اس وارث یا ان وارث پر عالمہ ہوتی ہے
جبکہ حصہ یا حق تغیر پذیر یا اختلاف پذیر ہو۔ مثلاً عورت مذکورہ بالا میں شیعہ کی
نزدیک ماں اور شوہر اپنے پورے حصے بلالکم و کاست پائینگے اور باقی کے دو ٹوٹا
بیٹیوں پر تقسیم کر دیا جائیگا۔

سلہ صاحب منافع اور صاحب روضۃ الاحکام دونوں کو اتفاق ہے کہ ایسی کمی بیٹی یا بیٹیوں پر
یا ان اہتمام پر دبیسیہ سبب یا بنینہ۔ عائد ہوگی جو ان اور باپ دونوں کی طرف سے قرابت رکھتے
ہوں یا صرف باپ کی جانب سے قرابت رکھتے ہوں ان کی طرف سے عزیزین پر نہ عائد ہوگی ۱۲ نہ

نقشه تقسیم میراث موافق مذہب شیعہ اثنا عشریہ

سبب

کسب



تفصیل مختلف اقسام میراث بموجب شرع حنفی

سب ورثہ بظہر سہولت دو طبقوں پر منقسم کیے گئے ہیں۔

طبقہ اول میں اصحاب الفرائض یا ذوی الفروض داخل ہیں۔

طبقہ ثانی میں اہل المیراث یعنی عصباء داخل ہیں۔

قسم اول

عصباء نسبتہ جنہیں سب ورثہ فطری از قسم ذکر داخل ہیں اور جو چار فرقوں اور تہاتر شعبوں پر منقسم ہیں ان کے باب میں فائدہ کلیہ یہ ہے کہ قریب القربا ہریشہ بعد القربا کا حاجب ہوتا ہے

(الف) اولاد ذکور صلبی (جزو المیت)

(ب) آباء و اجداد ذکور (اصل المیت)

(ج) اقرباء بلا واسطہ (جزو المیت) یعنی (۱) برادران یعنی (۲) برادران علاقائی

(۳) پسران برادران یعنی (۴) پسران

برادران علاقائی۔

(د) اقرباء بالواسطہ یعنی (۱) عینی چچا۔ (۲) علاقائی چچا۔ (۳) عینی چچا کے بیٹے

(۴) علاقائی چچا کے بیٹے۔ (۵) باپ کے عینی چچا۔ (۶) باپ کے علاقائی چچا۔ (۷) باپ کے

عینی چچا کے بیٹے۔ (۸) باپ کے علاقائی چچا کے بیٹے۔ (۹) دادا کے عینی چچا۔ (جزو المیت)

(واضح ہو کہ عصباء اُنات کے حقوق سابق میں بیان ہو چکے ہیں)۔

قسم دوم

عصباء بیبیہ یعنی عالق اور اس کا قریب ترین عصباء ذکر۔

قسم سوم

ذوی الفروض جو رد پاتے ہیں۔ (مَنْ يَتَرَكُ الْيَتَامَ) جب اقسام مذکورہ بالا میں سے

کوئی وارث نہ تو ذوی الفروض اُس جو جائداد کے بھی مستحق ہو جاتے ہیں جو ان کے سلام

شرعیہ نمائندے کے بعد باقی رہے۔
قسم چہارم۔

ذوی الارحام میں وہ سب ورثہ داخل ہیں جو متوفی کے اقربائے انانیت کے نزدیک سے اس کے قرابت دار ہوں۔ اُن کے چار فرقے ہیں اور ان میں بھی یہی قاعدہ ہے کہ قریب الغرض بعید القرابت کا حاجب ہوتا ہے۔

(الف) نواسے اور نواسیان اور انکی اولاد کو روایات چاہے کیسے ہی بغیر القربت ہوں (اولاد و النسات)

(ب) دادی کا باپ اور نانا کی ماں۔ اُنکے بعد اُنکے اجداد جو جگہ جگہ نام سے پکارے جاتے ہیں
(ج) بھانجے اور بھانجیاں چاہے کسی ہی تعبیر پر جس کی بہن (اولاد) یا خواتین (اور
یعنی اور علاقائی بھائیوں کی بیٹیاں اور ان کی اولاد (بنات) (الخواں) اور سپرن برادران (خانی
اور ان کی اولاد (اولاد) (الخواں) (ناتم)۔

(د) بچو پڇيان (۱) عيني (۲) علاقي (۳) انڀياني (دعوات)

ۛۛۛ انکی اولاد اُسی ترتیب سے

مامون ايضاً (أخوال)

” اُنکے اولاد ایشیا

• • خالائین ایضاً (خالات)

” انکمی اولادو ایضا

” اخیا فی حجاب اور چھو بھیان (اعمال الامی)

” اُنکی اولاد ایسا

فخيم

موکى الموالات یعنی متوفى کا مرثیہ و سرپرست اگر متوفى لاوارث ہو۔

لہذا اسکا حصہ ۱۲ اسکی اولاد اُنات یعنی دو کو چھٹی پشت میں جا کر ملا ہے۔

تیسرے کالم کے ۳ اور ۴ کے ۱۲ حصے اُسی طرح سے اُس پشت میں جا کر تقسیم ہوئیں
جس میں اختلاف ذکور و اُنات ہوا ہے یعنی بائچوین پشت میں جس سے ۳ کو بائچوین خانہ
کی ۸ ملے ہیں جو اسکی اولاد نے چھٹی پشت میں جا کر بائے سین اور بی کیفیت تیسرے
کالم کی ۳ کے بائچوین خانہ میں ہوئی ہے۔ یعنی یوں سمجھیے کہ۔ ۳ نے ۱۲ پائے

۳ نے ۶

۳ نے ۴

پہلی پشت کی ۹ عورتوں نے جو ۳ حصے پائے ہیں وہ تیسری پشت میں جا کر
تقسیم ہوئے ہیں اس پشت میں پھر اختلاف ذکور و اُنات ہوا ہے جس سے تین بیٹوں
۸ حصے اور ۶ بیٹیوں نے ۱۸ حصے پائے ہیں۔

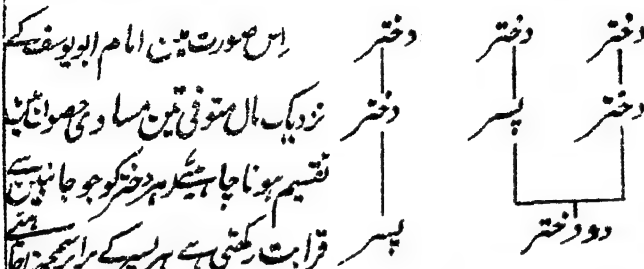
چوتھی پشت میں تین مردوں کے بچے ایک مرد اور دو عورتیں پائی جاتی ہیں۔
پس وہ ۱۸ حصے ان میں اسی طرح تقسیم ہوئے ہیں کہ چوتھے کالم میں ۳ کو ۹ حصے ملے
ہیں اور اُس سے منتقل ہو کر ۳ تک پہنچے ہیں۔ پھر چوتھی پشت کی ۲ عورتوں یعنی ۴ اور
۳ کے حصے اُن و واد میوں کو پہنچے ہیں جو چھٹے کالم میں اُنکے بچے ہیں اور وہ ان پہنچ کر
معمولی طور سے تقسیم ہوئے ہیں جس سے ۳ کو ۳ حصے اور ۳ کو ۶ حصے ملے ہیں جس سے
ذوی الارحام کی میراث میں علاوہ نوح کے اسکا بھی لحاظ کیا جاتا ہے کہ کن جائز
مستثنیٰ سے قرابت رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں صاحبین یعنی امام محمد اور امام ابو یوسف
میں اختلاف ہے۔ امام محمد کے نزدیک اُن انخاص کے قرب نسب کا لحاظ کرنا چاہیے
جسکے ذریعہ سے اُن وراثت نے جو زندہ ہیں حق وراثت پایا ہے اور جسکو اصطلاح فقہان

سلہ شاہین کے کتبہ شریف نمبر ۱۰۰ ص ۵۷ اور سرساجہ صفحہ ۳۴۔ ۳۵ ورمزی ص ۱۱

کی کتاب بن وہ باب بنین اقربا سے بعد کی وراثت کا بیان ہے ملاحظہ ہو ۱۲۔ منہ

اصول الابوتین کہتے ہیں۔ مگر امام ابو یوسف کے نزدیک خود ان و رتہ کے قرب نسب کا لحظہ کرنا چاہیے۔

مثال اسکی یہ ہے



اس صورت میں حصص صحیحہ حاصل کرنے کے لیے جو ایک ہی جانب سے قرابت رکھتا ہے مگر

۲۸ حصے درکار ہیں۔ یعنی ۲۸ کا ۲ = ۱۶ بیٹے کا امام محمد کے نزدیک اس مال کی تقسیم

۸ حصوں میں ہونی چاہیے یعنی ۸ حصے بیٹیوں کو اور ۲ حصے ایک

بیٹے کو اس طرح بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

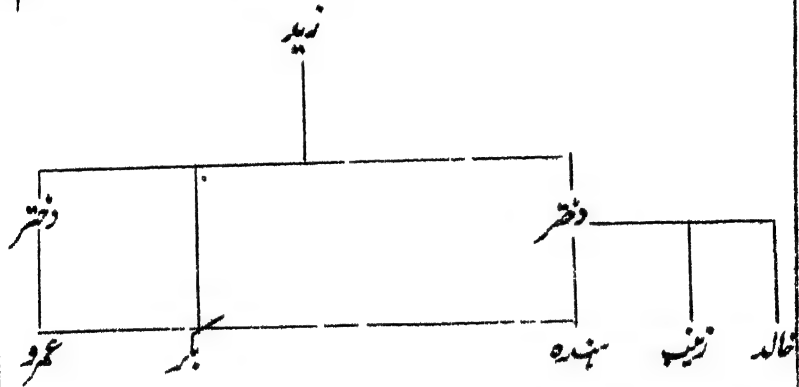
بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

بیٹے تک دوسری سطر میں بیٹے کو ۱۶ حصے اور ۲ حصے بیٹیوں کو

سٹرمن دو بیٹیوں میں برابر تقسیم کر دے
جانیگے یعنی ہر ایک بیٹی کو $\frac{1}{2}$ ملیگا۔

ایک اور صورت میں فرض کیجئے کہ زید کی دو بیٹیاں تھیں وہ دونوں اسکی زندگی میں
مگر تھیں۔ ایک بیٹی نے ایک بیٹا عمرو اور دوسری بیٹی نے ایک بیٹی ہندہ چھوڑی۔ عمرو کی
شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی اُس سے بکر پیدا ہوا۔ بعد ازاں جب ہندہ کا شوہر اول
عمرو مر گیا تو اُس نے خالد کے ساتھ عقد کر لیا اُس سے ایک دختر زینب پیدا ہوئی۔
تب زید مر گیا اور صرف دو وارث چھوڑے بکر اور زینب۔ پس اسکی جائیداد کیو تقسیم ہوگی



اس صورت میں امام ابو یوسف کے نزدیک بیٹا جو دوسری قرابت رکھتا ہے بجائے
چاہیٹیوں کے لیا جائیگا اور جائیداد تقسیم کجائیگی تو بیٹے کو ایک حصہ ملیگا۔ مگر امام محمد کے
تذکرہ جائیداد کے حصے کر کے حصے بیٹے کو اور ایک حصہ بیٹی کو اس طرح دیا جائیگا
کہ دوسری سٹرمن بیٹے کو $\frac{1}{2}$ ملیگا اور اُس سے اُسکا بیٹا پائیگا۔ پھر دوسری سٹرمن بیٹی
 $\frac{1}{2}$ پائیگی اور اُسکا نصف بھی اُسکے بیٹے کو ملیگا۔ پس اُسکو دینے کو $\frac{1}{4}$ ملیگا اور باقی $\frac{1}{4}$ بیٹی کی
دوسری قسم یا درجہ کے ذوی الارحام جن میں محبوب الارث دادا اور دادا باں داخل
ہیں قاعدہ ذیل کے بموجب ترکہ پائیگے۔

اگر دعویٰ داران وراثت قرب و بعد میں ایک درجہ کے ہوں اور کوئی انہیں ایسا نہ ہو جو متوفی سے نزدیک کسی ذوالفرض یا عصبہ کے قرابت رکھتا ہو یا وہ سب کے سب درجہ ذریعہ سے قرابت دار ہوں تو اس صورت میں اگر وہ اقربا جتنے ذریعہ سے انکو قرابت ہوئی ہے متحد النوع ہیں یعنی سب دکو یا سب اُنات ہیں اور وہ سب ایک طرف سے قرابت رکھتے ہیں یعنی صرف متوفی کے ماں کی جانب سے یا باپ کی طرف سے تب جائداد ان سب میں برابر تقسیم کر دیا جائیگی۔

لیکن اگر برخلاف اسکے وہ سب درجہ قرابت میں تو برابر ہوں مگر جبکہ ذریعہ سے وہ قرابت رکھتے ہوں وہ مختلف النوع ہوں تو جائداد کی تقسیم پہلے درجہ سے ہگی جس میں اختلاف نوع ہوا ہے جیسا پہلے قسم کے ورثہ میں ہوتا ہے یعنی تقسیم اس درجہ یا طبقہ سے شروع ہوگی جیسے اختلاف نوع شروع ہوا ہے اور اس اصول پر تقسیم ہوگی کہ مرد عورت کا دو چند پائیگا۔ تب ذکر کا ایک گروہ اور اُنات کا دو گروہ قرار دیکر اُنکے حصص معمولی طور سے لگائے جائیگے۔

لیکن اگر مختلف قسم کی قرابت ہو یعنی دعویٰ داران میراث متوفی کے ماں یا باپ کے ذریعہ سے اس سے قرابت رکھتے ہوں تو (گروہ سب درجہ قرابت میں برابر ہوں) جائداد کی تقسیم اس اصول پر ہوگی کہ اقرباے پدری کوئی نفرد حصے اور اقرباے مادری کوئی کس ایک حصہ ملیگا یعنی اقرباے پدری کے گروہ کو دو ثلث اور اقرباے مادری کے گروہ کو ایک ثلث دیا جائیگا۔ اس قسم کے اقرباے بعید کے باب میں عام قاعدہ یہ ہے کہ اگر درجہ قرابت میں وہ سب برابر ہوں تو قریب بعید پر ترجیح رکھتا ہے۔ اگر وہ سب درجہ قرابت میں برابر مگر سمت قرابت میں مختلف ہوں تو تقسیم اس اصول پر ہوگی کہ اقرباے پدری کو دو حصے اور اقرباے مادری کو ایک حصہ ملیگا۔ اگر وہ سمت قرابت میں موافق ہوں اور سب اصول یعنی وہ لوگ جبکہ ذریعہ سے وہ متوفی سے قرابت رکھتے ہیں متحد النوع ہوں تو تقسیم دعویٰ داروں کی تعداد کے موافق ہوگی لیکن اگر اصول مختلف النوع ہوں تو جائداد کی تقسیم اس اختلاف نوع کے موافق ہوگی جو

سب سے اعلیٰ درجہ میں ہوا ہے جیسا کہ پہلی قسم میں ہوتا ہے۔

تیسرے درجہ کے اقربائے بعید بھی جن میں بہن کی اولاد اور بھائی کی بیٹیاں اور برادران انیائی کہ بیٹے داخل ہیں اسی اصول کے موافق ترکہ پائیگی کہ قریب کو بعید پر ترجیح دی جائیگی۔
 لیکن جب سب درجہ قرابت میں برابر ہوں تو عصبہ کی اولاد کو غیر عصبہ کی اولاد پر ترجیح دی جائیگی۔ مثلاً اگر کوئی شخص ایک بھانجی کا بیٹا اور ایک بھتیجے کی بیٹی چھوڑ جائے کہ وہ دو بیٹوں اس سے درجہ قرابت میں برابر ہیں تو کل جائیداد بھتیجے کے بیٹی کو ملے گی اس واسطے کہ وہ ایک عصبہ کی اولاد ہے یعنی بھائی کے بیٹے کی۔

برادران و خواہران انیائی کی اولاد میں ذکور و اناث سب برابر حصے پاتے ہیں۔

حاشیہ ۳

اہل سنت کے مذہب میں یہ ہے کہ جب ذوی القروض اور عصباء نہ ہوں تو ذوی القروض کے سهام شرعیہ دینے کے بعد جو کچھ جائیداد باقی رہے وہ اصول کے بموجب انجمن میں ان کے حصص کے موافق تقسیم کر دی جائیگی۔

علمائے متقدمین کا یہ قول ہے کہ شوہر و زوجہ رڈا پانے کے مستحق نہیں ہیں مگر شوہر کے نزدیک ہے کہ جب دیگر ورثہ نہ ہوں تو شوہر یا زوجہ رڈا پائیگی۔

جو ورثہ رڈا پا سکتے ہیں وہ سات ہیں۔ (۱) مان (۲) دادی (۳) بیٹی (۴) پوتی (۵) خواہر یعنی (۶) خواہر علاتی (۷) برادر یا خواہر انیائی۔ (۸) یاد و یا تین قسم کے ورثہ کو ایک ہی وقت میں رڈا مل سکتا ہے۔ مگر تین سے زیادہ ایک ہی وقت میں رڈا نہیں پا سکتے۔

سهام شرعیہ نکالنے کے بعد باقی اشخاص مذکورہ بالا کو ان کے حصص کی مقدار کے
 ۱۷ سراجہ صفحہ ۴۵ — ۱۲ منہ سے سراجہ صفحہ ۴۵ — ۱۲ منہ سے درالنتار

موافق دیا جاتا ہے یعنی جب متونی کی ایک دوا دی اور ایک خواہر اخیانی ہو تو ہر ایک کا حصہ
۱/۲ ہوگا لہذا باقی اٹھن برابر تقسیم کر دیا جائیگا۔

جب ایک بیٹی اور مان ہو تو ان کے حصے ۱/۲ اور ۱/۲ ہونگے لہذا باقی اٹھن حصوں کی
مقدار کے موافق اٹھن تقسیم کر دیا جائیگا یعنی ۱/۲ اور ۱/۲۔

جب دو زوجین اور ایک مان اور تین بیٹیاں ہوں تو دو زوجوں کو ۱/۲ ملے گا
ان کو ۱/۲ کا ۱/۲ = ۱/۴ ملے گا۔ اور تین بیٹیوں کو ۱/۴ کا ۱/۴ = ۱/۱۶ ملے گا یعنی
ہر دختر کو ۱/۱۶

تو ان سب کا مستقیم علیہ اعظم ۲۴۰ ہوا

لہذا ہر ایک نے وہ حصہ ۱/۲۴۰ اور دو زوجوں کو ۱/۱۲۰

مان کا ۱/۲۴۰

ہر ایک بیٹی کا ۱/۲۴۰ اور تین بیٹیوں کا ۱/۸۰

یا مان : بیٹی = ۱/۲ : ۱/۴ = ۲ : ۱

مان - (۱/۲ × ۱/۲ + ۱/۴ × ۱/۴) = ۱/۲

بیٹی - (۱/۲ × ۱/۴) = ۱/۴

یا زوجہ اور مان اور بیٹی

زوجہ = ۱/۲

مان : بیٹی = ۱/۲ : ۱/۴ = ۲ : ۱

مان = ۱/۲ کا ۱/۲ = ۱/۴

بیٹی = ۱/۲ کا ۱/۴ = ۱/۸

زوجہ ۲ - مان ۱ - بیٹی ۱

۲ زوجین ایک مان اور تین بیٹیاں

۲ روز جین = $\frac{1}{2}$: ایک رزہ = $\frac{1}{4}$

۱ : تین بیٹیاں = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{2}$ = ۲ : ۱

جب ایک ماں اور ایک بیٹی اور ایک پوتی ہو تو انکی سهام شریعہ $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{4}$ ہوئے۔ باقی انین انکے حصوں کی مقدار کے موافق تقسیم ہوگا یعنی بیٹہ ماں کو $\frac{1}{4}$ پوتی کو اور بیٹی کو $\frac{1}{4}$ پائیگی۔

یا ماں اور پوتی دونوں $\frac{1}{4}$ پائیگی

بیٹی = $\frac{1}{2}$

: ماں اور پوتی

بیٹی = $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{2}$ = ۲ : ۱

: بیٹی $\frac{1}{4}$ پائیگی

علیٰ ہذا اقیاس جب بیٹی اور پوتی جمع ہوں گی تب بھی یہی ہوگا۔

یا اس مسئلہ کو اس طرح لکھیں چار فقہائے اسلام نے لکھا ہے کہ انھوں نے باقی حصہ کو اصل حصہ کے ساتھ نہیں جمع کیا ہے بلکہ پہلے ہی حصوں کو ورثہ پر رد تقسیم کر دیا ہے۔

مثلاً چار ازواج = $\frac{1}{2}$: فی زہرہ = $\frac{1}{4}$

۹ بیٹیاں اور ۲ دایان = $\frac{1}{2}$ آپس میں تقسیم کر لیں

$\frac{1}{2}$: $\frac{1}{4}$ = ۲ : ۱ کے نسبت سے تقسیم ہوگی۔

۹ بیٹیاں = $\frac{1}{2}$ + $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{4}$ ہر بیٹی کو $\frac{1}{12}$

۶ دایان = $\frac{1}{2}$ + $\frac{1}{4}$ = $\frac{3}{4}$ ہر دایا کو $\frac{1}{8}$

ان سب کا مقسوم غایہ اعظم ۱۲۴ ہے

لہذا ہر زہرہ = ۲۵ - اور ہر بیٹی = ۱۱۲ - اور ہر دایا = ۲۲

حاشیہ ۴

دوہری میراث

فرض کیجیے کہ متوفی نے چند وارث چھوڑے اور ان میں سے ایک کو ترقیم ہوتے سے پیشتر مر گیا اور چند ورثہ چھوڑ گیا۔ اس صورت میں یہ ورثہ دو متوفی کا ترکہ پائیگی اگر وہ دونوں کے وارث شرعی ہیں اور اگر ایک ہی کے وارث ہیں تو ایک ہی کا ترکہ پائیگی مثلاً ایک شخص نے اپنے مرنے کے بعد ایک بیٹا اور ایک بیٹی اور ایک برادر علاقائی چھوڑا۔ اس صورت میں بیٹا برادر علاقائی کا صاحب ہونے کے پیشہ ور بن جائے گا اور باقی اہل وارث اس کے وارث صرف ان کی بہن اور اس کا علاقائی چچا رہیں گے۔ اگر بیٹا اور بیٹی اور ایک برادر علاقائی چھوڑے۔ چچاؤں پر ترقیم ہوگا اور بہن بیٹی کا پائیگی۔ اگر بیٹا اور ایک برادر علاقائی چھوڑے۔ ایک اور چچا مثلاً سراجیہ سے لکھی جاتی ہے۔

(۱) ایک عورت نے اپنی وفات کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

الف) ایک شوہر = $\frac{1}{2}$

ب) بیٹی اور ماں = $\frac{1}{4} : \frac{1}{4} = 1 : 1$

بیٹی = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

ماں = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

(۲) شوہر نے اپنی وفات کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

الف) بیٹی = $\frac{1}{4} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$ کا $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

ب) زوجہ = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

ج) ماں = $\frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{4} = \frac{1}{8}$

د) باپ = $\frac{1}{2} - (\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}) = \frac{19}{24}$ کا $\frac{1}{4} = \frac{19}{96}$

(۳) بیٹی نے اپنے مرنے کے بعد اقربائے ذیل چھوڑے۔

الف) دادا = $\frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$ کا $\frac{1}{4} = \frac{1}{4}$

$$(ب) دادی = \frac{1}{3} \times \frac{11}{14} = \frac{11}{42} \text{ کا } \frac{1}{4} = \frac{11}{168}$$

$$(ج) نانی = \frac{3}{4} \times \frac{11}{14} = \frac{33}{56} \text{ کا } \frac{1}{4} = \frac{33}{224}$$

$$(د) دو بیٹے (ہر ایک) = \frac{11}{14} \times \frac{1}{2} = \frac{11}{28}$$

$$(ر) ایک بیٹی = \frac{11}{14} \times \frac{1}{2} = \frac{11}{28}$$

$$140 - 80 - 94 - 32 - 14$$

$$2194 - 140$$

$$2054 - 20$$

$$2034 - 10$$

$$2024 - 5$$

$$210 = 5 \times 3 \times 2 \times 7$$

$$\text{متوفی اول کی ماں یعنی متوفی دوم کی نانی} = 210 \text{ کا } \frac{2}{3} = 140$$

$$\text{باپ کی زوجہ} = 210 \text{ کا } \frac{1}{3} = 70$$

$$\text{دادی} = 210 \text{ کا } \frac{1}{3} = 70$$

$$\text{دادا} = 210 \text{ کا } \frac{1}{3} = 70$$

$$\text{دو بیٹے فی کس} = \frac{1}{2} = 105$$

$$\text{بیٹی} = \frac{1}{2} = 105$$

حاشیہ ۵

سیون کے مذہب میں متوفی کے پردادا کی اولاد کو رخصیات میں داخل ہے اور متوفی کی خواہران عینی کی اولاد کی صاحب ہے۔ اسی طرح سے دادا کے بھائی کی اولاد بھی رخصیات میں داخل ہے اور بزرگ اولاد دختر کے ترکہ پانے کی مستحق ہے۔

حاشیہ ۶

برادران و خواہران عینی اور برادران و خواہران علاقائی کا صاحب بیٹا اور پوتا اور پوتنا وغیرہ اور باپ اور دادا بھی ہے۔ برادران و خواہران علاقائی کے صاحب برادران عینی ہیں۔

لے سرٹیز صاحب کا دیلی پوٹیفو ۴۹-۱۲۰۰۰ ڈالٹرز نو ۸۲۲ اور بی بی صاحب کی خیر محرمی نو ۶۸۹-۳۴۰۰۰ ڈالٹرز نو ۲۲۲

اور خواہ مخواہ بھی اس وقت واجب ہے جب کوئی بیٹی یا پوتی اُسکے ساتھ موجود ہو۔

حاشیہ ۷

مالکیہ اور شافعیہ حنفیہ سے اُن اصولین متفق ہیں جن پر تقسیم وراثہ اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے مثلاً انھوں نے بھی حنفیہ کی طرح وراثہ کی تین قسمیں کی ہیں بیٹی ذوی الفروض اور عصبات اور ذوی الارحام ذوی الفروض کے باب میں تو کچھ اختلاف نہیں ہے۔ مگر عصبات کے بارے میں حنفیہ اور مالکیہ و شافعیہ میں اکثر امور میں اختلاف ہے مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک حصہ بنفسہ کو حق وراثہ صرف چھ درجہ تک حاصل ہے (جیسا اس نقشہ سے ظاہر ہے جو دوسرے صفحہ پر لکھا ہے) اُنکے نزدیک شوہر یا زوجہ اور دادی اور برادران و خواہران اپنی سهام شرعیہ لینے کے بعد باقی جائیداد کبھی نہیں پاتے۔ اور دادا بھائیوں کا واجب نہیں ہے (جیسا حنفیہ کے نزدیک ہے) دادا ایک ثلث پاتا ہے اور باقی بھائیوں کو ملتا ہے خواہ وہ عینی ہوں خواہ علاتی۔

جب کوئی عصبہ نہ ہو یعنی عصبہ بنفسہ یا عصبہ بغیرہ یا عصبہ مع خیرہ نہ ہو یا کوئی خاص سبب نہ ہو جیسا عاتق یا اسکا عصبہ تو متوفی کی جائیداد میت المالین میں چلی جائیگی۔

حاشیہ ۸

مشرکین عرب کے دستورات کے موافق متوفی کی میراث میں صرف ایک امر عظیمہ کا لحاظ رکھا جاتا تھا یعنی اس امر کا کہ اسکی جائیداد اسی کے خاندان میں رہے۔ اسوجہ سے میراث صرف اقربائے ذکور میں محدود و محصور کر دی گئی تھی اور اُن میں بھی اُن لوگوں کو درجہ بندی تھی جو ہتھیار باندھ سکتے تھے۔ بیٹیاں اور بیبیان اور مالین اور نابالغ ذکور و اناث ضمننا یا مرثیاء محجوب الارث کر دیے گئے تھے۔ بیٹیاں اسوجہ سے محجوب الارث تھیں کہ اُنکا پیدا ہونا عذاب الہی سمجھا جاتا تھا اور وہ بھی عیب تھی کہ جب انکی شادی ہو گئی تو بچہ اپنے خاندان سے

انگو کیا جاسکتا ہے۔ ہاں۔ زمانہ بیوہ اسوقت سے جب کہ اولاد نہ ہو تو بتایا
سمجھی جاتی ہے۔ اس وقت شوہر کی جائیداد کا نصف بیوہ کو ملتا ہے۔ بیوہ کو اگر کسی
مستحقین۔ اور زوالہ ہونے پر سے محبوب اور مستحق کے لئے قابل ہونے پر سے بیوہ کے
حقوق و مواجب کا تحفظ بزرگوار شریک کر لیا۔ انہی جائیداد کی مستحقین کی ہوتی تھی۔
قبائل یو دین جو اپنے علماء کی شرع پر چلتے تھے میراث سب سے پہلے بیٹوں اور اولاد
کو کر کو ملتی تھی اس کے بعد بیٹیوں اور انکی اولاد کو ان کے بعد باپ کے چوتھے درجہ میں بھائیوں اور
انکی اولاد کو۔ پانچویں درجہ میں بہنوں اور انکی اولاد کو۔ اور چھٹے درجہ میں دادا اور چچا اور
بھوپھی وغیرہ کو اور توفی کی اولاد میں بیٹے بیٹوں پر فضیلت رکھنے تھے بلکہ بھائیوں کی اولاد
بعد بیٹیوں کا درجہ تھا۔ سب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایسے پوتے اور پوتیاں چھوڑ جاتا تھا جہاں
باپ پریشتری مر چکا ہو تو انکی جائیداد اس طرح تقسیم ہوتی تھی کہ ہر ایک گروہ کو اس شخص کا حصہ
دیا جاتا تھا جس کے ذریعہ سے وہ متوفی کی توارث کا مستحق ہوتا تھا۔ دیگر تبار کی نسبت
بھی یہی قاعدہ جاری تھا۔ ماں اپنی اولاد کا ترکہ نہ چھوڑ پاتی تھی اور جب درمزا دون کی ولادت
اقرار کر لیا جاتا تھا تو ان کے حقوق حلال زادان کے حقوق کے برابر ہو جاتے تھے۔
ولد الحرام کا ترکہ پہلے باپ کو ملتا تھا اور جب باپ نہ ہوتا تھا تو حاکم وقت کو یا قومی سربراہ میں
دیا جاتا تھا۔ ماں کو بھی ایک حصہ بھی نہ ملتا تھا۔ برادرانہ خواہرانہ خیانی کوئی حق نہ تھا
نہیں رکھتے تھے۔

شارع اسلام نے زمانہ جاہلیت کے کل سوم قوانین میں اصلاح فرمائی۔ شرع
شریف میں حقوق وراثت ان شخص کو دیے گئے ہیں جو ان میں قہیم کے بموجب بالکل
محبوب الارث تھے۔ اس شرع جدید سے ایک بہت بڑا نتیجہ یہ پیدا ہوا ہے کہ تہذیب
و شائستگی میں عورتوں کا پایہ بلند ہو گیا اور ان کے اخلاقی اور تمدنی حالت میں ترقی ہوئی
اور بی بی و مرالی و بیٹیوں اور بہنوں کو حقوق وراثت حاصل ہوئے۔ فقط

فصل در معصبات و موافق مذہب شافعی و مالکی

مورثہ پورے تختہ دربار کا

[illegible]

بود و باش پر موقوف نہیں ہن۔ لہذا جو دقتیں قانون انگلستان اور شرع محمدی میں اختلاف سے پیدا ہوتے ہیں وہ ملک اطالیہ یا فرانس میں نہ پیدا ہونگے۔ ایک مسلمان ترک یا مسلمان ایرانی جو ملک اطالیہ میں بود و باش رکھتا ہو جب تک اپنے مذہب پر قائم رہیگا اُس وقت تک اسکی نسبت یہی قیاس کیا جائیگا کہ اپنے وطن اصلی کے پادشاہ سے رعیت رکھتا ہے یا اسکی رعیت ہے اور اسکی حیثیت اور اسکی وراثت میں اُسی کے ملک کا قانون جاری کیا جائیگا۔ لیکن اگر وہ ان میں سے کسی ملک کا باشندہ یا رعیت ہو جائے مگر اپنا مذہب تبدیل نہ کرے تو اسکی حقوق و فرائض کا انضباط کیونکر ہوگا۔ کیا اپنے وطن اصلی کے پادشاہ کی اطاعت ترک کر دینا اسکی دلیل سمجھا جائیگا کہ شرع محمدی کی پابندی بھی اُسے چھوڑ دی ہے جس طرح اس سوال کا جواب بعینہ نہ دیا جائیگا اور کہا جائیگا کہ وہ ہمیشہ احکام شرع کا پابند سمجھا جائیگا۔ مگر اطالیہ اور فرانس میں قانون کے بموجب اس کے صورت اور ہی کچھ سمجھی جائیگی یعنی جس مسلمان نے اطالیہ یا فرانس میں داخل ہو وراثت اختیار کر لی ہو یا اُس ملک کی رعیت بن گیا ہو وہ اُس وقت سے اُسی ملک کے قوانین کا پابند سمجھا جائیگا۔

چونکہ اوائل میں سلطنت اسلامیہ اور ایشیا اور یورپ کی مخالف اسلام قوموں میں ہمیشہ جنگ و جدل ہوا کیا لہذا متقدمین فقہاء اسلام نے متاخرین علماء نے فرائض کی طرح سب مذہب و نسلانہ ملکوں کو دو جزوں پر تقسیم کیا ہے یعنی دارالاسلام اور دارالحرب۔ دارالاسلام سے مراد وہ ملک تھا جس میں دین خدا جاری ہو اور علم کی روشنی پھیلی ہو اور دارالحرب وہ ملک تھا جس میں کفر و جہل غالب ہو اور یہ دونوں ملک ہمیشہ ایک دوسرے کی دشمن سمجھی جاتی تھیں۔ مگر جو غیر مسلم قومیں سلطنت اسلامیہ کی سرحد میں تجارت

سلہ گروشیس اور ہنڈل نے خاص کر مسلمانوں کو مافکھد یا ہے کہ یورپ کے مذہب عیسائی قوموں کے ساتھ کسی قسم کے حقوق مشترک نہیں رکھتے ہیں بلکہ اُن کے بعد جو مقننین گذرے ہیں اُنھوں نے بھی

وغیرہ کی غرض سے داخل ہوتی تھیں انکو شرع محمدی نے حفاظت شخصی اسباب و سائل ان ذریعہ حفاظت سے بہتر وسیع تر بخشے تھے جو مالک عیسائی میں مہیا کیے گئے تھے۔

جب کوئی غیر مسلم کسی مسلمان ملک میں داخل ہوتا تھا تو مہمان سمجھا جاتا تھا اور وہاں انکو سرحد میں پہنچتی تھی وہی امان انکو ہر دہقان دیتا تھا۔ سال بھر وہ اُس ملک میں کھٹکتے رہتا تھا اور کوئی انکو ایذا نہ پہونچا سکتا تھا۔ اگر سال بھر کے بعد انکو وہ ملک چھوڑ دینا پڑتا تھا یا کھنڈنی کی حیثیت قبول کر کے جزیہ یا معمولی خراج دینا پڑتا تھا تب وہ اُن نام حقوق و مواجب کا مستحق ہو جاتا تھا جو شرع محمدی نے رعایا مسلم کو بخشے ہیں۔

جب کوئی مسلمان کسی غیر ملک میں چلا جاتا تھا تو اسکی نسبت ہمیشہ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ ضرور اپنے ملک میں واپس آئیگا اور وہ کبھی ضرورت سے سلطنت اسلامیہ کی بود و باش نہیں ترک کر سکتا تھا اور اگر وہاں کی بود و باش ترک کر کے دارالحرب کی سکونت اختیار کر لیتا تھا تو مردہ سمجھا جاتا تھا اور شرعاً احکام میت اُسپر جاری ہوتے تھے۔ قوموں کے باہمی راہ و رسم ایسی قید شدہ لگا تا اُن لڑائیوں کا نتیجہ ضروری و لازمی تھا انہیں اپنے پیغمبر کی وفات کے بعد مسلمان گرد و نواح کی قوموں سے مبتلا ہو گئے تھے۔ مگر جیسے سلاطین اسلام نے یورپ کے عیسائی بادشاہوں سے شرائط مصالح طے کر لیے ہیں اور جیسے خود عیسائیوں نے اپنے تعصب مذہبی کو چھوڑ کر مسلمان قوموں کو عدل و انصاف فطری میں اپنا شریک و سیم کر لیا ہے اسوقت سے شرع شریف کی شدت میں بہت خفیت ہو گئی ہے۔ پس اب ہر مسلمان غیر ملک میں بود و باش کر سکتا ہے بے اس کے کہ وہ مسلمان نہ باقی رہے۔

علاوہ اسکے اب نجی ملکی ضرورتیں اور ملکی حالتیں پیدا ہوئی ہیں اور اب لاکھ مسلمان غیر مسلم سلطنتوں کی رعایا ہیں اور مستین ہیں یعنی اُنکے حقوق و مواجب کی حفاظت کی جاتی ہے

بھی اسی قول کی تائید کی ہے کہ قومی قانون یعنی وہ قانون جو ایک قوم کو دوسری قوم کی نسبت برتر چاہیئے ملک عیسائی پر محدود و منحصر ہے۔ — ولزی — صاحب کا قومی قانون صفحہ ۵۰ — ۱۲۰

پس اسکا بھی بہت بڑا اثر مسلمانوں کے قدیم خیالات شرعی پر ہوا ہے۔ اب ان جدید حالات میں ممکن ہے کہ جو مسلمان کسی خاص صوبہ میں رہتا ہو وہاں احکام شرع بخوبی اور تمامہ جاری و نافذ ہیں وہ اُنکی سلطنت کے دوسرے صوبہ میں چلا جائے جہاں احکام شرع کی پابندی بہت کم کی جاتی ہے اور اُس ملک میں وہ دائمی اور مستقل ہو دو باش حاصل کر لے اور شرع کے اصل فشار کے خلاف نہ لازم آئے۔ مثلاً جو مسلمان حدود برٹش انڈیا کے اندر پیدا ہوا ہو وہ برٹن اعظم یا آئرلینڈ میں سکونت اختیار کر سکتا ہے جے اسکے کہ وہ مسلمان رہتا رہے کیونکہ اس صورت میں سکونت کے تغیر سے یہ نہ لازم آئے گا کہ اسکا ایمان بھی بدل گیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین علمائے اسلام کے بیش نظریسی ہی مورتیں تھیں جب انھوں نے یہ فرمایا کہ مسلمین اپنے اصل موطن و مسکن کو قطعاً تو ترک نہیں کر سکتے مگر وہ ایک ہی ملک میں جو ایک ہی پادشاہ کا محکوم ہو ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں سکتے ہیں قانون انگلستان کے بموجب حیثیت شخصی بادی النظر میں بود و باش پر موقوف ہے مگر اس کلیہ کے مستثنیات اور قیود استعداد ہیں کہ انکی تفصیل لکھنا بہت دشوار ہے۔ چنانچہ ایسی صاحب فرماتے ہیں کہ قانون بود و باش اُن حقوق پر جو حیثیت شخصی سے اور نواح اور طلاق اور جائیداد منقولہ سے متعلق ہیں اثر ہوتا ہے مگر وہ حقوق اُنی قانون کے بالکل تابع نہیں ہیں بلکہ پس جس مسلمان نے سکونت چند روزہ انگلستان میں اختیار کر لی ہو اسکی حیثیت احکام شرع کے تابع ہوگی الا انیکہ وہ احکام شرع قانون انگلستان کے خلاف یا انصاف فطری کے مخالف ہوں۔ اُس مسلمان کی حقوق قانونی حاصل کرنے اور انکو عمل میں لانے اور قانونی کارروائیاں کرنے کی قابلیت البتہ اُس ملک کے قانون پر موقوف ہوگی جس میں اُسے بود و باش اختیار کی ہے۔ شرع محمدی کے رو سے برٹش انڈیا تمام مقاصد و اغراض کے لیے بلاد الاسلام میں داخل ہے۔ ۱۔ اور چونکہ قانون ۳۹- دفعہ ۱- شاہ خارج سوم میں صاف لکھا ہے

کہ ہندوستان میں شرع محمدی کی پابندی مسلمانوں کے سب مقدمات میں ٹھیک ٹھیک اور بلا روئے رعایت کی جائے گمذایہ فرض کر لینا چاہیے کہ جہاں تک مسلمان ہندو مت میں وہاں تک انکی بود و باش کے قانون سے مراد شرع محمدی ہے۔

جب تک کوئی مسلمان اپنی اصل بود و باش پر قائم رہتا ہے اسوقت تک اسکی شخصیت

اور جہاں افعال مشروع بجالانے کی اسکی ذاتی قابلیت شرع محمدی کے تابع رہتی ہے۔

لکن جب وہ اصل بود و باش کو ترک کر کے کوئی نئی سکونت حاصل یا اختیار کر لیتا ہے

اُسی وقت سے وہ اپنے قومی قانون کا پابند نہیں باقی رہتا۔ مثلاً جب کوئی ہندوستانی

مسلمان سکونت دائمی انگلستان میں اختیار کر لیتا ہے یا ایسے افعال کرتا ہے جن سے قضا

ثابت ہوتا ہے کہ اسکا قیام اُس ملک میں چند روزہ نہیں ہے بس اُسی وقت سے تمام

مقدمات وراثت و حیثیت شخصی میں وہ قانون انگلستان کا پابند ہو جاتا ہے۔ اور اُسی

سے وہ شرع محمدی کے دائرہ سے نکل جاتا ہے۔ گویا اپنے دل میں وہ شرع شریف کے

احکام اخلاقی اور احکام دینی کا تابع رہے مگر قانون انگلستان کے احکام اختیار میں آ جانے کا اثر یہ ہوتا

کہ اپنی قومی حکومت یعنی حکومت شرع سے وہ خارج ہو جاتا ہے۔

سابق میں کچھ عرض کیا گیا اُس سے ظاہر ہے کہ یہ بات کما تکا شرع شریف کی اصل منشاء کے موافق ہے

اطالیہ اور فرانسیس کے قانون کی بموجب یہ ہے کہ جب تک وہ سلطنت اسلام کی ریت

پر ہکا اسوقت تک شرع محمدی کا پابند رہیگا گویا اسنے اپنی بود و باش بدل دی ہو۔

یہ کہ تمام مقدمات متعلقہ جائیداد وغیرہ کا فیصلہ قوانین مختص المقام کے بموجب کیا جائے

گمذایہ مسلمان سکونت چند روزہ یا سکونت دائمی انگلستان میں رکھتا ہو اسکی جائیداد وغیرہ

کی وراثت و جائیداد میں اُس ملک کا قانون جاری ہوگا جہاں وہ جائیداد واقع ہے۔

لے متفرک کہ بعض متنبہ صاحب جو قومی قانون کے باب میں اس مکتبہ میں مستند القول ہیں مجھے یاد کیا ہے کہ شہناہ

بنوین کے مجموعہ قوانین میں انجائیس میں کہ بعض متنبہ تعریف ہو گیا ہے مگر اطالیہ کا قانون جہاں اس باب میں بہت صاف ہے۔ ۲۰۰

جائداد غیر منقولہ کے وقف اور یہ زمین بھی ایسی کلیتہً جاری ہوگا۔ یہاں پر قانون انگلستان اور شرع محمدی میں پھر اختلاف ہوا ہے۔ شرع شریف میں کوئی شخص اپنا سارا مال اپنے ورثہ شرعی کی نقصان رسانی کر کے کسی کو بذریعہ وصیت نہیں دے سکتا ہے مگر قانون انگلستان کے موافق وہ ایسا کر سکتا ہے۔ پس اگر وہ جائداد انگلستان میں ہو تو خواہ کوئی مسلمان اس ملک میں سکونت دائمی خواہ قیام چند روزہ رکھتا ہو اپنی ساری جائداد غیر منقولہ بذریعہ وصیت کسی دے سکتا ہے بلکہ غلط حقوق ورثہ شرعی کے۔ اگر وصیت جائداد منقولہ کے باب میں ہو اور موصی انگلستان میں ہو دو بات نہ رکھتا ہو تو اس میں شرع محمدی جاری رہے گی مگر کلام اس میں ہے کہ آیا مال غیر منقولہ اگر وقف کیا جائے تو قانون انگلستان کے خلاف اس میں شرع محمدی جاری ہوگی یا اس مقام کا قانون جہاں وہ جائداد ہے ج۔ غالباً اسی مقام کا قانون جاری ہوگا۔ اسی طرح جائداد غیر منقولہ واقعہ انگلستان کی وراثت میں قانون انگلستان جاری ہوگا خواہ اس کا مالک متوفی انگلستان کا متوطن ہو خواہ نہ ہو۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان اس ملک میں کچھ جائداد غیر منقولہ چھوڑ کر جائے اور دو بیٹے چھوڑے ان میں سے بڑا بیٹا غیر مسلم ہو تو وہ بڑا بیٹا ساری جائداد بائیکا اور اس کے چھوٹے بھائی کو کچھ نہ ملیگا گو شرع میں کفر یا ارتداد مانع اثر ہے۔

قانون انگلستان کے موافق جائداد غیر منقولہ ہمیشہ وارث حقیقی کو ملتی ہے اور وارث حقیقی کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ بیٹا جو اکبر اولاد ہو اور زندہ ہو اور ولد الحلال ہو یعنی اس منکوحہ کے بطن سے ہو جو قانون انگلستان میں منکوحہ کہلاتی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ جو جائداد غیر منقولہ انگلستان میں واقع ہو اس کی وراثت و جائزینی قانون انگلستان کی بموجب اربعہ جائزگی مثلاً ایک مسلمان انگلستان میں سکونت پذیر ہو کر وہاں تین ملک سکونت دائمی نہ اختیار کر لی ہو اور اپنے مرنے کے بعد دو اولاد دو منکوحہ بیبیوں کے بطن سے چھوڑے یعنی ایک بیٹی پہلی بی بی سے اور ایک بیٹا دوسری بی بی سے۔ اور کچھ جائداد

غیر منقولہ بھی انگلستان میں چھوڑ جائے سکین شک نہیں ہے کہ میثا اپنے باپ کی جائیداد غیر منقولہ وارث ہونے کی غرض سے قانون انگلستان کی پہلی شرط کی تکمیل کرتا ہے یعنی وہ بیشک اپنے باپ کا اکبر اولاد ہے اور زندہ اور ولد الحلال ہے۔ اُسکے ولد الحلال ہونے پر قانون انگلستان مؤثر نہیں ہے بلکہ اُسکا ولد الحلال ہونا اُسکے باپ کے وطن اصلی کے قانون پر موقوف ہے اور چونکہ شرع محمدی کے موافق اُسکے والدین کا نخل حبارن و مباح تھا لہذا قانون انگلستان کے بموجب بھی وہ ولد الحلال ہوگا۔ مگر چونکہ قانون انگلستان کے موافق ایک ہی زمانہ میں دو نخل کرنا جائز نہیں ہے لہذا وہ بیٹا یہ نہ سمجھا جائیگا کہ بہتری جائز سے پیدا ہوا ہے پس وہ اپنے باپ کی جائیداد غیر منقولہ واقعہ انگلستان کا وارث ہوگا نہ وہ اسکا مستحق ہوگا کہ اسکا حق جو اراضی واقعہ انگلستان میں ہے اپنے باپ یا اور شتہ داروں کو دیا جائے۔ تاہم چونکہ وہ ولد الحلال ہے اور اُسکا نسب اُسکے باپ کے وطن اصلی کے قانون یعنی شرع محمدی کے بموجب صحیح ہے لہذا وہ اپنے باپ کے نسب سے خارج نہ سمجھا جائیگا۔

پس اس سے ظاہر ہے کہ جس مسلمان نے سکونت دائمی انگلستان میں اختیار کر لی ہو اسکی حیثیت کے باب میں کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا اُس قانون کے بارے میں کچھ بحث ہو سکتی ہے جو جائیداد غیر منقولہ واقعہ انگلستان کی وراثت و جانشینی میں جاری ہوگا۔ مگر جو مسلمان انگلستان میں قیام چند روزہ رکھتا ہو اُسکی حالت البتہ غور طلب ہے کیونکہ اسکی حیثیت شخصی اور قابلیت ذاتی بالکل اُس قانون کی تابع ہے جو اُسکے وطن اصلی میں جاری ہے۔

شرع شریعتین یہ حکم ہے کہ جب الدین میں سے ایک مسلمان ہو تو اولاد بھی مسلمان نہیں کر لیا جائیگی

۱۔ مقلد علی الاسلام صفحہ ۴۴۲ — ۲۔ ایہ کتاب — ۲۔ باب — ۵ — شرح فقہ

صفحہ ۱۲ — ۱۳ — ۱۴

قانون انگلستان کے موافق بھی ولد الحلال اپنے باپ کا نطفہ فرض کر لیا جاتا ہے چونکہ شرع شریف میں مسلمان مردوں کا نکاح غیر مسلمہ عورتوں کے ساتھ جائز نہیں ہے لکن ایسے کے بالکس جائز نہیں ہے لہذا جو اولاد پدر مسلم اور مادر غیر مسلم سے پیدا ہوا اسکے مذہب کے باب میں شرع محمدی اور قانون انگلستان میں اختلاف ممکن نہیں ہے۔

اس واسطے کہ اگر کوئی مسلمان نصرانیہ کے ساتھ انگلستان میں شادی کر لے تو ایسا ازدواج قانون انگلستان اور شرع محمدی دونوں کے بموجب جائز ہوگا اور ایسے ازدواج سے جو اولاد ہم پوچھگی وہ اپنے باپ کے مذہب سمجھی جائیگی۔ اگر قبل وقوع عقد متناگی نہ ہو کوئی خاص معاہدہ یا قول و قرار در باب تعلیم و تنویر اطفال کر لیا ہو تو ایسا قول و قرار کرنا شرع شریف کے بموجب جائز ہے یہاں تک کہ یہ قرار کر لینا بھی جائز ہے کہ بعض اولاد کی پرورش و پرداخت بطور غیر مسلم کی جائیگی۔ مگر ایسی اولاد کو کفر اپنے پدر مسلمہ کے ارث سے مانع ہوگا الا یہ کہ اسکے باپ نے انگلستان میں دائی ہو دو باش اختیار کر لی ہو یا اسکا جلد غیر متغیر ہو اور انگلستان میں واقع ہو۔ لکن گو باپ بلاد الاسلام میں سکونت رکھتا ہو اسکو جائز نہیں سمجھ کر ایسی اولاد اور ایسی زوجہ کو اپنی کل جائداد کا ایک ثلث یا اس سے کم بذریعہ وصیت دی جائے۔

جب کسی مسلم کا نکاح کسی غیر مسلمہ کے ساتھ کسی غیر ملک میں ہوا ہو تو ایسا نکاح شرعاً جائز ہے بشرطیکہ ایسا نکاح اخص مقام خاص کے قانون ازدواج کے موافق یا زوجہ کے رسوم مذہبی کے مطابق پڑھا گیا ہو۔ یہ مسئلہ شرع محمدی کا قانون انگلستان کے موافق ہے قانون انگلستان کے بموجب قابلیت ازدواج اُس قانون کے موافق سمجھ کر لیا جائیگی جو متناکحین کے وطن اصلی میں جاری ہو مگر ازدواج کی صورت عموماً اسی مقام کے قانون کے بموجب قرار دی جائیگی جہاں عقد وقوع میں آیا ہو۔ اسی طرح سے شرع محمدی میں بھی قابلیت ازدواج احکام شرع کے تابع ہے مگر ازدواج کی صورت رسوم

اور دستورات مختص المقام پر موقوف ہے۔ مثلاً ایسے مرد اور عورت کا نکاح شرعاً جائز ہے جو بالغ و رشید ہوں اور جبکہ نکاح کا کوئی عذر شرعی مانع نہ ہو چاہے کسی صورت اور کسی طرز سے یہ نکاح ہوا ہو۔ ہر مسلمان یہودیہ اور نصرانیہ سے نکاح کر سکتا ہے اور ایسے نکاح کا رواج کے رسوم مذہبی کے موافق ہونا شرطاً جائز ہے یا بطور ایک عہدہ اس عہدہ دار سرکاری کے روبرو بھی ہونا جائز ہے جسکو حاکم وقت نے نکاح پڑھنے یا انکو رجسٹری کرنے کا مجاز کیا ہو۔

مگر غرض طلب یہ امر ہے کہ جب شوہر اپنے وطن اصلی میں مراجعت کرے تو کیا پہلے نکاح کا جواز اس پر موقوف ہوگا کہ وہاں اگر کوئی اور نکاح بھی پڑھا جائے؟ — فرانسیس کی عدالتوں نے اس سوال کا جواب بعینہ نفی دیا ہے اور ان کے فیصلے اس مقدمہ میں اصول شرع محمدی کے موافق ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک نکاح ایک خالص دینی کارروائی ہے جسکا جواز اس پر موقوف ہے کہ متناکحین ایسا مستحکم عہدہ کرنے کی قابلیت شرعاً رکھتے ہوں اور انکا جواز اعظم ایجاب و قبول ہے۔

اگر مرد بالغ و رشید ہے یعنی اسکی عمر پندرہ سال سے زیادہ ہے اور وہ اپنی نیک و بد کو خوب سمجھ سکتا ہے یا یہ کہتے کہ وہ سریر (نا بلی) یا سفیہ (فاجر اقل) نہیں ہے اور اگر عورت بھی بالغ و رشیدہ ہے اور وہ دونوں باہم نکاح کر لیں تو ایسا نکاح شرعاً جائز ہوگا خواہ گواہ ہوں خواہ ہوں — پس جو نکاح کسی غیر ملک میں ایسے عہدہ دار سرکاری کے روبرو ہوا ہو جو نکاح کی تصدیق اور رجسٹری کرنے کا خاص طور سے مجاز کیا گیا ہو وہ نکاح صحیح و جائز ہوگا اور اسکی ضرورت نہوگی کہ جب شوہر اپنے وطن اصلی میں مراجعت کرے تو اسکی تجدید یا اعادہ کرے

اگر کسی مسلمان نے کسی ایسے ملک میں دائمی بود و باش اختیار کر لی ہو جہاں تعدد الزواج

جلد اول
منسوخ ہوا وصوبت اسنے وہاں سکونت لائی اختیار کی بھی اسوقت اسکی دو بیبیاں
موجود تھیں تو فقط بود و باش کے بدل جانے سے اسکا دوسرا نکاح باطل یا ناجائز نہ ہو گیا
مگر وہ شوہر اور نہ ایسی وجہ ایسے حقوق رکھیں گی جنکا نفاذ ایک دوسرے کے مقابل میں ہو سکے
اور گو وہ زوجہ اپنے شوہر پر نان و نفقہ یا حقوق زوجیت کی نالاش کرنے کی سعی نہو
مگر کوئی قاعدہ ایسا نہیں ہے جس سے وہ شوہر کی وفات کے بعد محبوب الارث ہو جائے
یعنی اسکی میراث نہ پائے۔ کیونکہ حق وراثت اسکو اسوقت ملا تھا جب اسکا نکاح اس
مرد کے ساتھ ہوا تھا اور وہ نکاح جائز و طہر سے ہوا تھا اور کبھی فسخ نہیں کیا گیا تھا۔
اسد اودہ زوجہ شوہر کی میراث پانے کی سعی ہوگی گویہ بات ہو کہ جس ملک میں اسنے اب
بود و باش اختیار کی ہے اسکے قانون کے موافق وہ زوجہ نہ قرار پائے۔

اگر کوئی مسلمان جسنے انگلستان میں سکونت چند روزہ اختیار کر لی ہو کوئی ایسا فعل کرے
جو قانون انگلستان کے رو سے جائز مگر شرع محمدی کے بموجب ناجائز ہو تو اس فعل کا نتیجہ موت
کیا ہوگا جب وہ اپنے وطن اصلی کو مراجعت کر گیا۔ مثلاً فرض کیجیے کہ کوئی مسلمان
ایک مشرکہ یعنی بت پرست عورت سے انگلستان میں شادی کر لے تو ایسی شادی قانون
انگلستان کے بموجب جائز مگر شرع شریف کے رو سے ناجائز ہوگی۔ پس جب
وہ مسلمان بلاد اسلام میں مراجعت کر گیا تو اس شادی کا کیا نتیجہ یا اثر ہوگا ج غائب
مسلم کا نکاح مشرکہ کے ساتھ شرعاً ناجائز ہے مگر قانون انگلستان کے موافق یعنی ناجائز ہوگا اور
مستزکہ کہ مذہب میں بھی جائز ہوگا۔ یہ خیال کرنا غلط ہے کہ شرع محمدی کے بموجب مسلم صرف
ایسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے جو کوئی الہامی نہیں رکھتی یعنی کتابیہ اہل کتاب ہو بلکہ مسلم کب اہل الکتاب
یعنی حکیم مشرب عورت اور مجوسید اور یہودیہ اور نصرانیہ کے ساتھ عقد کرنا جائز ہے۔
شارع اسلام کا مقصود اصلی یہ تھا کہ شرک و بت پرستی کو وہ اہل اسلام سے بالکل
خارج رہے اسوجہ سے انھوں نے مسلمانوں کا مشرکین عرب کی بت پرست عورتوں کے

اکثر فیصلیات انگلستان سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ قانون انگلستان کے مقاصد کے لیے وہ ایسا نہیں کر سکتا یعنی قانون انگلستان کے بموجب ایسا اطلاق سکیم منظور نہ سمجھا جائیگا مگر عام قاعدہ یہ ہے کہ مقدمات طلاق میں عدالت کا اختیار اس پر موقوف ہے کہ طلاق کی بالائے ذکر کرنے کے وقت شوہر کو نہ ملے الٹی کس ملک میں رکھا ہے — چنانچہ بقدر مرہ ولسن لارڈ پنرالس صاحب فرماتے ہیں کہ — دو بری ذاتی رائے یہی ہے کہ اختیار طلاق کے مقدمہ میں صرف ایک ہی واجبی اور لائق اطمینان قاعدہ کی پابندی فی چاہیے وہ قاعدہ یہ ہے کہ سب مقدمات طلاق میں فریقین سے کہا جائے کہ طلاق کا دعویٰ اس ملک کی عدالتوں میں، اگر کریں جہاں وہ بود و باش رکھتے ہوں — مختلف قوموں کے آراء اور قوانین زن و شوہر کے فرائض کے باب میں مختلف ہیں اور ہر قوم ایک جداگانہ اندازہ ان اسباب کا کرتی ہے جس سے طلاق دینا جائز ہو جاتا ہے — لہذا قرین انصاف اور قرین قیاس یہی ہے کہ زن و شوہر کے باہمی نا اتفاقان اس قوم کے قوانین کے موافق رفع کجیائیں جس قوم سے وہ ہوں اور وہی عدالتیں انکا فیصلہ کریں جو ان قوانین کو نافذ کر سکتے ہوں لارڈ جسٹس بریٹ صاحب نے بھی بمقصد مینوٹ بنام نیوٹن ہی رائے قرار دی ہے اور فرمایا ہے کہ بعد زوجہ جب تک زوجہ ہے اسوقت تک اسکی بود و باش وہی ہے جسکو اسکے شوہر نے پسند کر لیا ہو اور اصول انصاف کے بموجب ایک ہی عدالت اس بحث کو سن سکتی ہے کہ جب فریقین کی مناکحت مسلم ہو تو آیا انکے باہمی تعلق میں کچھ بھی تغیر ہو سکتا ہے یا نکاح ہو جانے سے فریقین کی کراہیت ہو گئی ہے درحالیکہ اس تغیر کا باعث کوئی ایسا فعل ہوا ہو جو قانوناً جرم زوج یا زوجہ سمجھا جاتا ہو — وہ عدالت اس ملک کی عدالت ہے جس میں طلاق کا دعویٰ دائر کرنے کے وقت فریقین بود و باش رکھتے ہوں ما۔

زن و شوہر کی بود و باش کے باب میں شرع محمدی قانون انگلستان سے اتفاق

رکھتی ہے۔ در صورت اس نخلح کے جو حقیقتہً ایک ہی زوجہ پر محمد و دوہو اور حسین
 اُس شرائط کی تکمیل بخوبی ہو گئی ہو جو عالم حج نے مقدمہ ہائڈ نام ہائڈ قرار دیے ہیں
 یعنی نخلح کی تعریف یہ لکھی ہے کہ دو ایک عورت کا ایک مرد سے تاحیات دونوں کے اور
 برضا و عرت خود اور باخراج حملہ دیگر اشخاص کے وصل ہونا، کوئی اصول قانونی یہاں
 نہیں معلوم ہوتا جسکے بموجب انگلستان کی عدالت طلاق کی اُس نالشی کی سماعت سے
 انکالہ کر سکتی ہے جو اُن وجہ سے دائر کی گئی ہو جو خود رُوس عدالت کے نزدیک مسلمین
 جو فیصلہ مقدمہ ہائڈ نام ہائڈ مادہ ہوا ہے اس میں کچھ فی خورہ سے ثابت ہوتا ہے
 کہ لارڈ پنزلرن صاحب نے جو اس مقدمہ میں دائر کی درخواست کو نامظور کیا ہے تو نمنا
 یا صورتاً یہ کہیں بھی فرمایا ہے کہ انگلستان کی عدالت طلاق ایسی نالشی کی سماعت نہیں کر سکتی
 جو اس نخلح کو فسخ کر پانے کے لیے دائر کی گئی ہو جو ایک ہی زوجہ پر محمد و دوہو اور
 انگلستان میں ہوا ہو اور حسین نام عیسائی مذہب کے سوا سے اور کوئی مذہب رکھتا ہو مگر
 انگلستان میں دائر ہو و بائش رکھتا ہو۔ لیکن جب کوئی مسلمان صرف قیام چند روزہ یا
 سکونت غیر مستقل انگلستان میں رکھتا ہو تو اختیار طلاق جو از روی شرع شریعت فریقین کو ہر حال
 میں حاصل ہے کیونکر عمل میں لایا جا سکا ہے۔ فرض کیجئے کہ کوئی مسلمان زوجہ سے نامنفوت
 مزاج کی وجہ سے طلاق کا خواہاں ہو یا کوئی زوجہ اپنے خاوند کی دشمنی اور بدسلوکی وجہ سے
 اُس سے طلاق لینا چاہے تو کیا فریقین باہمی رضامندی سے فسخ نخلح کر سکتے ہیں جو از روی
 شرع محمدی جائز ہے یا یہ کہ انکو فسخ نخلح کی ایک با منابطہ دگری حاصل کرنی پڑے گی۔ اگر
 نخلح انگلستان میں ہوا تھا تو اُس ملک کی عدالتیں ایسی طلاق کو نہ تسلیم کر سکیں جو کسی مسلمان کا
 یا مفتی نے پڑھ دیا ہو تا وہی کہ ایسا طلاق کسی ایسے سبب سے نہ دیا گیا ہو جو اُس ملک میں سبب
 معقول طلاق کا سمجھا جاتا ہو اور کسی غیر ملک کی کارروائی کر کے اور اُس ملک کی عدالتوں سے

سازش کر کے مقدمہ طلاق میں مدد نہ لگائی ہو یا اگر نکاح بلاد الاسلام میں ہوا ہو اور نہ فریقہ میں رہتے ہوں تو بھی انگلستان کی عدالتیں اس طلاق کو جائز نہ کہیں گی جو کسی عدالت مجازہ کے ذریعہ سے نہ حاصل ہوا ہو۔ پس مسلمان انگلستان میں رہتا ہو تو فریقہ نکاح اپنی مرضی سے نہیں کر سکتا گو اپنے وطن میں اس کو ایسا کرنا جائز ہو۔

جب کوئی مسلم کسی مسلمہ سے عقد کرے تو حکم شرع یہ ہے کہ وہ بھی مسلمان ہوں۔ اگر جب متناکین میں اختلاف مذہب ہو تو گو اہوں کا مسلمان ہونا کچھ ضرر نہیں ہے۔

شرع محمدی میں بھی قانون اسکاٹ لینڈ کی طرح اگر متناکین خود آپس میں نکاح پر یلین تو وہ نکاح ایک معاہدہ جائز سمجھا جائیگا۔ لیکن اگر نکاح انگلستان میں کیا اجاسا تو ضرور ہے کہ اسی طور اور انہیں رسوم کے ساتھ کیا جائے جو قانون انگلستان کے بموجب مسلمان جائز لے لیے لازم ہیں۔ والدین یا اولیاء کی رضامندی جو مسلمانوں کے نزدیک بعض شرائط سے جواز نکاح کو لازم ہے قانون انگلستان کے موافق ایک جز صرف رسم نکاح کا سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً ایک عورت یا شیعہ مرد یا عورت اگر بالغ و رشید ہو تو بلا اجازت اولیاء نکاح کر سکتی ہے مگر ایک شافعی عورت کسی حال میں بلا رضامندی اپنے ولی شرعی کے نکاح نہیں کر سکتی۔ لکن اگر وہ بلا اجازت و رضامندی والدین یا اولیاء انگلستان میں اپنا نکاح کر لے تو وہ نکاح جائز ہوگا۔

صوبہ الیجر یا میں یہ تجویز ہو چکا ہے کہ قاضی پر فریقہ نہیں ہے کہ مسلم اور غیر مسلمہ کے نکاح کی تصدیق کرے مگر ایسا نکاح کسی عمدہ دارملکی کے روبرو رجسٹری ہو سکتا ہے جسے قانوناً مرض ہے کہ فریقین کی خواہش کو عمل میں لا کر اس نکاح کو رجسٹری کے کاغذات میں درج کرے۔ ایکٹ رجسٹری نکاح اہل اسلام کے بموجب صوبہ بنگالہ کے چند اضلاع میں جاری ہے۔ مسلمانوں کو اپنی شادیاں رجسٹری کرانے کا اختیار ہے۔ اور چونکہ اس ایکٹ کے بموجب قاضی خاص اس کام کے لیے مقرر کیے گئے ہیں کہ مسلمانوں کی شادیوں کی رجسٹری کریں لہذا ان کو

ہر ذریعہ جسٹری کرنا پڑیگا بشرطیکہ اسنے رجسٹری کی درخواست کیجائے۔

پھر فوج کیجیے کہ کوئی مسلمان سکونت چند روزہ یا بود و باش دائمی صوبہ بنگالہ میں رکھتا ہو اور غیر مسلمہ سے شادی کرے اور اسکی رجسٹری بہ موجب ایکٹ رجسٹری مناج مسلمان کرے۔ یہ تو قاضی کو انکار کا اختیار نہ ہوگا گو اگر ایسا قانون نافذ نہ توایا اگر قاضی کا عہدہ یہی ہو جیسا پادشاہان اسلام کے عہد میں تھا تو قاضی کو ایسے نکاح کی رجسٹری سے انکار کرنا جائز ہوتا۔

اس مسئلہ میں ایک عجیب و غریب امر الجیرن کی عدالت میں ہم اکتوبر ۱۸۸۷ء کو پیش ہوا ایک مسلمان باشندہ الجیرن نے ایک اسپانیہ کی عورت سے جو مسلمان ہو گئی تھی نکاح کیا یہ نکاح قاضی کے رو بہ رو ہوا اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو ولدہ الحلال مشہور ہوا اور وجہ مہر کا درجہ رجسٹر کیا گیا۔ یوسف کی وفات کے بعد اسکی زوجہ مریم نے اپنی طوالت سے اور اپنی اولاد کی جانب سے بھی اپنے شوہر متوفی کی جائداد پر قبضہ کرنا چاہا مگر اسکے غور کے بھائیوں نے اسکا سخت مقابلہ کیا اور یہ بحث پیش کی کہ اسکا نکاح جو قاضی کے سامنے ہوا تھا جائز تھا اس واسطے کہ گو اس عورت نے دین اسلام اختیار کر لیا تھا مگر یہ سلطنت اسپانیہ کے رعیت رہی لہذا رسم نکاح اسپانیہ کے سفیر یا حکام فرانسیسی کے رو بہ رو ادا ہونا چاہیئے تھا۔ عدالت نے جیمین تین فرانسیسی جج اور دو مسلمان ججیں سر تھے بالاتفاق اس نکاح کو جائز قرار دیا اور یہ حکم دیا کہ مریم اور اسکا لڑکا شرع محمدی کے بموجب یوسف متوفی کی وراثت کے مستحق ہیں۔

پس اگر کوئی مسلمان ایک غیر مسلمہ سے اُن صوبہ جات ہندوستان میں عہد کرنا چاہے جہاں ایکٹ رجسٹری نکاح اہل اسلام جاری ہے تو وہ ایسا نکاح یا اس قاضی کے رو بہ رو کر سکتا ہے جو اس ایکٹ کے بموجب مقرر کیا گیا ہو یا رنج کے طور پر دو گواہوں کے سامنے کر سکتا ہے خواہ وہ ناک کے ہم مذہب ہوں خواہ منکوح کے۔ اگر وہ عورت کسی ایسا

غیر ملک کی رہنے والی ہو تو نکاح خواہ اس سلطنت کے سفیر کے رو برو پر عا جائے جسے صلح کی وہ رعیت ہو خواہ رہبر ار کے سامنے خواہ کسی جسٹس آف دی پریس خواہ قاضی کے رو برو۔ اگر نکاح انگلستان میں یا یورپ کی کسی اور ملک میں ہو تو جن رسوم نکاح کی پابندی اس ملک کے قانون کے بموجب لازم ہو وہ رسوم ادا کرنے پڑیں گے۔ البتہ کوئی قانون کسی مسلمان کو جو انگلستان میں رہتا ہو اس امر سے مانع نہیں ہے کہ کسی مسلم یا غیر مسلم سے بطور خود او تو موافق احکام شرع عقد کر لے مگر کوئی عدالت ایسے نکاح کو تسلیم نہ کرے گی تا وقتیکہ وہ شرائط جو قانون انگلستان کے بموجب نکاح صالح کو لازم ہیں عمل میں نہ لائے گئے ہوں۔

جو مسلمان انگلستان میں سکونت دار ہو رکھتا ہو وہ اپنی زوجہ متوفیہ کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا لکن اگر وہ ان سکونت چند روزہ رکھتا ہو تو البتہ اس میں بحث ہو سکتی ہے کہ آیا وہ ایسا کر سکتا ہے یا نہیں کر سکتا۔ امریکا کے مستند اقوال انخاص کے نزدیک تو ایسا نکاح یقیناً جائز ہے۔ مگر فقہائے انگلستان کا قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو نکاح انگلستان میں ان اقرباے نسبئی کے ساتھ ہو جو اس ملک کے قانون کے بموجب محرمات میں داخل ہیں وہ عدالت ہائے انگلستان کے نزدیک ناجائز سمجھا جائیگا۔

جب والدین انگلستان میں رہتے ہوں تو وہ اپنے اغتیاریات شرعی کو اپنی اولاد پر عمل میں نہیں لاسکتے تا وقتیکہ وہ اغتیاریات قانون انگلستان کے مشاوار کے موافق نہ ہو نقطہ

حاشیہ ۱۔

سلطنت اسلامیہ کی رعایاے غیر مسلم ذمیہین کملا تے ہیں۔ وہ مستوجب جزئہ کے ہیں برخلاف کفارستین کے جو قیام چند روزہ بلا دال اسلام میں رکھتے ہوں یا جو سلطنت اسلامیہ کی حدود میں قومی حقوق کی ضمانت سے یا کسی خاص امان سے جو انکو دی گئے ہو داخل ہوں۔

حاشیہ ۲

ابراہیم حلبی کے نزدیک لفظ بیت المال میں مال المسلمین کو خلاصہ کر کے بنالیا ہے
یعنی وہ مکان جس میں گروہ اہل اسلام کا مال جمع ہو۔ بیت المال چار جودن پر منقسم ہے یعنی

(۱) بیت الصدقہ

(۲) بیت الخیر

(۳) بیت الخراج

(۴) بیت المال لا وارث

بیت الصدقہ کے مدخل حسب تفصیل ذیل ہیں۔

(الف) پانچواں حصہ مال فقیہ کا یعنی خمس

(ب) دسواں حصہ اس مال کا جسکو مسلمان بطور مالکان اس علاقہ کے ادا کریں
جو انکو بطور فاتحان کوئی ملک فتح کرنے کے وقت عطا ہوا ہو یا جو علاقہ اسی زمانہ میں
نومسلم مالکان قدیم کے قبضہ میں چھوڑ دیا گیا ہو۔

(ج) وہ ٹیکس جو عشر اور زکات کے حق سے دیا جائے۔

بیت الخیر کے مال میں اثبات ذیل مدخل ہیں۔

(الف) وہ علاقہ جو کوئی ملک فتح کرنے کے بعد بے مالک باقی گئے ہوں اور
وہ علاقہ جو فقیہ سے چھین لیے گئے ہوں اور وہ علاقہ جسکو مالکان قدیم اب
صرف آسانی کے لئے ہوں۔

(ب) کائنات اور خزانے وغیرہ۔

بیت الخراج میں وہ ٹیکس داخل ہیں جسکو بادشاہ وقت نے مقرر کیا ہو جیسے مالگڈاری
آراضی اور سالانہ خراج اور مصالحہ کا تاوان وغیرہ۔

بیت المال لا وارث میں ان اشخاص کا مال جو لا وارث ہوئے ہوں اور اس شخص کا

اسباب جو اپنے ملک سے غائب ہو گیا ہو داخل ہے۔ یہ مال کی قدر اس جگہ کے مشابہ ہے جو یورپ کے ملکوں میں منبعلی مال لاوارث کے حق سے یا حقوق سے کٹ کر ملتی ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ مال بیت المال میں بصیغہ امانت رکھا جاتا ہے اور بیت المال کا مال ملال بھی نہیں سمجھا جاتا۔

خراج ملک معارف ذیل میں لایا جاتا ہے

(۱) صیغہ زکات سے صرف غریب و مساکین مسلمان اور یتیموں اور بیوہ زنون اور مصیبت زدہ مسافروں کے فائدہ کے لیے صرف کیا جاتا ہے۔ اور لونڈی غلام آزاد کرنے اور دیگر امور خیر میں بھی خرچ کیا جاتا ہے اور تحصیلداروں وغیرہ کو اس میں تنخواہیں دی جاتی ہیں۔

(۲) مال غنیمت کا اختیار پادشاہ وقت کو ہے کہ بطرح چاہے اسکو تقسیم کرے۔ اور کسی کو اس میں دخل نہیں ہے۔ مگر امام یا پادشاہ وقت کو ایسے قواعد کی پابندی کرنی پڑتی ہے جس سے وہ کسی حال میں عدول و انحراف نہیں کر سکتا۔ پہلا قاعدہ یہ ہے کہ مال غنیمت برفاء عام کے کاموں میں اور عمارات مفید عام کی تعمیر میں صرف کیا جاتا ہے۔ (۳) بیت الخراج کا مال جمہور اہل اسلام کے فائدہ کے لیے خرچ کیا جاتا ہے اور مال و حکام کے معارف اور قصات و مقتیان کی تنخواہیں اور سپاہیوں کی پیشین اسی مال سے دی جاتی ہیں۔ اور اسی قسم کے خراج سے آلات جنگ اور گھوڑے اور اسباب ضروریہ جنگ خریدے جاتے ہیں اور اسی سے مسجدیں اور پل اور سرزمین بنائی جاتی ہیں اور دریا وغیرہ بھی صاف کیے جاتے ہیں۔

(۴) بیت المال لاوارث کی جائیداد بیارون اور مصیبت زدوں اور اطفال غیر ملک اور غریب و مساکین کی پرورش میں صرف کی جاتی ہے اور پل و سرزمین اور کاروان اس میں بھی اسی جائیداد سے بنائی جاتی ہیں جب اور کوئی مال وقف ان چیزوں کے بنانے کے لیے نہ ہو

تقریر مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ ہندوستان میں کوئی حق لاوارث مسلمانوں کے مال میں نہیں رکھتی ہے۔ پس ایسے مال کا دعویٰ کرنا سرکار کو سستی اور شیعہ دونوں کے مذہب میں ناجائز ہے۔ صرف اکیسویں سرکار ایسی جائیداد کا دعویٰ کر سکتی ہے کہ یہ جائیداد سرکار میں غریب و مساکین کی چڑا کے لیے امانت رکھی رہیگی۔ مگر شرع شریف میں تاکید ہے کہ ایسا مال صرف غریب و مساکین مسلمان کے فائدہ کے لیے صرف کیا جائے اور گورنمنٹ انگلشیہ ایسی دعویٰ نہیں کر سکتی کہ ایسے مال کو شرع محمدی کے منشاء کے موافق صرف کر سکتی ہے نقطہ

تیسرا باب

اولاد حلال کی حالت

جیسا تمام مذہب و شائستہ قوانین میں ہے اُسی طرح شرع محمدی میں بھی اولاد حلال والدین کی ہمبستری کی تابع ہے یعنی ولد الحلال کی ولایت اسکی ماں کے بشوہ میں قائم سمجھی جائیگی بغیر اسکے کہ اُسکا باپ اسکی ولایت کا اقرار یا تصدیق کرے اور ایسی اولاد اپنے باپ کی حیثیت کے تابع ہوگی۔

اہل سنت کے فتون کے نزدیک ولد الحلال ہونے کا گمان ایسا ظن غالب ہے کہ اگر کوئی لڑکا اپنے والدین کی تاریخ نیکاح سے چھ مہینہ کے بعد پیدا ہوا ہو یا اپنے ماں کی طلاق یا اپنے باپ کی وفات کے دس مہینہ کے بعد پیدا ہوا ہو تو صرف اسکے باپ کا اسکی ولایت سے انکار کرنا بھی ولد الحلال کی حیثیت کو اُس سے سلب یا دائل نہیں کر سکتا ہے۔

اس باب میں ائمہ سائیر اصحاب فرماتے ہیں کہ جس زوجہ کا نکاح مہاجر یا رسوم و احکام شرع ہوا ہو اسکی نسبت بشرع محمدی ایسا حسن ظن رکھتی ہے کہ اگر والدین اولاد کی ولایت کو دوسرے شخص کی طرف منسوب کر دیں تو بھی جو

اولاد ان کے زمانہ نکاح میں پیدا ہوئی ہو وہ اولاد حلال ہی سمجھی جائیگی الا انیکہ انکار ولدیت بذریعہ امان کیا جائے یعنی زوجہ کو زنا سے متهم کرے۔
 ولد الحلال کے باب میں قانون انگلستان بھی شرع محمدی کے مشابہ ہے۔
 قانون انگلستان کے بموجب منکوحہ کی اولاد جہان کہیں پیدا ہوگی حلالی سمجھی جائیگی الا انیکہ شوہر و زوجہ کی نرسانی کی بنا پر کسی ایسے امر کی شہادت موجود ہو۔
 مگر قانون انگلستان کے رو سے تعدد ازواج یعنی ایک ہی زمانہ میں کئی خورتوں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور ایسی کوئی سند موجود نہیں ہے جس سے یہ بات ثابت ہو کہ اگر کوئی مسلمان کئی بیبیاں رکھتا ہو تو انکی اولاد کا کیا حال ہوگا اور آیا اس صورت میں وہ عام قاعدہ جاری ہوگا جس کے بموجب جواز نکاح والدین کے وطن اصلی کے قانون پر موقوف ہے۔ مثلاً اگر کوئی مسلمان صوبہ الجیریا میں جہان شامی مذہب سنی تہمیں دو عورتوں سے نکاح کرے تو آیا دوسری زوجہ کی اولاد حلالی قرار دی جائیگی جیسا مقتضی انصاف ہے اگرچہ قانون انگلستان کے بموجب ایک ہی زمانہ میں دو عورتوں سے نکاح کرنا جائز و مباح نہیں ہے۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ ایسی اولاد حلالی سمجھی جائیگی تو اگر کوئی مسلمان جو انگلستان میں سکونت دائمی کرتا ہو صوبہ الجیریا میں جا کر دوسرا عقد کرے تو آیا اس عقد ثانی کی اولاد قانون انگلستان کے بموجب حلالی ہوگی یا نہیں۔

۱۔ اسٹوری صاحب کی کتاب علم فقہ صفحہ ۸۷-۸۸-۸۹ منہ مقدمہ ایکٹ نام ہائز لارپورٹ صفحہ ۳۰-۱ یہ تجویز کیا گیا ہے کہ اگر من نکاح سے شوہر کو یہ حق نہیں حاصل ہوگا کہ طلاق بیعت زمانہ کے دگری حاصل کرے۔ مقدمہ بروک ہنام بیک لارپورٹ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ یہ قاعدہ مقرر کر دیا گیا کہ دوسرے ملک میں شادی کرنے سے کوئی شخص اپنے وطن اصلی کے قانون سے اعراض نہیں کر سکتا۔ مگر عرب میں کیا جاتا ہے کہ انہیں سے کوئی اصول مسلمان والدین کی اولاد کے حلالی ہونے میں فرق سمجھا جائیگا۔ عقد شرعی محمدی کے مطابق ہوا ہو اور جنہوں نے اپنی شرع سے اعراض نہ کیا ہو۔ ۱۲- منہ

انہو سے شرع محمدی اولاد کا حلالی ہونا اسوقت فرض کر لیا جائیگا جبکہ شوہر کی رسانی
 زوجہ تک ہوئی ہو۔ اگر کوئی لڑکا ایسی حالت میں پیدا ہوا ہو جس میں شوہر کی زردیت تک
 رسانی غیر ممکن ہو تو سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک اُس کے ولد الحلال ہونے کا گمان شرعاً
 باطل ہو جائیگا۔ علیٰ ہذا القیاس اگرچہ مہینہ کے اندر کوئی لڑکا پیدا ہو تو اُسکی
 ولایت نہ ثابت ہوگی۔ مگر اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر کہے کہ یہ لڑکا میرا
 اور ولد الحلال ہے اور نہ یا احرام سے نہیں پیدا ہوا ہے تو ولایت اُسکی کی طرف
 منسوب کی جائیگی۔ شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی لڑکا زفاف سے چھ مہینہ
 اندر یعنی چاہے والدین نے مباشرت کی تھی اُسکے چھ مہینہ کے اندر پیدا ہوا ہو تو وہ
 شوہر کے نطفہ سے ہرگز نہ سمجھا جائیگا۔ مگر اس مسئلہ میں شیعہ اور سنی متفق ہیں کہ
 اگر کوئی لڑکا ایسے حالات میں پیدا ہوا ہو کہ ظن غالب یہی ہو کہ یہ شوہر کی اولاد ہے تو
 لعان کے سوا اور کسی کارروائی سے ولد الحلال کی صفت اُس سے زائل نہوگی۔
 اقل مدت حمل فریقین کے نزدیک چھ مہینہ ہے۔ یہی مدت قرآن مجید میں لکھی ہے
 لہذا فقہاء میں محل اختلاف نہیں باقی رہا ہے۔ مگر اکثر مدت حمل میں فقہاء میں
 بڑا اختلاف ہے۔

سلہ قدامے مالکیہ ص ۴۷۴۔ کنز الدقائق۔ ۱۲ منہ سے تاریخ الاسلام ص ۳۰۰۔ جامع التلکات ۱۲ منہ
 سلہ وصفیہ الاصلان لیا لیدینہ و احسانا لہما کلنہ امہ کرہا و وصفتہ کی ما و کان حملہ و فصالہ
 کلنہ شہر لہما فی اربعہ اشہد کہ بلغ اربعین سنۃ قال رب اوزعنی ان اشکر نعمتک
 الی ان نعمت علی و علی والدہما دان اعمل صالحا و صا و اھل علی فی ذریۃ ینی انی بلین
 لکما و لانی من المسلمین مینے پہنچے ہدایت کی ہے انسان کو کہ اپنے ماں باپ سے نیکی کرے۔ یہ کہنا
 اُسکو اُسکی ماں سے اپنے رحم میں، ایذا اٹھا کر ایذا اُسکی ماں نے ایذا اٹھا کر اور اُسکی ماں کے چہرہ میں شہر
 اور اُس کے بعد ہونے کا زمانہ تیس مہینہ ہے یہاں تک کہ جب جنین میز کو پہنچا اور جالیں برس کی عمر اُسکی
 ہوئی تو کہا خداوند تو مجھے تو انائی دے کہ میں اُس نعمت کا شکر کروں جو تو نے مجھ کو اور میرے ماں باپ

حقیقت کے نزدیک دو سال اکثریت محل سمجھی جاتی تھی۔ یہی قول امام اعظم ابوحنیفہ اور ان کے دونوں شاگردوں کا ہے اور ایک حدیث پر مبنی ہے جو حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔ مگر شافعیہ کے نزدیک اکثریت محل چار سال اور مالکیہ کے نزدیک پانچ برس اور بعض اوقات سات سال ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کا قول اس سلسلہ میں ایک قدیم روایت پر مبنی ہے کہ یوراسپ جس کا لقب نجاک تازی ہے محل کے چار سال بعد پہلے ہوا تھا اور اتنی ہی مدت کے بعد ابن ربیعہ اور ابن عجلان بھی پیدا ہوئے تھے شیعوں نے حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کو جو انھوں نے اپنے عہد خلافت میں کیا تھا بنا قرار دے کر دس قمری مہینوں کو اکثریت محل مقرر کر دیا ہے۔

پہلی صاحب فرمانے ہیں کہ علمائے متقدمین اہل سنت نے اتنی طولانی میعادیں محل کی اُن غیر معمولی حالات پر نظر کر کے قرار دی ہیں جنکے مشاہدہ سے بعض اوقات یورپ کے بڑے بڑے حاذق ڈاکٹر عاجز و پریشان ہو گئے ہیں۔ مگر ڈی او ہسن صاحب اور سائیر صاحب کی رائے یہ ہے کہ درقدماے فقہائے اہل سنت کو رحم و مروت اس مسئلہ میں محرک ہوئے تھے نہ یہ کہ نظام طبعی یا قانون قدرت سے انھوں نے چشم پوشی کی ہو اور نہ حکام مقصود اصلی ایسی طولانی مدت محل مقرر کرنے سے یہ تھا کہ احکام شرع جو طلاق اور انکار ولایت سے متعلق ہیں ان کا عملدرآمد بجا اور خلاف انصاف نہ ہونے بلکہ باوجودیکہ صوبہ الجبلس میں مذہب شافعی اور مذہب مالکی جاری ہے اس ملک کے

قاضیوں نے ڈی او ہسن صاحب کی رائے اختیار کر کے اپنے فیصلوں میں ہمیشہ یہی عطا کی ہے اور میں نیا کام کروں جس سے خوش ہو جائے اور میرا دلاؤ نیک و تحقیقی کہیں نے تو یہ کیا تیرے جناب میں اور حقیقت کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔ قرآن مجید سورۃ الاحقاف آیت ۱۴-۱۲ میں ترجمہ درخشاں ہے اور فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۲۲۲-۲۶۲ میں شرح فیہ کے مصنف نے ان روایتوں پر بحث کیا ہے۔ پہلے صاحب کا شرح محرمی صفحہ ۱-۱۲ میں جامع النشأت اور فتاویٰ ادارہ شاد علامہ ۱۲۱-۱۲۲ میں تاریخ دولت عثمانیہ مصنفہ سائیر صاحب جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ میں قدیم قوانین کے جوہر اکثریت محل میں مذہب کے اور مجربہ قوانین پنجاب کے کوئی اظہار مثال ۱۲۱ اور اکثریت ۱۲۲ میں

تجویز کیا ہے کہ شرفا دس مہینہ اکثریت محل ہے۔ — الجورس کی عدالت فرانسیسی
مستعد دفعہ ملون میں جو ۱۶۔ اپریل سنہ ۱۳۰۷ اور ۱۳۔ نومبر سنہ ۱۳۰۷ کو صادر ہوئے تھے
تقضات کے فیصلوں کو بحال رکھا ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ اکثر علماء اسلام کا قول
یہی ہے کہ دس مہینہ سے زیادہ کسی عدالت کو مدت محل قرار دینی چاہیئے۔

پس جو لڑکا مدت مذکورہ کے اندر اس حال میں پیدا ہوا ہو جبکہ شوہر و زوجہ کچھ
رہتے ہوں اسکی ولایت تسلیم کر لیا جائیگی بغیر اسکے کہ اسکا باپ اسکی ولایت کا اقرار
مردمی کرے۔ مگر شوہر اس اولاد کا انکار کر سکتا ہے جو اسکی منکوحہ سے مدت شریعی کے اندر
پیدا ہوئی ہو بشرطیکہ شوہر و زوجہ میں مباشرت کسی بیماری یا نقص جسمانی یا نارسائی کی
وجہ سے نامکن ہو گئی ہو۔ — فتاویٰ مالگیری کے رو سے یہ ہے کہ اگر انکار ولایت
ان وجہ سے کیا جائے تو ان رسوم شریعی کو ادا کرنا ضرور ہے جو لعان میں ادا کیے
جاتے ہیں۔ مگر سایر اصحاب کا قول یہ ہے کہ انکار ولایت کا نفاذ اسطرح ہونا
چاہیئے کہ شوہر یا اسکے قائم مقام جو لوگ ہوں وہ زوجہ پر یا ان اشخاص پر چڑھ سکے
قائم مقام ہوں عدالت میں نالش دائر کریں اور جو نالش واسطے ثابت کرنے ولید الحرجی
دائر کیا جائے اُس میں معمولی کارروائی کی جائیگی رسوم لعان بجالانے کی کچھ ضرورت نہوگی
ہندوستان کی عدالتوں میں غالباً ایسے مقدمات میں وہی کارروائی کی جائیگی جو استقرار
حق کی نالشوں میں کی جاتی ہے مگر خالص عدالتہائے اسلامیہ میں ولید الحرجی کا اعلان
منشا شرع شریف عدالت سے کرالینا اس سے بھی آسان ہوگا۔ — انڈین لارپوش
میں کوئی نظریہ ایسی نہیں لکھی ہے جس میں کسی شوہر نے اس اولاد کے ولید الحلال ہونے میں
کلام کیا ہو جو اسکی زوجہ منکوحہ کے بطن سے پیدا ہوئی ہو۔ اگر ولید الحلال ہونے کی
باب میں بحث ہوئی ہے تو ان مقدمات میں ہوئی ہے جن میں اولاد نے اپنے باپ کی

جایع الاحکام خانہ اربعین برتے جاتے ہیں یا ایسا کردار اُسے کیا ہے جس سے لوگوں کو نصیب ہو گیا
۱۲۶
ہے کہ شخص اُس لڑکے کو اپنی اولاد حلال سمجھتا ہے یا اُسے لوگوں کی مبارکباد قبول کرتا
نہ اس صورت میں اسکا یہ حق کہ اُس لڑکے کی ولایت کا انکار کرے زائل ہو جائیگا الا انکہ وہ یہ
ثابت کر دے کہ اسوقت وہ اپنی زوجہ کی بے عصمتی سے ناواقف تھا۔

اگر شوہر اُس مقام خاص پر موجود ہو اور اپنی زوجہ کے زچا ہونے سے
واقف ہو تو مالکینہ کے نزدیک دودن اور حنفیہ کے نزدیک ایک ہفتہ انکار ولایت
کی میعاد ہے حنفیہ کے نزدیک ایک ہفتہ میں سب رسوم نہ چا خانے کے ادا ہو جائیں
پس اگر اس مدت میں انکار ولایت نہ کیا ہو تو البتہ یہی گمان ہوگا کہ شوہر کوئی وجہ اس
لڑکے کے ولداً حلال ہونے میں شک کرنے کی نہیں رکھتا ہے۔

اگر شوہر غیر حاضر ہو تو شرعاً اسکو اتنی ہمت دی گئی ہے جتنی مدت میں مبارکباد ہو جائے
اور یہ ہمت اسوقت سے لچائیگی جب اسکو اپنی زوجہ کے یہاں پہنچنے کی پہلے اطلاع
ہوئی تھی۔ شیعوں کے نزدیک وہ میعاد جس میں شوہر لڑکے کی ولایت کا انکار کر سکتا ہے
چالیس روز ہیں (یعنی کل زمانہ نفاس) خواہ شوہر حاضر ہو خواہ غائب۔ اگر وہ زوجہ
پاس سے غائب ہو تو یہ میعاد اسوقت سے شروع ہوگی جب اسکو لڑکے کے پیدا ہونے کی
اطلاع ہوئی ہو۔

سہ میسے عقیقہ کا رسم ہے ۱۲ منہ سے فادائے مالکیری صفر ۱۰۳۰ء اور شریع الاسلام منقولہ ۱۲۸۴ھ
عہ واذ انفی الرجل ولداً من ثلثہ عقیب بالولادة اذ فی الحال اللتی یقبل التهنیة و
یبتاع الة الولادة صحیح نفیہ ولا عن بہ وان نفلا بعد ذلك لاهن ویثبت النسب
ولی کان غائباً لهن امراتہ ولم یعلم بالولادة حتی قدم له النفی عند ابی حنیفة
فی مقدار ما یقبل التهنیة وقالوا فی مقدار مدة النفاس بعد القدوم۔
یعنی جب کوئی شخص اپنی بی بی کی اولاد کا اسکے پیدا ہونے بعد انکار کرے یا اسوقت جبکہ وہ مبارکباد لیتا ہوا اسوقت
حبیب اسباب ضروریہ ولادت غریبا ماتا ہو تو اسکا انکار صحیح و جائز ہے اور اس سے لعان لیا جائے لیکن

قانون انگلستان اور قانون ممالک متحدہ امریکا اور سب ملکوں کے قانون کے موافق جنہیں قانون انگلستان جاری ہے جو اولاد قبل از ولع والدین پیدا ہوئی ہو وہ انکی مناکحت کے بعد حلال زادی نہیں قرار پا سکتی۔ مگر قانون اسکاٹ لینڈ کی موافق اور ان ملکوں کے قوانین کے بموجب جنہیں رومیوں کا قانون اختیار کیا گیا ہے یا اسکاٹز ہو ا ہے جیسا فرانسیس ہے ایسی اولاد والدین کے بعد ولادت نکاح کر لینے سے حلالی ہو جاتی ہے۔ یعنی ان سب قوانین کے رو سے یہ ہے کہ اگر والدین بعد ولادت اولاد نکاح کر لیں تو وہ اولاد حلالی ہوگی۔

اس مسئلہ میں شرع محمدی قانون انگلستان سے مشابہت تامہ رکھتی ہے یعنی قانون انگلستان کی طرح شرع محمدی میں بھی وہ اولاد حلالی نہیں ہے جسکے والدین نکاح اسکی ولادت کے بعد ہو ا ہو۔ مگر شرع محمدی نے اس سے ترقی کر کے اسکی ولادت کو بھی حلالی نہیں قرار دیا ہے جسکا عمل حالت نکاح میں نہ رہا ہو گو وہ اسی حالت میں پیدا ہوئی ہو۔ قانون انگلستان کے بموجب جو لڑکا حالت نکاح صالح میں پیدا ہوا ہو وہ حلالی ہے گو اسکا حمل قبل نکاح رہ چکا ہو۔ مگر شرع محمدی میں تا کہ یہ ہے کہ وہ جماع جسکا ثمرہ وہ لڑکا ہے جب حالت نکاح صالح میں ہو ا ہو تب وہ لڑکا ولید حلال ہوگا چنانچہ قناد اسے عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ زنا کرے اور اس عورت کو حمل رہ جائے تب اس کے ساتھ عقد کر لے اور نکاح سے چھ مہینہ کے اندر اسکو لڑکا پیدا ہو تو وہ لڑکا اس شخص کا نہ سمجھا جائیگا تا وقتیکہ

اگر اسے اسکے بعد ولادت کا انکار کیا ہو تو بھی اس سے لعان لیا جائیگا مگر اس لڑکے کا نسب انہیں قائم ہو جائیگا۔ لکن اگر وہ اپنی زوجہ سے غائب رہا ہو اور لڑکا پیدا ہونے کا حال نہ جانتا ہو تو ابو صنفہ کے نزدیک اسکو اتنی مہینے کا انکار کی دیجائیگی جتنی مدت میں مبارکباد قبول ہوئی ہو اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک کل زمانہ نفاس کا جو یہ ضرر ملے کے بعد گزرے۔ ۱۲۔ قناد اسے عالمگیری ۴

اسکی ولادت کا مدعی نہواور یہ نہ کہہ کرے کہ یہ لڑکا ولد الزنا نہیں ہے لکن اگر وہ کہے کہ یہ لڑکا میرا نطفہ ہے مگر ولد الزنا ہے تو بھی اسکی ولادت نہ ثابت ہوگی ما۔ ہدایہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور نایک نطفہ سے بچہ مہینہ کی مدت میں اُس عورت کو لڑکا ہو تو وہ لڑکا اُس شوہر کا نہ سمجھا جائیگا کیونکہ اس صورت میں قبضہ نکاح حمل رکھ چکا تھا لہذا وہ حمل اُس شخص کا نہوا۔

کتاب شیعہ میں سے شرائع الاسلام اور جامع الشتات میں لکھا ہے کہ دو اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ جماع کرے اور اُسکو حمل نہ بجائے تب وہ اُس سے نکاح کر لے تو وہ لڑکا اُس شخص کے نسب سے نہوگا ما،

ان فتاویٰ میں دو امر قابل لحاظ ہیں۔ ایک امر یہ ہے کہ نہ صرف سنی اور شیعہ میں اختلاف عظیم ہے بلکہ فتاویٰ عالمگیری اور ہدایہ میں خود اختلاف موجود ہے گو غور کرنے سے معلوم ہوتا کہ یہ اختلاف بادی النظر میں ہے لکن لامر میں نہیں ہے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر حمل قبل وقوع نکاح نہ ہو تو اولاد باپ کے نطفہ سے ہرگز نہوگی اور نہ اسکی اولاد بھی جائیگی۔ مگر فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر حمل قبل نکاح نہ ہو تو لڑکا اُس سے بچہ مہینہ کے اندر پیدا ہو تو وہ حلالی نہوگا۔

اس قول سے ضمایا ثابت ہوتا ہے کہ اگر اسکے بالعکس ہو یعنی اگر حمل قبل نکاح نہ ہو تو لڑکا اُس سے بچہ مہینہ کے بعد پیدا ہو تو وہ حلالی ہوگا۔ پس یہ تو لڑکے کے حق میں مفید ہوگا۔ مگر ہدایہ میں اس مسئلہ کی بنیاد افری قرار دی ہے گو آخر کو فتاویٰ عالمگیری کے موافق نتیجہ نکلتا ہے۔ ہدایہ کا قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اقل مدت حمل چھ مہینہ ہے لہذا

اگر کوئی لڑکا اُس میعاد کے اندر پیدا ہو تو وہ شوہر کا نطفہ نہیں تصور ہو سکتا اور اسکی ولادت کسی اور شخص کی طرف منسوب کرنی چاہیئے الا اینکه شوہر اُسکو اپنی اولاد بیان کرے

پس بطور فاعلہ کلیہ کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ شیعوں کے قول منیون کے قول سے سخت نہیں
اس واسطے کہ اس سنت کے نزدیک تو یہ ہے کہ اگر اولاد نکاح کے چھ مہینہ کے بعد پیدا ہو تو
وہ مٹائی سمجھی جائیگی گو حمل اس سے پیشتر ہی رہ چکا ہو مگر شیعوں کے نزدیک ولد الحلال
وہی ہے جس کا حمل حالت زوجیت شرعی میں رہا ہو۔

بسمند احمد حسین خان بہرام حیدر سیدین خان اسرار علیہ السلام کے انڈین اپیل ص ۶۶
جناب الامام استعالیہ پر وحی تو نازل ہے۔ یہ اصول صریحاً مقرر کر دیا ہے کہ نہایت مختصر
میں وہ ولد الحلال ہونے کا گمان زوجیت کے بعد ہوتا ہے نہ تو یہ کہ پیشتر مہینہ پہنچا
اس احمد نے وہی بات ثابت جو تیس جو سابقین بیان کیا گئی کہ شرع خود بخود
مٹا دیتا ہے نہ کہ بعد کے نکاح سے اولاد حلالی ہو جاوے گی۔ گویا اصل کے
قیود مصرعہ بالا سے مفید سمجھنا چاہیے۔

نکاح مشکوک سے جو اولاد پیدا ہو وہ شرع محمدی میں حلالی بھی جاتی ہے۔
مجموعہ قوانین پولین کے بموجب یہ ہے کہ جب معاہدہ نکاح نیک نیتی سے ہوا ہو تو ایسے
نکاح سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ قانوناً حلال کی ہوگی تو بعد ازاں وہ نکاح باطل اور ناجائز
قرار دیا جائے۔

تقارر عالمگیری میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد بعض اعتبارات سے غایب
سے مشابہت رکھتا ہے اور منجملہ ان اعتبارات کے ایک یہ ہے کہ دونوں سے عدل پیش
ثابت ہو جاتی ہے یا نہ۔

شیعوں کا قول اس باب میں زیادہ تر صریح و واضح ہے۔ فقہائے شیعہ
نزدیک نسبت نکاح صحیح اور نکاح مشکوک دونوں سے قائم ہو جاتا ہے۔

سہ مانع الثبات۔ منافع۔ ارشاد علامہ شریع الاسلام ص ۱۲۔ منہ شیعہ

شیعوں کے نزدیک ولد الزنا اپنے مان یا باپ سے نسب نہیں رکھتا ہے۔ اسکی اولیت کا اہم معنی باقی ہے۔ پس وہ مرد جسے حرام سے حمل رکھا اور نہ وہ عورت جسے زنا سے حمل رکھوایا ہے اور نہ انکا کوئی عزیز یا رشتہ دار ولد الزنا کی ملیش پاسکتا ہے اور نہ ولد الزنا نکاح اہل ارت ہو سکتا ہے۔

حقت نسب کے اصول چہ شیعوں کے نزدیک معتبرین انہیں بمقتدہ صاحبزادی بگیم بنام مرزا امت ہمار بانی کورٹ کلکتہ میں خوب بحث ہو چکی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک ہندو راجہ ان ٹرائن سنگھ نامے نے ایک شیعہ عورت براتی بگیم سے تعلق کر لیا تھا۔ اس تعلق سے کئی اولادیں پیدا ہوئیں اور ان سب نے دین اسلام اور مذہب شیعہ میں پڑش پائی انہیں سے ایک بیٹا مگر گیا اور ایک بھائی اور ایک بہن اور ایک زوجہ سات صاحبزادی بگیم جو گویا۔ پس کچھ اس بات پر ہوئی کہ آریہ ورثہ کوئی حق متوفی کی جائداد میں رکھتے ہیں۔ آخر کو یہ تجویز ہوا کہ چونکہ مذہب شیعہ کے بموجب یہ اشخاص کوئی نسب مالک جائداد سے نہیں رکھتے تھے لہذا کوئی حق وراثت اسکی جائداد میں نہیں رکھتے ہیں۔ پس شیعوں کے مذہب میں ولد الزنا کوئی نسب مان یا باپ سے نہیں رکھتا ہے مگر ولد الملاءمہ کے باب میں حکم شرع اویز ہے اور ولد الملاءمہ سے وہ لڑکا مراد ہے جسکی ولادت لعان کی کارروائی سے قطع ہو گئی ہو۔

ولد الملاءمہ کا نسب مرد سے قطع ہو جاتا ہے عورت سے نہیں قطع ہوتا پس اسکی مان اور اقربائے مادری اسکی جائداد میں حق وراثت رکھتے ہیں اور وہ اسکے مال میں رکھتا ہے۔ لکن اگر باپ لعان کو منسوخ کر دے تو حلت نسب دوبارہ قائم ہو جائیگی اور وہ لڑکا حق وراثت اپنے باپ کی جائداد میں رکھیکا مگر اسکے بالعکس ہو گا یعنی لعان منسوخ

سہ سدر لیتہ صاحب کا دیلی رپورٹ صفحہ ۱۵۱ اور بنگال لارپورٹ۔ مقدمہ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۲ منہ ملہ کا تلخ غیر مسلم کے ساتھ شرف عام ہے۔ ۱۲ منہ ارشاد علامہ۔ جامع الفتات۔ شریع الاسلام صفحہ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔

کرنے سے باپ کا حق وراثت اُس لڑکے کی جائداد میں دوبارہ قائم ہوگا۔

مگر اہل سنت کے نزدیک ولد الزنا اور ولد الملاعنہ میں نسب کے اعتبار سے کچھ فرق نہیں ہے۔ دونوں کا نسب ماں سے اور اقربا سے ماوی سے قائم رہتا ہے اور دونوں ماں اور اقربا سے ماوی سے میراث پاتے ہیں اور وہ اُنکے وارث^{تھ} ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر مقدمہ صاحبزادی بیگم بنام مرزا ہمت بہادرین فریقین منیعہ نہوتے بلکہ گنتی ہوتے تو بجائی اور بہن اپنے برادر منونی کی جائداد میں اچھا ترکہ پاتے۔

جب مرد اور عورت کا نکاح ہو گیا ہوا و نکاح مشہور ہو چکا ہوا اور کجی ثابت ہو گئی ہو تو اولاد کے نسب میں جو نزاع پیدا ہو وہ صرف اس قدر باقی رہ جاتی ہے کہ آیا یہ اولاد حالت زوجیت شرعیہ میں پیدا ہوئی تھی اور اسی حالت میں اس کا حمل رہا تھا یا نہیں۔ مگر بعض صورتوں میں نکاح آسانی نہیں ثابت ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ نکاح کسی دہرور یا کسی ملک میں ہوا ہو یا ایسے حالات میں ہوا ہو کہ شہادت تحریری یا شہادت زبانی وقوع نکاح کی نسبت نہ ہم پہنچ سکے۔ ایسی صورتوں میں دائمی کجائی سے اور فریقین کے زن و شوہر مشہور ہو جانے سے شرعاً نکاح صحیح فرض کر لیا جائیگا بشرطیکہ ایسے فرض کا کوئی مانع قوی نہ ہو اور بشرطیکہ زن و شوہر میں جو تعلق ہے وہ سرسری اور چند روزہ نہ ہو بلکہ مستقل اور دائمی ہو جس سے یہ قیاس ہو سکے کہ ان کا عقد یا بندہ احکام شرع ہوا تھا۔ مثلاً اگر کوئی عورت کسی مرد سے نکاح کرے اور اس نے طلاق نہ دیا ہو پھر وہ عورت دوسرے شخص سے تعلق کر لے اور پیشہ اُسکے ساتھ رہا کرے تو ایسی دائمی کجائی سے عقد شرعی کا کچھ نہ کیا جائیگا درحالیکہ ان دونوں کے نکاح کا مانع شرعی موجود ہے۔ یا اگر وہ عورت اُس مرد سے قرابت نسبی گنتی ہو یا کسی عورت شرعیہ میں داخل ہو تو ان کے زن و شوہر کے طور پر کجی رہے

۱۔ کنز الدقائق اور فتاویٰ مالگیری صفحہ ۶۲۹-۱۲ منہ ۵۷ باقرصین بنام شرف انسا ریگم

مرد صاحب کے انڈین اپیلیٹ جلد ۱۵۹-۱۲ منہ

فخاح شرعی نہیں فرض کیا جائیگا۔ لکن اگر اُسکے نخاح کا کوئی بالغ شرعی ہوا اور تین محض تعلیق
سرسری و اتفاقی تو تو اُسکے دائمی کچائی سے شرعیہ قیاس کیا جائیگا کہ اُنخاح صحیح ہے اور
اُسے جو اولاد ہوگی وہ شرعاً حلالی سمجھی جائیگی۔ اگر تعلیق دائمی سے نخاح کا قیاس کیا جائے
تو ایسے نخاح سے جو اولاد ہوگی وہ صرف باپ کے اقرار و ولایت سے حلالی قرار پاسکتی ہے
خواہ وہ اقرار صریح ہو خواہ ضمنی۔ یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ باپ اُنکی ولایت کا اقرار صریح
کریں۔ اگر اُسکے کردار اور اُسکے سلوک یا برتاؤ سے یہ ثابت ہو کہ اسکو اس لحاظ کے کی
ولایت کا اقرار ہے تو شرعاً وہ ولد الحلال سمجھا جائیگا۔

حاشیہ ۱۔

امام اعظم ابو حنیفہ کا قول ہے کہ جب نخاح موجود ہو تو بالشیخ میں جو مجلس ہو اور اولاد پہلی ہو وہ حلالی
سمجھی جائیگی۔ اس مسئلہ سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ اگر نخاح میں کوئی بڑا عیب موجود ہو وہ بھی
اولاد کی صحت نسب میں خارج نہوگا۔ مثلاً اگر دو عورت باہم ایسی قرابت رکھتے ہوں کہ ایک
دوسرے پر شرعاً حرام ہو اور اُنخاح باہم ہو جائے تو پہلی سے نخاح سے جو اولاد ہوگی وہ حلالی ہوگا
بیلی صاحب فرماتے ہیں کہ فتاویٰ عالمگیری کے مؤلفین نے امام ابو یوسف اور امام محمد
کے اقوال سے چشم پوشی کر کے امام اعظم ابو حنیفہ کا قول جو ان دونوں صاحبوں کے اقوال کے
خلاف ہے اختیار کر لیا ہے۔ میرے نزدیک بیلی صاحب کا یہ قول غلط ہے۔ میں جانتا ہوں کہ
بیلی صاحب نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ازدواج کے مضمون سے کچھ تعلق نہیں رکھتا ہے۔
اور علمائے حنفیہ کے اقوال میں مقابلہ کرنے سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کے
فقہائے حنفی بلاد المغرب کے علمائے اسلام سے اس مسئلہ میں اتفاق رکھتے ہیں۔ فقط

سلا مبرہہ صاحب کے ایڈیشن پہلی جلد ۱۱۔ صفحہ ۹۴۔ اور جلد ۱۲۔ صفحہ ۱۲۵
اور صفحہ ۱۲۵۔ مسابیح مسجونام مسابیح و میدان الفسار فی مسائل صدر عدالت دیوانی اگرہ سلا مبرہ
صفحہ ۸۰۔ ۳۔ ۱۲۔ منہ

چوتھا باب

متبنی اور ولدیت اور اقرار و ولدیت۔

متبنی شرع محمدی میں اُس معنی سے معتبر نہیں ہے جو معنی منہو دیکھتے ہیں یا جس معنی رومیون میں اسکا رواج تھا۔ جیسا کہ زمانہ منہو میں ہے ویسا ہی زمانہ سلف میں رومیون میں متبنی مذہبی خیالات سے تعلق تام رکھتی تھی۔ یعنی مردوں کی نجات اخروی اور گھر کے دیوتاؤں کا بقا اُس پر موقوف سمجھا جاتا تھا۔ مشرکین عرب میں بھی یہ دستور جاری تھا اور ایسی ہی اصل رکھتا تھا۔

مشرکین عرب اُس شخص کو جلا و لدم جاتا تھا الّا بہر یعنی دُم بریدہ کے لقب مکروہ سے یاد کرتے تھے اسی سے بخوبی ثابت ہے کہ متبنی کا رسم انکی نظروں میں کیسی عظمت و وقعت رکھتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارث کو اپنا متبنی بنایا تھا اُس وقت آپ کے نزدیک یہ رسم معتبر تھا۔ لکن بعد ازاں جب آپ نے عرب کے بت پرست قبائل سے وہ رسوم قبیحہ ترک کر دیے جنکے وہ عادی تھے اور انکو ماننا اور عمل سے خیالات قرابت و خاندانی کی نسبت سکھائے تو صاف صاف اُسے فرما دیا کہ جیسا دستور بتی کا ایام جاہلیت میں جاری تھا اُس سے متبنی اور متبنتی یعنی پسر مجازی اور پدر مجازی میں ویسی نسبت نہیں پیدا ہوتی جیسی نسب سے پیدا ہوتی ہے۔ پس شریعت میں کسی قسم کی متبنی معتبر نہیں ہے جبکہ معلوم ہو کہ متبنی اُس شخص کی اولاد نہیں ہے جسے اُسکو متبنی بنایا ہے بلکہ اور شخص کی اولاد ہے۔

سَلَامُ عَلَیْکُمْ اَوْ زِلْیَ غُوبٍ مِّنْہُمْ ۚ ۱۳۴۔ ۱۳۵ مَا جَعَلَ اللّٰهُ لِرَجُلٍ قَلْبَیْنِ فِیْ جَوْفِہٖ ۚ وَ مَا جَعَلَ اَزْوَاجَکُمْ اِلَّا لِّیُطَآرَفُوْنَ مِنْہُمْ ۚ اَتُمَّا لَکُمْ ۚ وَ مَا جَعَلَ اَدْعِیَاکُمْ اَوْلَادَکُمْ ۚ ذٰلِکَ قَوْلُکُمْ بِاَفْوَہِکُمْ ۚ وَ اللّٰہُ یَقُولُ الْحَقُّ وَ هُوَ یَهْدِی السَّبِیْلَ ۚ یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا سَبِیْلَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا سَبِیْلَہُمْ کَانَ عَنَّا مَحْذُوْرًا ۚ وَ یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا سَبِیْلَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا سَبِیْلَہُمْ کَانَ عَنَّا مَحْذُوْرًا ۚ وَ یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا سَبِیْلَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا سَبِیْلَہُمْ کَانَ عَنَّا مَحْذُوْرًا ۚ

شرع شریفین میں صرف ایک قسم کی بیٹی معتبر ہے یعنی وہ بیٹی جو اقرار سے پیدا ہو۔
 فقط باپ کو ولایت قائم کرنے کا حق حاصل ہے مان اور دیگر اقربا اس سے بالکل خارج ہیں۔
 ایسا اقرار صحیح ہوتا ہے یا ضمنی۔ یعنی اقرار ولایت واضح الفاظ میں ہو سکتا ہے یا باپ کے
 ارادہ اور دلی لوک سے جو وہ اپنی اولاد کے ساتھ کرتا ہے اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اسکو
 اپنی اولاد جاننا ہے ثابت ہوتا ہے۔ مگر اقرار ولایت شرعاً جائز اور مؤثر اسوقت ہوگا
 جبکہ تین شرطیں پائی جائیں۔

(۱) مقررہ مقررہ دونوں کی عمریں ایسی ہوں کہ ایک باپ اور دوسرا اسکی اولاد عقلاً
 ہو سکے۔ مثلاً کوئی شخص اپنے اور دوسرے میں باپ اور بیٹے کا رشتہ نہیں قائم کر سکتا
 تاوقتیکہ وہ ساڑھے بارہ برس اس لڑکے سے بڑا نہ ہو جسکی ولایت کا اقرار کیا جاتا ہے
 یا جسکو وہ اپنا بیٹا بنانا چاہتا ہے۔

(۲) مقررہ یعنی جس شخص کی ولایت کا اقرار کیا ہے جمہول النسب ہو یعنی اسکے باپ کا
 حال نہ معلوم ہو۔ اگر اسکی ولایت یا نسب معلوم ہو تو مقرر کی طرف اسکو نسبت نہ دی جائیگی۔
 (۳) مقررہ خود یقین رکھتا ہو کہ میں مقرر کی اولاد ہوں یا اقل مرتبہ یہ ہے کہ اسکو قبول کرے
 تیسری شرط کے باب میں ہدایہ میں لکھا ہے کہ۔ وہ یہ بھی شرط ہے کہ لڑکا اسکے اقرار کی
 تصدیق کرے اسواسطیکہ وہ فاعل مختار سمجھا جاتا ہے اور اپنی کیفیت خود بیان کر سکتا ہے
 اگر لڑکا اپنا حال بیان کر سکے تو اور ہی صورت ہو جائیگی،،۔

منہ سے کتبہ ہوا رشیدی بات کتاب ہے اور وہ کچھ راہ تبتا تا ہے۔ ۱۲ قرآن مجید سورۃ الاحزاب آیت ۴۴
 اور تاج طبری جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ ۱۲ منہ سے قتادہ عالمگیری صفحہ ۳۰۳۔ شرح وقایہ صفحہ ۲۴۲۔ ہدایہ کتاب
 باب ۱۰ شریعہ الاسلام صفحہ ۲۶۶۔ مور صاحب کے اربعین باب ۲ صفحہ ۲۳۳۔ محمد رکنیہ صاحب کا
 دیلمی رجب طر جلد ۲ صفحہ ۱۳۲۔ ۱۲ منہ سے اس مسئلہ میں شہداء و سنی میں کچھ اختلاف نہیں ہے شریعہ الاسلام صفحہ ۲۶۶
 ۱۲ منہ سے ہدایہ کتاب ۵ باب ۲ صفحہ ۱۶۹ و ۱۶۹۔ یہ قاعدہ اولاد ذکر دانا و ذکورن پر مادیق آتا ہے۔ ۱۲ منہ سے

جواز کا ایسا صغیر السن ہو کہ باپ بیٹے کی قرابت کے معنی نہ سمجھ سکتا ہو یا اپنی کچھ کیفیت نہ بیان کر سکتا ہو اسکو اقرار ولایت قبول کر لینا شرعاً ضرور نہیں ہے نہ اسکی رضامندی ایسے اقرار کے جواز کی شرط ہے جیسا کہ بالغ و رشید کی رضامندی شرط ہے۔

کتاب جوہرۃ التائثرین لکھا ہے کہ دو ولایت کو قبول کر لینا صرف اُس کے کو ضرور ہے جو صاحب تمیز اور ذی شعور ہو اور اپنی کیفیت بیان کر سکتا ہو صغیر السن لڑکے کے واسطے یہ بھی ضرور نہیں ملے،

جامع الشتات میں لکھا ہے کہ۔ دو صغیر السن لڑکے کی رضامندی کا کچھ لحاظ نہ کیا جائیگا، اور شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ دو اگر کسی صغیر السن لڑکے کی ولایت کا اقرار کر لیا گیا ہو اور بعد بلوغ وہ اُبت سے انکار کرے تو ایسا انکار شرعاً برہنہ ہوگا، اقرار اُبت سے تمام نتائج شرعی اُبت حقیقی کے پیدا ہوتے ہیں اور اس لڑکے کو مقرر کی میراث پانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ پس اقرار اُبت بعض نتائج شرعی کے اعتبار سے مسئلہ حلت نسب بعد وقوع نکاح کے مشابہ ہو سکتا ہے۔

مگر ان دونوں مسئلوں میں فرق یوں یہ ہے کہ اقرار ولایت سے تقدم نکاح سمجھا جاتا ہے لیکن مسئلہ حلت نسب بعد وقوع نکاح دینی نکاح کے پیشہ جو عمل رہا ہو اسکی اولاد میں نکاح کرنے کے حلالی ہو بالکل ایک مختلف بنا پر مبنی ہے۔ تاہم ہر حالت نسب متعلق ہے ان دونوں مسئلوں سے ایک ہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے یعنی حلالی بنا دینا اُس اولاد کا جو ناجائز نکاح سے پیدا ہوئی ہو یا ایسے نکاح سے پیدا ہوئی ہو جسکے جائز طور سے ہونے کا کوئی ثبوت نہ ہو۔ اگر کوئی رن منکوحہ اقرار ولایت کرے تو وہ شرعاً معتبر نہیں ہے کیونکہ اسکا اقرار دوسرے شخص پر یعنی شوہر پر مؤثر ہوتا ہے۔

سلسلہ شاہچوں سرکار کے پچھتر غمیری جلد ۱۔ صفحہ ۲۸۰۔ ۱۲۔ منہ شرائع الاسلام ۶۷۴۔

ارشاد علامہ۔ جامع الشتات۔ ۱۲۔ منہ

الّا ایچہ اسکے اقرار کی تصدیق خود شوہر کے اقرار سے ہو جائے۔ مثلاً اگر ہندہ زوجه زید کے کہ عمر جو ایک جمہول النسب شخص ہے میرا بیٹا ہے تو اسکا یہ کہنا شرعاً مؤثر نہ ہوگا کیونکہ اگر ایسا ہو تو زوجہ کے اقرار کا ذمہ دار شوہر ہٹ کر بچہ جس سے شاید اسکی حق تلفی یا نقصان ہوگا تاہم اگر شوہر زوجہ کے اقرار کی تصدیق کر دے تو وہ اقرار صالح ہو جائیگا اور وہ لڑکا ولد الحلال قرار پائیگا۔

اس قاعدہ کا خاص مقصد یہ ہے کہ جھوٹی اولاد بنا کر کسی شخص کے سر نہ چھو پ دیجائے۔ اور اسی غرض سے یہ بھی حکم شرع ہے کہ امیت دایہ کی شہادت سے ثابت ہو سکتی ہے جبکہ دریافت کرنا ضرور ہو کہ وہ لڑکا جسکی نسبت کوئی دعویٰ کیا جائے وہی لڑکا ہے جسکو اس نے اپنے جنا یا تھا۔

پس معلوم ہوا کہ وہ عورت جسکا نکاح ہو چکا ہو یا وہ عورت جو عدہ کی حالت میں ہو جس حالت میں وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے کسی لڑکے کا اقرار ولایت کرنے سے یا کسی متبنی بنانے سے شرعاً ممنوع ہے تا وقتیکہ اسکے اقرار کی تصدیق اسکا شوہر نہ کر دے یا گواہان عدول کی شہادت سے ثابت نہ ہو جائے کہ یہ لڑکا اسی عورت کا ہے۔ چنانچہ عتایہ میں لکھا ہے کہ۔ دو بیٹے کے باب میں عورت کا اقرار ناجائز ہے کیونکہ اسکا اقرار دوسرے شخص یعنی باپ پر مؤثر ہوتا ہے الّا ایچہ اسکے اقرار کی تصدیق اسکا شوہر کر دے (جسکا یقین ہے) یا اس لڑکے کی ولادت دایہ کی شہادت سے ثابت ہو جائے، مگر فرض کیجیے کہ شوہر مر گیا ہو اور اسکے مرنے کے بعد لڑکا پیدا ہوا ہو تو مان کا اقرار اسکی ولایت سے زائد عدہ میں یا اکثریت شرعیہ میں اسوقت مؤثر ہوگا جب اور ورثہ متوفی کے کچھ مزاہمت نہ کریں۔

۱۔ ہدایہ کتاب ۲۴۰۔ باب ۲۵۰۔ ۱۲۔ منہ ۵۵۔ عطا یہ صفحہ ۱۰۵۔ شامہ چند

سرکاری پریشرنگ محمد علی پریشر ۲۸۰۔ ۱۲۔ منہ۔

اگر ایسے کسی ولادت مور و زوال نہ ہو اور اس کے صحت نسب میں کچھ کلام نہ ہو اور اگر
 مان کے اس کو کہیں لڑکا جو مجھے پیدا ہوا ہے میرے شوہر مستوفی کا ہے اس کے درجہ
 صحیح یا ضعیف قبول کر لین تو اس صورت میں وہ لڑکا اس کے شوہر کے نطفہ سے بھی جائیگا
 گواہی کی ولادت کا شاہد کوئی نہ ہو۔

البتہ ایسا لڑکا ایسے پدر مستوفی کی میراث پائیگا۔ مگر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جب ایسی
 ولادت اس طرح ثابت ہو گئی ہو تو ہمیں درجہ نے اس کو مستوفی کی اولاد قبول کر لیا ہے
 آیا اس کے سوا اور درجہ کے حقوق پر بھی اس کی ولایت موثر ہوگی۔ یہ سوال ہے کہ آیا
 ان درجہ کے اقرار ولایت سے اس لڑکے کی حلال زادی فی الواقع ناطق طور سے ثابت
 ہو جائیگی اور اس کا حق مطلقاً قائم ہو جائیگا۔ جس سلسلہ میں علماء کی رائے یہ معلوم ہوئی
 کہ اگر اقرار کرنے والے وارثوں کے صادق القول اور معتبر ہونے میں کوئی شک نہ ہو اور
 ان کے اقرار پر کسی قسم کا اعتراض نہ ہو سکے تب جو ولایت ان کے اقرار سے ثابت ہو وہ دیگر وہ
 حقوق پر بھی مانند خود ان کے حقوق کے موثر ہوگی اور تمام دنیا کے مقابل میں ناطق ہوگی۔
 شیعوں کے مذہب میں بھی شوہر و عورت اپنے اور دوسرے شخص کے درمیان
 وہ قربت پیدا کر سکتی ہے جو ان کے اولاد میں ہوتی ہے بشرطیکہ تمام شرائط ضروریہ
 تکمیل ہو جائے اور اس کا شوہر اس کے اقرار کی تصدیق کر دے۔ شیعہ اور سنی دونوں کا اتفاق

۱۲-۳۸۱-۱۲ منہ ہایہ سفو۔ ۳۸۱-۲۰۱ منہ ۱۲ امام اعظم ابوحنیفہ فرماتے ہیں
 کہ اگر کوئی عورت جو اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو عدہ کے زمانہ میں لڑکا جنے تو اس کی ولایت شوہر میں
 قائم ہوگی تا وقتیکہ اس کی ولایت دومر گواہوں یا ایک مرد اور دو عورت گواہوں کی گواہی سے نہ ثابت
 کیجائے۔ مگر معتزف ہدایہ نے اس قول میں یہ تاویل کی ہے کہ یہ قاعدہ اس صورت میں جاری
 ہوگا جبکہ ظاہر اس میں نہ ہو۔ مگر مرد واقعی یہ ہے کہ یہ سلسلہ ہو گیا ہے کہ دایہ کی شہادت شرعاً
 اثبات ولایت کو کافی ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ کے قول کا مفتی ابلہ شیعہ کے اقوال کے ساتھ
 کیجئے۔ ۱۲- منہ

اگر شرائط کے باوجود ولایت کے قرار حاصل نہ ہو تو نہ شیعہ نہ اہل سنت کے نزدیک بھی یہی ہے کہ اول تو جس ارے کی ولایت کا اقرار ہوا ہے وہ مجہول النسب یا مجہول الابوت ہونا چاہیے اگر یہ مومن ہو کہ مقرر ہو کہ مقرر باہم وہ قرابت نہیں رکھتے ہیں جسکے وہ مدعی ہیں یا اگر یہ معلوم ہو کہ وہ دونوں مختلف خاندانوں سے ہیں یا یہ کہ اس ارے کا باپ یا ماں مقرر کے سوا اور کوئی شخص نہ ہو یہ تو ایسا اقرار صحیح نہ ہوگا۔

تیسرا سقراط مقرر کے سن میں ایسا فرق ہونا چاہیے کہ جس قرابت کا اقرار ہوا ہے وہ ان کے عقلاً جو سکے۔ شیعہ کے مذہب میں اس عمر کی کوئی خاص حد نہیں مقرر ہے بلکہ ایسی صورتیں ہیں اس اصول کا اعتبار کیا ہے جو قانون طبعی سے پیدا ہوا ہے۔ باپ کا اقرار ولایت اس حال میں بھی صحیح نہ ہوگا جبکہ اس ارے کی عمر میں اسکی رسائی اسکی ماں تک نہ ہو یعنی ہو تو اس ارے کی ابوت مورد نزاع نہ ہو یعنی اور کوئی شخص مدعی نہ ہو کہ یہ میری اولاد ہے لہذا یہ صورت میں اقرار ولایت بلا ثبوت صحیح نہ ہوگا۔

پس معلوم ہوا کہ زن شوہر دار کا اقرار ولایت شرعاً اس وقت صحیح ہوگا جبکہ اسکا شوہر اس کے اقرار کی تصدیق کرے اور شرائط مقررہ بالا کی تکمیل ہو جائے۔

لکن جب شوہر کے مرنے کے بعد زوجہ کے یہاں ارے کا پیدا ہونا تو یہ مسئلہ بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اگر اس ارے کی ولادت کی نسبت کچھ نزاع نہ ہو تو اسکی ولایت یقیناً اس عورت کے شوہر متوفی کی طرف منسوب کی جائیگی۔ مگر جب اس ارے کی حلال زادی میں نزاع ہو تو ایسی دقتیں پیدا ہوتی ہیں جو مسائل شیعہ کے لفظی معنی کہنے سے بآسانی رفع نہیں ہو سکتیں۔ اس صورت میں عدل و انصاف کا لحاظ کیا جائیگا اور متاخرین علماء ایران نے جو حکم شرع قرار دیا ہے اسکی پابندی کی جائیگی۔

مثلاً شیعوں کے مذہب میں نسب نہیں ثابت ہو سکتا مگر شاہین غالیوں کی شہادت سے اور یہ نسب دو فاسقوں کے گواہی سے ثابت ہو سکتا ہے اگرچہ وہ ورنہ ہوں اذکار جہانک خودہ و نون فاسق متعلق ہیں — اس قید کی مصلحت پر ظاہر ہے — یہ قید اسوجہ سے لگائی گئی ہے کہ بے ایمان ورنہ باہم سازش کر کے کوئی جمل یا قریب نہ کر سکیں۔ یہ مسئلہ ذیل سے ثابت ہوتا ہے —

(مسئلہ) — اگر دو بھائی کہ دونوں عادل ہوں کسی شخص کے باب میں گواہی دیں کہ یہ ہمارے برادر متوفی کا بیٹا ہے تو اس شخص کا نسب اور اس کا حق وراثت متوفی کی جائیداد میں ثابت ہو جائیگا مگر ایسے حق سے متوفی کا حق اس شخص کی جائیداد میں نہ قائم ہو جائیگا — جس بیٹے کی ولایت کا اقرار اس طرح کر لیا جائے وہ متوفی کی میراث پارٹ کا گزرنہ متوفی کے بھائیوں کی میراث پارٹ کا نہ اس کے بھائی اس کی میراث پارٹ لینگے — اگر دو بھائی کہ دونوں فاسق ہوں کسی لڑکے کے باب میں اقرار کریں کہ یہ ہمارے برادر متوفی کی اولاد ہے تو ایسا لڑکا اپنے ترجیح رکھ کر متوفی کی میراث پارٹ لینگا بس اس سے ظاہر ہے کہ جب اس لڑکے کی حلال زادگی میں کلام ہو جو اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوا ہو تو مذہب شیعہ میں بہ نسبت مذہب حنفی کے قریب و سازش کے مولف زیادہ درکار ہیں — جب تک یہ بات مد نظر رکھی جائیگی اور اس لڑکے کا حمل اور ولادت لائق اطمینان طور سے ثابت کر دیا جائیگی اس وقت تک اگر ان متون کا لحاظ نہ رکھا جائے جو اس مسئلہ میں شیعوں کی ہیں تو کچھ قباحات نہیں ہے —

مذہب شیعہ میں یہ ہے کہ اگر متوفی ایک زوجہ اور کئی بھائی چھوڑ جائے اور وہ زوجہ کسی لڑکے کو کہے کہ یہ میرے شوہر متوفی کی اولاد ہے تو اس کا حصہ متوفی کی جائیداد میں ایک ربع سے گھٹ کر ایک ثمن ہو جائیگا اور جس لڑکے کی ولایت کا اقرار اس عورت نے

ملہ عادل سے وہ شخص مراد ہے جو ایمان دار ہو اور کبھی گناہ کبیرہ سے متہم نہ ہوا ہو نہ اسپر اس کا ثابت ہوا ہو — ۱۲ منہ سے شرایع الاسلام صفحہ ۳۷۷ — ۱۳ منہ —

قبول کر لے تو یہ دونوں شرعاً نہ صرف ایک دوسرے کے وارث ہونگے بلکہ حق وراثت دونوں کے درمیان اولاد کو پہنچے گا۔ لیکن اگر ایک شخص دوسرے کو اپنا بھائی لکھے اور یہ دوسرا شخص بھی اس قرابت کو قبول کر لے اور اسکے خلاف مستور نہ ہو تو اُن دونوں میں باہم توحق وراثت قائم ہو جائیگا مگر اسکے بھائیوں یا اور کسی رشتہ دار کو نہ پہنچے گا۔ اگر مفقوئی وارث مشہور رکھتا ہو تو اسکے دوسرے شخص کی قرابت کا اقرار کر لینے سے اسکا وارث شرعی محبوب الارث نہ ہو جائیگا نہ مقلدہ کو کوئی حق حاصل ہو جائیگا۔

شرائع الاسلام میں یہ قاعدہ کلیہ لکھا ہے کہ رو کہ ایسی صورت میں اس شخص کا اقرار نسب نہ قبول کیا جائیگا۔

اقرار قرابت صرف اسوقت ہو سکتا ہے جبکہ وہ شخص جو اقرار کرے معاہدہ کرے کرنے کی قابلیت رکھتا ہو۔ اس شخص کو چاہیے کہ بالغ و رشید اور صحیح العقل اور آزاد ہو نابالغ کا اقرار نہ بالغ سے وہ شخص مراد ہے جو بلوغ شرعی کو نہ پہنچا ہو یا اس شخص کا اقرار جو نظر بند یا قید ہو یا اس شخص کا اقرار جو فاقر العقل ہو قطعاً ناجائز ہے۔ مگر دیوانہ مرد یا عورت کی ولایت کا اقرار بغیر اسکے قبول کے اسی طرح ہو سکتا ہے جب طرح نابالغ کا اقرار ولایت ہو سکتا ہے۔

اس امر کا لحاظ ہمیشہ رکھنا چاہیے کہ جب کسی ایسی لڑکی یا مجنون کی ولایت کا اقرار کیا جائے جو اس قرابت کو قبول نہیں کر سکتا جو اس اقرار سے پیدا ہوئی ہے تو ایسی لڑکی یا مجنون کا کوئی نقصان یا حق تنفی کسی طرح نہ ہوتا ہے۔

شیعوں کے مذہب میں یہ سہ ہے کہ اگر کوئی شخص مہول النسب لا وارث مر جائے اور سوا

۱۔ حنفیہ کا بھی یہی قول ہے۔ ہدایہ جلد ۳ صفحہ ۱۶۹۔ بجائیوں کا ایک دوسرے کی قرابت کو قبول کر لینا مالکیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔ ساریہ اصحاب کی کتاب ۳۹۳-۱۲ منہ ۵۵ ہدایہ جلد ۳- صفحہ ۱۷۳۔ فتاویٰ قاضینان صفحہ ۴۲۲ شریع الاسلام صفحہ ۴۷۹ بکال لمارچورت جلد ۱۴ صفحہ ۱۸۲-۱۷۲ منہ ۵۵ شریع الاسلام صفحہ ۳۷۶-۱۲ منہ ۵۵

امام زمان کے کوئی وارث نہ عیوضاً ہو اور دوسرے شخص یہ بیان کرے کہ متوفی میری اولاد
تھی تو اس شخص کی میراث اس معرکوں میں لگی امام کو نہ لگی۔

لا وارث الا کون کا کھل کر ناب مسلمانوں کو چاہیئے اور جو شخص ان کی حرارت کرے
وہ شرعاً بمنزلہ اُنکے باپ کے سمجھا جائیگا اور ان کی میراث پانے کا مستحق ہو گا فقط۔

پانچواں باب

حق الجبر

مشرکین عرب اور ان قبائل جو دین جو عرب میں سکونت پذیر تھے باپ کا اختیار اپنی
اولاد پر بلکہ تمام اہل خاندان پر ویسا ہی مطلق و قطعی تھا جیسا رومیوں میں تھا۔
اختیار پدیری کی کوئی حدود یا پان نہ تھی اور خود سر زمین خاندان کی تنگ مزاجی اور تلون
طبیعی کی روکنے والی کوئی چیز نہ تھی۔ شریعت اسلام نے اس اختیار مطلق کو معقول
حد و مکے اندر محدود کر دیا۔

مسلمانوں میں باپ کو یہ پابندی چند شرائط معینہ کے اختیار ہے کہ اپنی اولاد کی
شادی جبراً کر دے یا ایک عمر معین تک انکو اپنے گھر میں جبراً رکھے یا عند الضرورت انکو
تنبیہ و تادیب کرے۔

اکثر احکام متعلقہ اختیار پدیری شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہیں۔ فقہ اسلام
اور اقسام فقہ جدید میں فرق یہ ہے کہ شرع شریف میں باپ اپنی نابالغ اولاد کی شادی جبراً
کر سکتا ہے۔ اسکو اصطلاح فقہاء میں حق الجبر کہتے ہیں اور مسلمانوں کے سب فرقوں
اسکو چند اختلافات کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے۔

حق الجبر اس اختیار پدیری پر مبنی ہے جو قدیم الا ایام سے قبائل عرب میں موجود تھا
عرب میں دستور تھا کہ باپ کے بیٹوں کی شادی جبراً کر دینے کا اختیار سو فائدہ تک رہتا تھا
جب تک وہ اختیار باندھنے کے قابل ہوتے تھے اور بیٹوں کی شادی جبراً کر دینے کا اختیار

اسوقت تک رہتا تھا جب تک وہ شادی ہو جانے کی وجہ سے یا اور کسی سبب سے اس کے اختیار سے نکل جاتی تھیں۔

یہود میں باپ کو اختیار تھا کہ دختر نابالغ کی شادی بغیر ہمسکے رضامندی کے جسکے ساتھ چاہے کر دے اور دختر نابالغ وہ تھی جسکی عمر بارہ سال سے کم ہو۔

تمام فہرست اسلام کا اتفاق ہے کہ باپ کا یہ اختیار کہ بلا رضامندی اولاد کے جسکے ساتھ چاہے اس کے ساتھ شادی کر دے صرف میٹون کی نسبت اسوقت تک عمل میں آسکتا ہے جب تک وہ حد بلوغ کو نہ پہنچیں اور بعد بلوغ وہ باپ کی قید اختیار سے آزاد ہو جاتے ہیں جہاں تک ان کے حقوق شخصی متعلق ہیں اور انکو اپنی شادی خود کر لینے کا اختیار ہو جاتا ہے۔ البتہ اولاد اناث کے باب میں فرقہ سے اسلام میں اختلاف عظیم ہے۔ جو لوگ نابالغ و رشید نہ ہوں وہ شرع محمدی میں بھی اسی طرح معذور و مجبور ہیں جس طرح اور شرائط میں ہیں۔ وہ کوئی معاہدہ یا شرعی معاملہ بلا رضامندی اپنے اولیاء شرعی نہیں کر سکتے۔ عدم قابلیت جو عدم بلوغ کا نتیجہ ہے اصول عقلی پر اور اس مصلحت پر ہے کہ جو لوگ معاملات روزمرہ میں عقل سلیم سے کام لینے کے قابل نہ ہوں وہ اپنے افعال نتائج سے محفوظ رہیں۔

لہذا اگر باپ یا دختر نابالغ بلا رضامندی اپنے ولی شرعی کے شرعاً نکاح نہیں کر سکتے۔ مگر جو نکاح ایسے نابالغ نے کر لیا ہو جو رشید ہو یعنی عقل رکھتا ہو وہ بالکل ناجائز نہیں ہے بلکہ اسکا جواز بھی مانند اور کسی فعل یا کسی معاہدہ کے جو نابالغ نے کیا ہو ولی کی تصدیق پر یا اس شخص کی تصدیق پر جو بچا ہے ولی کے ہو موقوف ہے۔

شرع محمدی میں جو اختیار باپ کو دیا گیا ہے کہ اپنے نابالغ اولاد کی شادی جبراً کر دی وہ

سلفین صاحب کی تاریخ سنو ان عرب صفحہ ۱۹۱-۲۲۶-۱۲ منہ سے کتاب فقہ یہود ابن خلدون جلد ۱

صفحہ ۳-۱۲ منہ سے فتاویٰ مالگیری صفحہ ۳-کنز الدقائق-جامع الشتات-۱۲ منہ سے

اختیار باعتبار اصول کے مطابق اور غیر محدود ہے مگر اس اختیار میں اتنے شرائط اور قیود لگا دیے ہیں کہ جو ضرر اس سے پیدا ہو سکتا تھا وہ عملاً بہت کم پیدا ہوتا ہے۔ حق الجبر کا جو قسم بہت سخت ہے وہ عملدرآمد میں بلوغ پر ختم ہو جاتی ہے۔

اکثر فرق اسلام میں بلوغ کا قیاس پندرہواں سال تمام ہونے پر کیا جاتا ہے تا وقتیکہ شہادت اسکے خلاف نہ ہو۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو شخص پندرہ برس کا ہو چکا ہو خواہ مرد ہو خواہ عورت وہ بالغ اور رشید اور تصرفات شرعیہ کے قابل سمجھا جائیگا۔

جب پندرہ برس کی عمر ہو جائے تو ہر ایک نکاح جو مرد یا عورت کی طرف سے کیا جائے انکی صحتی رضامندی پر موقوف ہوگا اور حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک لڑکا اور لڑکی دونوں بعد بلوغ شرعی انپانکاح بلار رضامندی اپنے اولیاء شرعی کے کر سکتے ہیں۔

یہ مسئلہ بھی سب فرقوں کا متفق علیہ ہے کہ بیٹا جب پورا پندرہ برس کا ہو چکے تو اپنا نکاح خود کر سکتا ہے مگر بیٹی کے اختیار نکاح میں اختلاف عظیم ہے۔ حنفیہ اور شیعہ کا اتفاق ہے کہ حق الجبر اولاد ذکر وراثت دونوں کی نسبت انکے بلوغ تک باقی رہتا ہے۔

ہدایہ میں لکھا ہے کہ دولی کو شرط جائز نہیں ہے کہ باکرہ یا بالغہ رشیدہ کا نکاح جائز کر دے۔ کوئی شخص حتیٰ کہ باپ اور پادشاہ وقت بھی یہ اختیار نہیں رکھتا کہ بالغہ رشیدہ وصحیح عقل کا نکاح بغیر اسکی اجازت کے کر دے خواہ وہ باکرہ ہو خواہ یتیمہ

صفحہ ۱۰۸۲ - صفحہ ۸۳ - جامع الثنات - مگر اس تفسیر کی تردید ہو سکتی ہے - ۱۲ - منہ
صفحہ ۱۰۸۲ - جامع الثنات - ارشاد علامہ - المحرر (شافعی) - ۱۲ - منہ - ۱۳ - الوافی
اختلافات الائمہ - ۱۲ - منہ - ہدایہ جلد - ۱ - صفحہ ۹۴ - غاۓ عالمگیری صفحہ ۳۹۹ - کنز الدقائق
شراعی الاسلام صفحہ ۳۶۳ - جامع الثنات - ۱۲ - منہ - صفحہ ۹۴ - غاۓ عالمگیری جلد - ۱ -
صفحہ - ۸۰۵ - ۱۲ - منہ -

کہ حق الجبر صغیر السن ارد کے مضر یا نقصان کے لیے کبھی عمل میں نہ لایا جائے اور باپ کا ہر فعل جس سے نابالغ کی حق تلفی یا نقصان کا گمان ہو ناجائز سمجھا جائیگا اور قاضی اسمین دست اندازی کرنے کا شرعاً مجاز ہو گا تاکہ ایسے فعل کی تکمیل نہ ہونے پائے اور اگر تکمیل ہو چکی ہو تو منسوخ کیا جائے اور باپ اپنے اختیار کو اس طرح بھی بجا عمل میں نہیں لاسکتا کہ اولاد کی شادی کی کسی طرح اجازت دینا نہ دے ایسی صورتیں خواہ مخواہ شاذ و نادر وقوع میں آتی ہیں اس واسطے کہ اسلام میں تجربہ داور رہبانیت ممنوع ہے۔ مگر جب طبع زر باپ کو ایسی دامنگیر ہو کہ متواتر خواستگاروں کو رد کر دے اور کسی کے ساتھ اپنی بیٹی کا عقد نہ کرے تو قاضی یا حاکم شرع دست اندازی کرنے کا مجاز ہے بشرطیکہ تحقیقات کرنے سے انکو کوئی سبب کافی اور وجہ وجہیہ دست اندازی کرنے کی معلوم ہو۔ ہندوستان میں یہ کام عدالت دیوانی غالباً اس وقت کر لیتی جب باپ کے بعد جو ولی ہو وہ درخواست کرے۔ مثلاً ایسا مقدمہ پیش ہو حسین مان بالکل راضی ہو کہ میری بیٹی کی شادی اکاب لائق خواستگار کے ساتھ ہو جائے مگر باپ بغیر کسی وجہ وجہیہ کے اور محض تمکون مزاجی کی راہ سے راضی نہ ہو۔ اس صورت میں عدالت دیوانی اذروے شرع محمدی اسکی مجاز ہے کہ باپ کو نکاح میں ایسی دست اندازی سے مانع ہو اور حکم عدالت بہتر لے باپ کی رضامندی کے ہو گا۔

یہ امر کہ سبب معقول اور وجہ وجہیہ حاکم عدالت کی مداخلت کرنے کی کیا ہے ہر خاص مقدمہ کے حالات مخصوصہ پر موقوف ہو گا۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک اولاد بعد بلوغ باپ کے اختیار سے نکل جاتی ہے۔ ان دونوں فرقوں کا قول یہ ہے کہ جب اولاد بالغ و رشید ہو تو باپ کے اختیار کا سیمائل میں آنا غیر ممکن ہے۔ اگر کوئی باپ اپنی دختر بالغہ کے نکاح سے کسی طرح راضی نہ ہوتا ہو تو وہ لڑکی باپ کی

لے سائیرا۔ بخاری۔ جامع الشکات۔ فضول عمادیہ۔ ۱۲۔ منہ سلاہی منقول صاحب کی نفعہ اسلام در صوبہ الجیرس صفحہ ۲۵۔ ۱۲۔ منہ

مرضی کے خلاف اور بغیر اسکی اجازت کے اپنا نکاح شرعاً خود کر سکتی ہے۔ چنانچہ جامع اشاعت میں لکھا ہے کہ ۱۷ اگر باکرہ بالغہ و رشیدہ کا نکاح اُسکے گھو کے ساتھ کرنے پر اُسکے اولیا رضی نہوں مگر خود وہ لڑکی اُسکے ساتھ اپنا عقد کرنا چاہتے ہو تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ انکی مرضی کے خلاف وہ اپنا نکاح کر سکتی ہے ۱۸ پھر اسی کتاب میں یہ سوال لکھا ہے کہ ۱۹ کیا اذن ضرور باکرہ بالغہ رشیدہ کے عقد کے لیے ضرور ہے ۲۰ اسکا جواب یہ لکھا ہے کہ ۲۱ ایسا اذن ضرور نہیں ہے بلکہ خود اسکی رضامندی جو از نکاح کو شرعاً کافی ہے ۲۲

اگر اُس نے غیر کفر سے عقد کر لیا ہو یعنی اُس شخص سے جو اُس سے بہت مرتبہ یا کم حیثیت ہو تو باپ کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہوگا مگر وہ اعتراض قاضی کے سامنے بیان کیا جائیگا۔ چونکہ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک لڑکی اپنے باپ کے اختیار سے اسوقت تک نہیں نکلتی جب تک اسکی شادی ہو جائے لہذا ان دونوں فرقوں میں اختیار پدری غالباً اکثر بجا عمل میں لایا جاتا ہے شافعیہ اور مالکیہ کے مسائل سے جو دقیقین پیدا ہوئی ہیں وہ اس طرح رفع ہو جاتی ہیں کہ اہل سنت کے چاروں فرقوں کو اختیار ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے جس امام سے حسن ظن رکھتے ہوں اسکی تقلید کریں۔ مثلاً امام مالک کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کسی لڑکی کی شادی اٹھارہ برس کی عمر تک نہ ہو تو وہ باپ کے اختیار میں رہیگی۔ مگر اسکو اختیار ہے کہ فوتو چاہے امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کر کے باپ کے اختیار سے اپنے تیلن نکال لے۔

اس باب میں مقدمہ محمد بن اسماعیل بن سید محمد برکت بنام غلام محمد ابن سید محمد روگی وغیرہ خوب بحث ہو چکی ہے۔ اس مقدمہ میں ایک لڑکی حدیجہ نامی نے جو ایک شافعی خاندان سے تھی عبد بونع بمبئی کے قاضی کے سامنے اگر کہہ دیا کہ میں نے امام شافعی کی تقلید ترک کر کے امام ابو حنیفہ کی تقلید اختیار کی ہے۔ اُسکے تھوڑے عرصہ کے بعد اُسکا عقد مدعی کے ساتھ غالباً خود اُسکی رضامندی سے اور حنفی رسوم کے موافق ہوا۔ مگر اُسکا باپ مدعی کے ساتھ اُسکا نکاح کرنے سے کبھی نہ راضی ہوا تھا۔ پس جب مدعی نے اُسکے باپ پر اپنی زوجہ کے خلاف شکایت لار پورٹ ملہ ۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸

شرع روکنے کی ناسخ کی تو اصل بحث اس مسئلہ شرعی میں ہوئی کہ آیا مدعی کا نکاح جو اس لڑکی کے ساتھ ہوا ہے اسوجہ سے ناجائز ہے کہ لڑکی کے باپ کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔ اسوقت ہائی کورٹ بمبئی میں اس صاحب چیف جسٹس اور کونج صاحب جسٹس کا اہلکار تھا۔ انھوں نے ایک مبسوط اور متین فیصلہ لکھا اور یہ تجویز کیا کہ (۱) مسلمان لڑکی جو اہل سنت کے چار فرقوں میں سے کسی فرقہ سے ہو بعد بلوغ اس فرقہ سے ٹھکرا کر جس فرقہ میں چاہے داخل ہو سکتی ہے اور اُس کے بعد کے افعال کا جواز اُس امام کے فتوے پر موقوف ہوگا جسکی تقلید اُس نے اپنا اختیار کی ہے۔ (۲) مذہب خفی میں یہ ہے کہ اگر کسی مسلمہ کا عقد اُس کے باپ یا ولی شرعی نے نہ کر دیا ہو تو بعد بلوغ اُسکو اختیار ہے کہ جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح کر لے اور اپنے باپ یا ولی شرعی کے اذن کا مطلق خیال نہ کرے اگرچہ امام شافعی کے نزدیک یہ ہے کہ اگر وہ قبل بلوغ بعد بلوغ اپنا عقد بغیر اذن اپنے باپ کے کر سکتی ہے (۳) لہذا جو نکاح مذہب خفی نے خود اپنی مرضی سے کر لیا ہے وہ شرعاً صحیح و جائز ہے۔ اور اسکی پابندی لازم ہے۔ جب باپ ناقص اقل ہونے کی وجہ سے اس قابل ہو کہ حق الحیر کو عمل میں لاسکے تو اُس کے بعد جو ولی شرعی ہو وہ اُس حق کو عمل میں لائیگا اور اسی طرح سے جب باپ اتنے فاصلہ پر ہو کہ کوئی کارروائی نہ کر سکتا ہو تب بھی اُس کے بعد جو ولی ہو وہ شرعاً اسکی اولاد کا نکاح کر سکتا جامع الشتات میں چند مثالیں اسکی لکھی ہیں کہ جب باپ کمین دور چلا گیا ہے تو اسکی غیبت میں ماں نے اولاد نابالغ کا عقد کر دیا ہے اور وہ عقد شرعاً جائز قرار دیا گیا ہے۔ فقہاء نے خاص اس امر کو تحقیق کیا ہے کہ کس قسم کی غیبت یا فاصلہ سے اس شخص کو جو باپ کے

اس فیصلہ میں عالم جہون نے پہلکا ہے کہ۔ دو کوئی خاص رسم شرعی نہیں ادا کیا جاتا جس سے معلوم ہو کہ اس شخص نے ایک فرقہ کو چھوڑ کر دوسرا فرقہ اختیار کر لیا ہے۔ شافعیہ اور حنفیہ میں نسب و ظاہر کے اعتبار سے اتنا ہے کہ شافعیہ نماز کے بعد لفظ آمین یا اذان پڑھ سکتے ہیں اور حنفیہ چپکے سے کہتے ہیں اور شافعیہ ہاتھ کو لگ کر غصہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں۔ ۱۴۸

بعد ولی شرعی ہو حق الجبر علیہ من لانا جائز ہو جاتا ہے۔ ہدایہ میں لکھا ہے۔ کہ دو اگر باپ یا پملا ولی شرعی کسی نابالغ لڑکے کا اس قدر فاصلہ پر ہو جسکو غیبت المنقطع کہتے ہیں تو ایسی صورت میں شرعاً جائز ہے کہ دوسرے درجہ کا ولی نابالغ کا نکاح کر دے گا اور غیبت المنقطع کے معنی ہدایہ میں یہ لکھے ہیں کہ۔ ورجب ولی ایسے شہر میں چلا گیا ہو جو کارہ وکراہ راستہ سے علیحدہ ہو یا جو ان کوئی کاروان سال بھر میں ایک دفعہ بھی نہ جاتا ہو۔ مگر بعض علما غیبت المنقطع کی تعریف یہ لکھی ہے کہ وہ فاصلہ جو تین دن کی راہ کے برابر ہو،۔

فصول عمادیہ کے موافق غیبت المنقطع سے وہ فاصلہ یا وہ غیبت مراد ہے جس میں باپ کی منظوری اس نکاح کی نسبت جو ولی شرعی نے کسی نابالغ کا کر دیا ہو حاصل کرنا بغیر وقت غلیم کے غیر ممکن ہو۔ فتاواے عالمگیری و فتاواے قاضی خان سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ ان کتابوں سے یہ نتیجہ عموماً نکلتا ہے کہ ایسے ہر مقدمہ کا فیصلہ اسکی خاص وداد پر کیا جائیگا۔

بالی کورٹ کلکتہ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب باپ قید خانہ میں ہو تو جو نکاح دختر نابالغ اسکی ماں یا دادی نے باپ کی اجازت سے کر دیا ہو وہ جائز ہے اور اسکی پابندی لازم ہے۔ مگر اس مقدمہ کا جو رپورٹ ہو اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا فریقین شافعی یا حنفی یا شیعہ ان مذاہب کے بموجب نتیجہ ایک ہی ہوگا اگر باپ اس طرح سے قید ہو کہ اسکی منظوری نکاح کی نسبت حاصل نہ کرنا غیر ممکن ہو۔ اگر اسکی رضامندی بلا وقت حاصل ہو سکتی تو اس فیصلہ کی صحت میں شک ہو جائیگا۔ دوسرے مقدمہ میں جرمانی کورٹ کلکتہ نے بیعتہ ابتالی فیصلہ کیا تھا باپ کے مرتد ہو جانے سے

اسکا حق الجبر زائل ہو گیا تھا۔ اس مقدمہ میں ایک مسلمان عورت نے ایک یہودی سے عقد کر لیا تھا اب مسلمان ہو گیا تھا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جسے مذہب شیعہ میں

۱۔ فتاواے عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۱۰۸۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۲۰۶۔ تافہ کے نزدیک باپ کی نسبت میں حق الجبر سلطان یا قاضی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۲۰۶۔ ۱۲۔ منہ

۱۳۔ فتاواے عالمگیری صفحہ ۸۱۔ فتاواے قاضی خان صفحہ ۲۰۶۔ ۱۴۔ منہ۔ ۱۵۔ سد ریلو جی

دیوکی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۔ ۱۲۔ منہ

جو اسکی مان کا مذہب تھا تربیت پائی تھی مگر اُسکے پیدا ہونے کے ٹھوڑی مدت کے بعد اسکا باپ مرتد ہو کر کفر ہو دی ہو گیا تھا۔ بعد ازاں مان نے اُس لڑکی کا عقد ایک شیعہ مسلمان کے ساتھ کر دیا۔ باپ نے اس ضمن میں کی ایک درخواست گندانی کہ چونکہ بغیر میری رضامندی کے اس لڑکی کی بائیں اسکالنج کر دیا ہے لہذا نکاح ناجائز ہے اور یہ لڑکی مجھے دلائے۔ اس درخواست کا فیصلہ جسٹس میکفرسن صاحب نے یہ کیا کہ شرع محمدی کے بموجب مرتد اسکا سوتلی نہیں ہے کہ اُس اولاد کے نکاح سے رضامندی ظاہر کرنے کا حق عمل میں لائے مگر نکاح اسکے بعد جو ولی شرعی ہو اُس نے کر دیا ہو۔ لہذا سائل کی بیٹی کا عقد جو بغیر اسکی رضامندی کے ہو اصح و جائز تھا۔ بلات اشتات میں بھی ایک ایسا ہی مقدمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے مجتہد سے پوچھا کہ آیا وہ نکاح جو مان نے اپنی بیٹی کا بلا اجازت اسکے باپ کے جو ضرر لائی ہو گیا ہے کر دیا ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ مجتہد نے جواب دیا کہ جائز ہے۔

شافعیہ اور شیعہ کے نزدیک باپ کی عدم موجودگی میں دادا کو حق الجبر حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر مالکیہ کے نزدیک حق الجبر شخصی مخصوص ہے اور خاص باپ سے بابت حیثیت کہ وہ باپ ہے متعلق ہے اور جب باپ موجود نہ ہو تو اس فرقہ کے نزدیک حق الجبر اُسکے وصی یا قاضی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک حق الجبر نہ صرف ولی وصیتی کو حاصل ہے بلکہ سب اولیاء ذریعہ کو حاصل چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ۔ ۱۱ اولیاء نکاح ذوی الفروض یا عصباء اسی ترتیب سے ہوتے ہیں جس ترتیب سے وہ میراث پاتے ہیں یا محبوب الارث ہو جائیں عصباء سے مراد عصباء بنفسہ ہیں یعنی اقرباء ذکور جو بلا واسطہ اثبات متوفی سے قرابت رکھتے ہوں۔ یعنی پہلے ان پھر دور کے رشتہ دار باعتبار قرب و بعد قرابت۔ اُنکے بعد بیوے الموالا

۱۔ مقدمہ میں بی بی لار پورٹ نکاح جلد ۱۳ صفحہ ۱۶۰۔ ۱۲۔ منہ۔ ۱۳۔ منہ۔ ۱۴۔ منہ۔ ۱۵۔ منہ۔ ۱۶۔ منہ۔ ۱۷۔ منہ۔ ۱۸۔ منہ۔ ۱۹۔ منہ۔ ۲۰۔ منہ۔ ۲۱۔ منہ۔ ۲۲۔ منہ۔ ۲۳۔ منہ۔ ۲۴۔ منہ۔ ۲۵۔ منہ۔ ۲۶۔ منہ۔ ۲۷۔ منہ۔ ۲۸۔ منہ۔ ۲۹۔ منہ۔ ۳۰۔ منہ۔ ۳۱۔ منہ۔ ۳۲۔ منہ۔ ۳۳۔ منہ۔ ۳۴۔ منہ۔ ۳۵۔ منہ۔ ۳۶۔ منہ۔ ۳۷۔ منہ۔ ۳۸۔ منہ۔ ۳۹۔ منہ۔ ۴۰۔ منہ۔ ۴۱۔ منہ۔ ۴۲۔ منہ۔ ۴۳۔ منہ۔ ۴۴۔ منہ۔ ۴۵۔ منہ۔ ۴۶۔ منہ۔ ۴۷۔ منہ۔ ۴۸۔ منہ۔ ۴۹۔ منہ۔ ۵۰۔ منہ۔ ۵۱۔ منہ۔ ۵۲۔ منہ۔ ۵۳۔ منہ۔ ۵۴۔ منہ۔ ۵۵۔ منہ۔ ۵۶۔ منہ۔ ۵۷۔ منہ۔ ۵۸۔ منہ۔ ۵۹۔ منہ۔ ۶۰۔ منہ۔ ۶۱۔ منہ۔ ۶۲۔ منہ۔ ۶۳۔ منہ۔ ۶۴۔ منہ۔ ۶۵۔ منہ۔ ۶۶۔ منہ۔ ۶۷۔ منہ۔ ۶۸۔ منہ۔ ۶۹۔ منہ۔ ۷۰۔ منہ۔ ۷۱۔ منہ۔ ۷۲۔ منہ۔ ۷۳۔ منہ۔ ۷۴۔ منہ۔ ۷۵۔ منہ۔ ۷۶۔ منہ۔ ۷۷۔ منہ۔ ۷۸۔ منہ۔ ۷۹۔ منہ۔ ۸۰۔ منہ۔ ۸۱۔ منہ۔ ۸۲۔ منہ۔ ۸۳۔ منہ۔ ۸۴۔ منہ۔ ۸۵۔ منہ۔ ۸۶۔ منہ۔ ۸۷۔ منہ۔ ۸۸۔ منہ۔ ۸۹۔ منہ۔ ۹۰۔ منہ۔ ۹۱۔ منہ۔ ۹۲۔ منہ۔ ۹۳۔ منہ۔ ۹۴۔ منہ۔ ۹۵۔ منہ۔ ۹۶۔ منہ۔ ۹۷۔ منہ۔ ۹۸۔ منہ۔ ۹۹۔ منہ۔ ۱۰۰۔ منہ۔

شرعی الاسلام اختلافات الائمہ۔ فتاویٰ قاضی خان۔ صفحہ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ منہ۔

جو از روئے سہارہ وارث ہو۔ بعد اُس کے قاضی ملے اور قضاو اسے مالگیری میں لکھا ہے کہ اولیٰ نخل اولیٰ عصبہ ثلثا بترتیب میراث ہو گا یعنی قریب بعید کا عجب ہو گا۔

اولیاء نخل اقرباء و ذکور پیری بہ ترتیب ذیل ہیں۔

(۱)۔ اولاد ذکور۔ (۲)۔ اجداد ذکور۔ (۳)۔ اقرباء ذکور بہ ترتیب وراثت۔ جو اقرباء باب اور ان دونوں کی جانب سے قرابت رکھتے ہوں وہ اُنہی ترجیح رکھتے ہیں جو صرف باپ کی طرف سے قرابت دار ہوں۔

قضاو اسے مالگیری میں لکھا ہے کہ وہ پیر اولیاء حق الجبر کے اور اُن کی ہر گز نہ ہوں کہ زمانہ میں رکھتے ہیں۔

شیعوں کے نزدیک حق الجبر باپ اور دادا کو حاصل ہے اور کسی عزیز کو حاصل نہیں ہے۔ اور اس مسلمہ میں شافعی نے منقہ ہیں۔ چنانچہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ وصی کو کوئی حق نخل میں حاصل نہیں ہے کہ وہ وصی نے اُس کو یہ حق مصرحاً دیدیا ہو۔ اور نہ مالک شریع اُس شخص پر کچھ اختیار رکھتا ہے جو بالغ و رشید نہ ہو۔

مسلوب العقل کے بائین ولی وصیتی اور مالک شریع دونوں کو ایک متقدّم اختیار حاصل ہے۔ حنفیہ کے نزدیک در صورت نہ ہونے اُسے باپ و ذکور پیری کے حق الجبر ذوی الارحام کو موافق ترتیب وراثت ملے گا اور جب وہ بھی نہ ہوں تو مولیات کو اور جب وہ بھی نہ ہوں تو بادشاہ وقت اور قاضی کو۔

گر جب مان از روئے وصیت ولیہ ہو یا اپنے شوہر متوفی کے وصیتہ ہو تو اُس کو اور وں پر ترجیح ہے۔

شرح حنفیہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰ متعلق قضاو اسے مالگیری صفحہ ۳۹۹-۴۰۰ متعلق قاضی ثانی صفحہ ۴۰۱-۴۰۲ متعلق شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۳-۲۶۴ متعلق وراثت دلائل ۱۲-۱۳ متعلق مان کا درجہ عصبہ نسبتیہ اور عصبہ بیہ نسبتیہ کے بعد ہے متعلق قضاو اسے مالگیری صفحہ ۴۰۱-۴۰۲ متعلق اس مقام پر یہ لکھا ضرور ہے کہ قضاو اسے مالگیری کی عبارت اس باب میں

شیعہ کے مذہب میں مان کچھ اختیار اپنی اولاد کا نکاح کرنے کا نہیں رکھتی ہے حتیٰ کہ اگر وہ اُنکے باپ کی وصیت ہو تو بھی کچھ اختیار نہیں رکھتی ہے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ جب ولی الجبر موجود ہو اور حق الجبر کو عمل میں لانے کی قابلیت نہ ہو یا جو نکاح نابالغ اولاد کی طرف سے کر لیا گیا ہو اسکا اذن دے سکتا ہو تو ان کو یہ اختیار نہیں کہ ایسی اولاد کا عقد ولی مرتج کی مرضی کے خلاف کر دے۔ مگر ب مذاہب کا اتفاق اس میں معلوم ہوتا ہے کہ جب ولی الجبر اولاد نابالغ کی نقصان رسانی یا حق تلفی کے لیے حق الجبر عمل میں لائے تو ان دست اندازی کرنے کا حق رکھتی ہے۔ سید خلیل فرماتے ہیں کہ جب باپ اپنے غریب لڑکی کی شادی کسی ایسے ہی غریب آدمی کے ساتھ کرنا چاہے تو ان سے اندازی کا حق رکھتی ہے۔

اسی مضمون کی عبارتیں کتب شیعہ میں سے جامع اثبات میں اور کتب حنفیہ میں سے فصول عمادیہ اور فتاویٰ قاضی خان میں موجود ہیں۔ اس باب میں مختلف مذاہب اسلام کے علماء کے اقوال دیکھنے سے کچھ شک و شبہ باقی نہیں رہتا کہ ان کا حق مداخلت ہر خاص صورت ضرورتوں کے موافق قرار دیا جائیگا۔

حاشیہ ۱

اس کتاب کے ہندوستانی ناظرین شاید یہ بات متعجب کریں گے کہ فرانسیس کے قانون کے بموجب کوئی مرد اٹھارہ برس کے سن تک شادی نہیں کر سکتا اور کوئی عورت پندرہ برس کی عمر تک شادی نہیں کر سکتی۔ اور اگر بیٹے کا سن پچیس برس سے کم ہو اور بیٹی کی عمر اکیس سال سے کم ہو تو وہ شادی کر سکتے ہیں۔

اور اوصیٰ اگر اذکان اوصیٰ ولیہما ایفک الکاح بحکم الکلیۃ لا بحکم الوصایۃ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وصی یا اختیار نہیں رکھتا ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دے الا جبکہ وصی ولی شرعی ہو یا اسکونجی ولایت یعنی وصیت اسکا عقد کر دینا اختیار ہوگا۔ مگر ان کے بیان کی شرعی ہے۔ کتاب فی الجہنم مطبوعہ مصر ۱۲۸۱ھ میں مذکور ہے وہ ولی حکومت نافع الجبر حال ہو۔ ۱۲۔ منہ سنہ شایہ طلبہ اراکینہ میں سے کوئی عالم ہیں۔ ۱۳۔ مرتب

برس سے کم ہو تو نکاح والدین کے اذن سے مشروع ہے۔ اگر والدین میں اختلاف ہو تو باپ کی اجازت کافی ہوتی ہے۔ اگر والدین زندہ نہ ہوں تو جواز نکاح دادا اور دادی کی اجازت پر موقوف ہے اور جب وہ بھی نہ ہوں تو سارے خاندانی کونسل کی رضامندی حاصل کرنی ضروری ہے۔ جب مرد کا سن ۲۵ برس کا اور عورت کا ۲۱ برس کا ہو تب بھی اُن دونوں پر فرض ہے کہ ایک باضابطہ شہادت کے ذریعہ سے والدین کا اذن حاصل کریں اور جب تک مرد کا سن ۳۰ سال کا اور عورت کا ۲۵ سال کا ہو جائے اُس وقت تک بغل ایک ایک مہینہ کے فاصلہ سے تین مرتبہ کرنا چاہیے اور تیسری درخواست کے ایک مہینہ کے بعد طریقین کو جائز ہے کہ باجارت یا بلا اجازت والدین شادی کر لیں۔ جب مرد کا سن پینس برس کا ہو جائے تو پہلے دو رجسٹراروں یا ایک رجسٹرار اور دو گواہوں کے ذریعہ سے والدین پر باضابطہ اطلاع نام جاری کر کے اسکے حمیدہ بھر کے بعد اُس مرد یا عورت کو بلا اذن والدین شادی کر لینا جائز ہے قانون انگلستان کے بموجب مرد اور عورت دونوں برس کے سن تک بلار رضامندی والدین شادی نہیں کر سکتے۔ مگر میں نے سنا ہے کہ ضلع لٹکانا شائر کے ہزار ہا مرد اور کسان وغیرہ بلا اجازت والدین شادی کر لیتے ہیں۔

چھٹا باب

حق الحضانت یعنی ان کا حق حراست اولاد کا

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ حالت زوجیت میں اور قطع زوجیت کے بعد بھی ان

سب سے زیادہ حق اولاد نابالغ کی حراست کا رکھتی ہے۔

یعنی مان کا من حیث الامت ہے اور کسی بات سے یہ حق اٹل نہیں ہوتا ہے سوائے خود مان کی بد اعمالی کے۔

۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۔ منہ ۵۷ اتفق الناس بخصاۃ السعد حال نیام التکاح

و بعد الفرقہ اکام فتاویٰ عالمگیری۔ صفحہ ۲۰۔ ۲۱۔

اختیار پر ہی سپرد پنجون باب میں بحث کی گئی تا بالآخر اولاد کی جان و مال پر عمل میں لایا جاتا ہے اور غالباً انکے فائدہ کے لیے عمل میں لایا جاتا ہے۔ مگر جب اولاد کے منہ پر لٹا ہوا عقل ہوئے کی وجہ سے مان کی حراست کی ضرورت ہوتی ہے تو اس حالت میں شرع محمدیؐ کی اس حق کی تائید کرتی ہے جو مان کو حراست اولاد کا بطریق معلوم ہے اور ایک مدت معینہ تک اس کے حق کو باپ کے حق پر مقدم و مرتج رکھتی ہے۔

جب اولاد کو مان کی حراست کی ضرورت نہ باقی رہے اس وقت باپ انکی تعلیم و تربیت اور نگرانی کا حق رکھتا ہے اور انکی جان کی حفاظت کا مان سے زیادہ مستحق ہے۔

حنفیہ کے نزدیک مان اپنے بیویوں کی حراست کا اختیار انکے بلوغ تک رکھتی ہے اور مالکیہ اور شافعیہ اور حنبلیہ کے نزدیک مان کی حراست انپر انکی شادی کے زمانہ تک باقی رہتی ہے صوبہ الجیر میں اکثر یادگار فیصلے ایسے ہوئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ حنفی فاضلین نے اس مسئلہ میں امام مالک کی تقلید کی ہے اور یہ حکم دیا ہے کہ ان انچائی کی حراست کا اختیار اس کے نکلنے کے زمانہ تک رکھتی ہے۔

بلاد ایشیا کے حنفی مذہب مسلمانوں کی مستند کتابوں میں جو فتاویٰ لکھے ہیں انکے تحقیق کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفیہ اور مالکیہ کا اختلاف اس مسئلہ میں کہ کتنی مدت تک مان کی حراست باقی رہتی ہے ایسا اختلاف عظیم اور بن بنین ہے جیسا بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے فتاویٰ مالکیہ جیسا کہ چند فقہاء کے اقوال لکھے ہیں یہ فتویٰ دیتی ہے کہ حق خصانت اس وقت ختم ہو جاتا ہے جب لڑکی بیاہنے کے قابل ہو جاتی ہے۔

مگر مالکیہ کا قول یہ ہے کہ یہ حق اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک لڑکی کی شادی فی الواقع ہو جائے چونکہ مشرقی ملکوں میں دستور ہے کہ لڑکی کی شادی اس کے جوان ہونے کے ساتھی کر دی جاتی ہے بلکہ کبھی قبل بلوغ ہی کر دی جاتی ہے لہذا ظاہر ہے کہ حنفیہ اور مالکیہ میں اس مسئلہ میں علما کے اختلاف

نہیں ہے۔ مگر یہ گزارش کیا جاتا ہے کہ مالکیہ کے مسائل زیادہ تر موافق تفضل سلیمین اور ایک محدود معیار کن لوگوں کی ہدایت کے لیے سمیٹا کر دیتے ہیں جسے کام نفع کا نافذ کرنا ملحق ہے غالباً اس مسئلہ میں جو شخص پیدا ہوگی انکھاتہ فیہ ہندوستان کی انگریزی عدالتین الجیرس کی عدالتوں کے فیصلہات کے موافق کرنا چاہیے۔ انہوں نے امام مالک کا مذہب ایسے تمام مقدمات میں اختیار کر لیا ہے۔

مان کی حراست اولاد ذکر کے باب میں مختلف فرق اہل سنت میں اس سبب سے زیادہ اختلاف ہے مالکیہ کا قول یہ ہے کہ حق الخصانت اولاد ذکر کی نسبت اُنکے بلوغ کے زمانہ تک باقی رہتا ہے چنانچہ سائیر اصحاب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ زراہی معیار سیدی خلیل (عالم مالکی) کا ہمیشہ فقہ میں کام آتا ہے ۱۱۔

شافعیہ اور حنبلیہ کے نزدیک سات برس کے سن میں لڑکے کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ چاہے باپ کے ساتھ رہے چاہے مان کے ساتھ۔ اگر وہ مان کے ساتھ رہنا پسند کرے تو زمانہ بلوغ تک اس کے ساتھ رہ سکتا ہے بعد بلوغ اسکو کچھ اختیار نہیں رہتا اور اسکی ولایت باپ سے متعلق ہو جاتی ہے۔ مگر جو حق حراست باپ لڑکے کی ذات پر رکھتا ہے وہ بچہ لڑکے بلوغ ہونے کے علاوہ تمام ہو جاتا ہے کیونکہ اسوقت اسکی ذات پر باپ کا کچھ اختیار نہیں باقی رہتا۔

فقہائے حنفی کے نزدیک مان کا حق الخصانت نسبت بہ اولاد ذکر اسوقت تمام ہو جاتا ہے جب لڑکے کا سن سات برس کا ہو جائے۔ چنانچہ قداوے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ۱۲ مان اور نانی لڑکے کی حراست کی مستحق اسوقت تک ہیں جب تک اسکو انکی ضرورت باقی رہے یعنی سات برس کے سن تک ۱۳ مگر اسکے بعد پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ۱۴ قدوری قراۓت میں کہ مان کا حق الخصانت اسوقت تک باقی رہتا ہے جب تک لڑکا کھانے پینے اور

طہارت موزوری کرنے کے قابل ہو جائے۔ ابو بکر رازی نے نو برس کا سن قرار دیا ہے۔
مگر فتویٰ پہلے قول کے موافق ہے۔

شیعوں کے نزدیک ماں اولاد و ذکور و اناث دونوں کی حراست کا حق اس وقت تک کہتی ہے جب تک الحکام و دودھ چھوٹے۔ یہ مدت دو برس پر محدود ہے اور اس عرصہ میں اولاد کو حلال میں ماں کی حراست سے بغیر اسکی مرضی کے نہیں نکل سکتی۔ دودھ چھوٹنے کے بعد اگر لڑکا ہے تو اسکی حراست باپ سے اور اگر لڑکی ہے تو اسکی خصانت ماں سے متعلق ہو جاتی ہے۔
ماں کی خصانت بیٹی پر سات برس کے سن تک رہتی ہے مگر باپ کو اختیار ہے کہ ماں کی حراست اولاد و ذکور و اناث دونوں پر مدت شرعیہ منقضی ہو جانے کے بعد قائم رکھے۔

پس معلوم ہوا کہ اگرچہ مدت خصانت مختلف فرقوں میں مختلف ہے مگر عالم اصول جو اس پر متعلق ہے وہ خاص کر اولاد کے حفظ حقوق پر مبنی ہے۔ چنانچہ دومی اوہن صاحب فرماتے ہیں کہ نو برس کے سن میں لڑکا اقربا اناث کی حراست سے نکل کر اپنے باپ کے اختیار میں آجاتا ہے تاکہ باپ اسکی تعلیم و تربیت ایسی کرے جو اسکے مرتبہ اور حالت اور دولت کے مناسب ہو۔ جب باپ اور ماں دونوں کا مذہب ایک ہو تو مدت خصانت باسانی معین ہو سکتی ہے لکن اگر انکے مذہب میں اختلاف ہو تو جس اصول کے موافق مدت خصانت مقرر ہونی چاہیے وہ وقت سے خالی نہیں ہے۔ مگر عموماً یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ حق الخصانت کا مقصد و مال خاص نابالغ اولاد کی نفع رسانی ہے لہذا ہر مقدمہ کا فیصلہ اس فرقہ کے مذہب کے موافق کرنا چاہیے

الام والجدۃ حق باللہ حق یستغنی وقد ربیع سنین وقال القدری یا کل واحد واحد و یشر ب واحد و یستغنی واحد و قدیمہ ابو بکر الرازی یتسع سنین والفتویٰ علی الاول
سہ جامع اشکات - جامع عباسی - شرائع الاسلام - ۱۱ - منہ سہ جامع اشکات - ۱۲ - منہ سہ
سلطنت عثمانیہ میں ترکوں نے مدت خصانت کو نو برس تک محدود دیا ہے۔ ۱۲ - منہ سہ دومی اوہن
صاحب فرماتے ہیں کہ ماں کا حق حراست اولاد و ذکور و اناث باآٹھ یا نو برس تک رہتا ہے اور اولاد اناث
انکے بلوغ یا نکاح کے زمانہ تک۔ دومی اوہن صاحب کی کتاب صفحہ ۱۰۴ - ۱۱۲ - منہ -

جسکی نسبت گمان ہو کہ لڑکا اس فرقہ سے ہے یا اگر تحقیق نہ ہو سکے تو ایسے مقدمہ کے فیصلہ میں یہ ضرور خیال رکھا جائے کہ کیا بات اس لڑکے کے حق میں ہیں جنسیت کہ وہ ایک طفل مسلم ہے سب سے زیادہ مفید ہوگی۔ یہی قاعدہ صوبہ الہیرس کی عدالتوں نے اختیار کیا ہے اور خاص خاص صورتوں میں یہ قاعدہ جاری کرنے میں کوئی دقت نہیں واقع ہوئی ہے۔

الہیرس کی عدالت نے ایک فیصلہ ۵۔ اپریل ۱۹۲۷ء کو صادر کیا انہیں ایسے کلمات لکھے ہیں کہ اس مسئلہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں باقی رہی ہے۔ ایک مقدمہ اُس عدالت میں ایسا پیش ہوا جس میں ایک شخص لعل ابن محمد نامی نے ایک لڑکی عایشہ بنت مصطفیٰ کے ساتھ عقد کر لیا اور اُس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام محمد تھا بعد اُس کے لعل اور عایشہ میں جدائی ہو گئی۔ جب اُس لڑکے کا سن سات برس کا ہوا تو لعل نے مصطفیٰ قاضی سے استدعا کی کہ میرا لڑکا مجھے دلایا جائے۔ اُس قاضی نے لعل کو ڈگری دیدی مگر جب اُس کا ایل یا مرافعہ الہیرس کی عدالت ایل میں ہوا تو وہ فیصلہ منسوخ ہو گیا اور وہ لڑکا مذہب مالکی کے موافق اپنی ماں پاس رکھا گیا۔

بہ پابندی اُن قیود کے جو برت حضانت کے باب میں سابق مین بیان کیے گئے دراست اطفالِ سفیر کی اولاً اقربا سے اُناث سے متعلق ہوتی ہے اور جب عورتوں میں سے کوئی غیر مذکور یہ حق اقربا سے ذکر کو پہنچتا ہے۔

مالکیہ اور حنفیہ میں اُس ترتیب کی باب میں کچھ اختلاف ہے جس ترتیب سے حق حراست مختلف اقربا کو حاصل ہے۔ مثلاً مالکیہ کا قول یہ ہے کہ جب لڑکے کی ماں نہ ہو تو اسکے حضانت (۱) نانی سے (۲) پر نانی سے (۳) خالہ اور اُسکی خالہ سے (۴) خواہر بھئی سے (۵) خواہر اخیانی سے (۶) خواہر علاتی سے (۷) بھوپچی سے متعلق ہوگی۔ جب ان طبقوں کا کوئی عزیز نہ ہو یا کوئی حق الحضانت کے بجالانے کی قابلیت یا مرضی نہ رکھتا ہو تو یہ حق باپ کو ملتا ہے اور جب وہ بھی نہ ہو تو اُسکے وصی کو اور اُسکے بیٹے اور بھتیجے اور چچا زاد بھائی کو

تقاضی سے متعلق ہو جائیگی جو اسکو کسی معتبر مرد یا عورت کے سپرد کر دیا جائے یعنی اگر لڑکا ہو تو مرد کے اور اگر لڑکی ہو تو عورت کے سپرد کر لیا گیا۔

حق الحضانہ مادرِ مسلمہ اور مادرِ غیر مسلمہ دونوں سے برابر متعلق ہے پس جب کوئی مسلم کسی غیر مسلمہ سے شادی کر لے اور اُس سے اولاد ہو تو وہ ماں اُس اولاد کی حضانت کی مستحق اُسی طرح ہوگی جس طرح مادرِ مسلمہ ہے۔ معروف الکفر خی نے اسکی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ حق الحضانہ ماں سے بحیثیتِ ماوی متعلق ہوتا ہے لہذا غیر مسلمہ ہونے کی وجہ سے اُسکا یہ حق نہیں زائل ہو جاتا۔ چونکہ ماں کا مرتبہ یا بد وضع ہو جانا اولاد کے حق میں مضر سمجھا گیا ہے لہذا ماں کا ارتداد یا بد اعمالی مانع حضانت قرار دی گئی ہے۔

اصولِ عائتہٗ حضانت کے باب میں سُنی اور شیعہ میں اتفاق ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب باپ مان ہو تو یہ حق باپ پائیگا اور جب وہ بھی نہ ہو تو دادا دادی اور دیگر اجداد کو ملے گا اور جب اجداد میں سے کوئی نہ ہو تو حق الحضانہ اُن اقربا کو ملے گا جو لڑکی کے محرمِ شرعیہ میں سے ہوں اور قریب بعید کا حاجب ہوگا۔

حق الحضانہ کو عمل میں لانے کے لیے یہ اوصاف لازم ہیں (۱) حضنیۃ یعنی وہ عورت جسکے سپرد لڑکا یا لڑکی کیجاسے (۲) صحیح العقل ہو۔ (۳) وہ انہی من ہو کہ اُس لڑکے کی حراست کا مفاد بقدرِ ضرورت کر سکے۔ (۴) اُسکا چال چلن اچھا ہو۔ (۵) وہ ایسے مقام پر رہتی ہو جہاں لڑکے کو کوئی جسمانی یا اخلاقی ضرر پہنچنے کا خوف نہ ہو۔

سب فرقوں میں حق الحضانہ ان وجوہ سے زائل ہو جاتا ہے (۱) حضنیۃ کے مرن بعد اپنا عقد کر لینے سے (۲) اسکے بد وضعی سے (۳) اسکے مقام سکونت بدلنے سے جس سے باپ یا معلم لڑکے پر نگرانی ضروری نہ کر سکے۔

۱۔ جب کوئی عورت کسی غیر شخص کے ساتھ نکاح کر لے تو اُسکا حق حراست اولاد کی نسبت

۷۔ حق الحضانہ حضینہ کی بدکرداری سے بھی زائل ہو جاتا ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ عورت فاحشہ ہے یا فاحشہ عورتوں کی صحبت میں اکثر جاتی ہے یا اُسپر سہ قہ کا برم ثابت ہو تو اُسکا حق حراست صغیر السن لڑکے کی نسبت جاتا رہیگا۔

سابن میں عرض کیا گیا کہ قداو اسے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ماں سب سے زیادہ اولاد کی حراست کی مستحق ہے مگر اسمین یہ قید لگادی ہے کہ ۱۱۔ الا انیکہ وہ رمان ائمہ یا مانستہ ہو یا قابل اعتبار نہ ہو پھر اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر وہ عورت اکثر اپنے گھر سے نکل جاتی ہو اور اپنی اولاد سے غفلت کرتی ہو اور انکی فاقہ کشی کو گوارا کرتی ہو تو وہ اس قابل نہیں ہے کہ چھوٹے چھوٹے بچے اُسکے سپرد کیے جائیں۔ کتاب الفائق میں لکھا ہے کہ اگر عورت چور یا زنا کار ہو یا عام صحبت میں گاتی ناچتی ہو یا ماتم پر سے کا پیشہ کرتی ہو تو وہ کسی لڑکے کی حراست کی مستحق نہیں ہے کمانے بچانے والی اور ماتم پر سارینے والی عورتیں ممالک ایشیا میں اسوجہ سے بدنام ہو گئی ہیں کہ فسق و فجور و انکے پیشہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

جوفوفے قداو اسے عالمگیری میں لکھے ہیں اُنسے وہ عام اصول نکل آتا ہے جسکی پابندی ایسے مقدمات میں کرنی چاہیئے۔ اُسین لکھا ہے کہ وہ بد وضعی جو ان یا کو کسی رشتہ دار عورت کے حق الحضانہ کو زائل کرتی ہے وہ اُس قسم کی بدکرداری ہے جو اُسکے کے حق میں مفتر ہو ۱۲۔

پس معلوم ہوا کہ بد وضع عورت حق الحضانہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ علی ہذا لایا اگر حق الحضانہ حاصل کرتے اور لڑکے کو اپنے زیر حراست کر لینے کے بعد کوئی عورت آوارہ ہو جائے تو اُسکی حضانت جاتی رہیگی اور باپ یا اور کوئی شخص جو اُسکا قائم مقام اُنس لڑکے کی نگرانی اختیار کرے گا۔

بمقدمہ عباسی بنام دکن ہائی کورٹ الدہ آباد نے اسی آخر الذکر اصول کے موافق فیصلہ کیا

یعنی یہ تجویز کیا کہ زن بازاری اپنے نابالغ بہن کی حراست شرعاً نہیں کر سکتی ہے۔ — امین
 شک نہیں ہے کہ یہ فیصلہ شرع شریف کے موافق ہوا۔ مگر اس فیصلہ میں غیب کے اس
 زبان پر کچھ توجہ نہیں لی گئی کہ جن لوگوں کے سپرد مجسٹریٹ نے اسکی بہن کو کیا تھا وہ اسکو عدالتی
 جج کے اعتقادات تعلیم کر رہے تھے۔ یہ جو اس صورت کے ججین مان غیر مسلمہ ہو مسلمان لوگوں کی
 حراست شرعاً کسی سے نہیں تعلق ہو سکتی سوائے مسلم یا مسلمہ کے۔ لہذا جو حکم مجسٹریٹ نے
 بمقدمہ عباسی بنام ڈنچ صادر کیا تھا اور جسکے بموجب وہ لوکی ایک عیسائی تیریم خانہ میں بھیج دی گئی
 اور عیسائی مذہب میں پرورش پائی تھی وہ حکم خلاف شرع تھا اور بائی کورٹ کو اس سے
 کچھ تعرض کرنا چاہیئے تھا۔

ارتداد بھی مانع حق الحضانہ ہے۔ پس جو عورت یہ حق حاصل ہونے کے قبل
 یا بعد دین اسلام سے ہٹا ہو جائے وہ مسلمان لڑکے کی نسبت حق الحضانہ نہ مل میں
 لا سکتی ہے نہ اسکا دعوے کر سکتی ہے۔

اکیٹ ۲۱۔ نشہ ۱۷ سے شرع محمدی کے اصول حضانہ میں کچھ تغیر نہیں ہوا۔ بلکہ
 اس اکیٹ کا اثر مسائل میراث پر بھی ہو رہا۔ لہذا جو عورت مسلمہ عیسائی مذہب اختیار
 کر لے اسکا حق وراثت تو اس اکیٹ کے رد سے منسوخ ہو جائیگا مگر اپنے نابالغ رشتہ داروں کی حرا
 کا حق رائل ہو جائیگا۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد دو بیٹیاں چھوڑ جائے اور ان میں
 ایک بیٹی نابالغ ہو تو اسکی بڑی بہن در صورت نہ ہونے دیگر اوتار اناٹ کے اسکی حراست کی
 مستحق ہوگی۔ لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ بڑی بیٹی اپنے باپ کی وفات کے پیشتر مرتد ہو گئی
 تھی تو وہ اپنی بہن کی حق حضانہ کا دعوے نہ کر سکیگی گوارا اسکا حق وراثت بموجب اکیٹ
 ۲۱۔ نشہ ۱۷ باقی رہیگا۔

نسا ستر منہ و مین عورت کا عیضہ نما مان ارت ہے۔ لیکن اگر اسکو کوئی جائداد وراثت

لے لی ہو اور اس کے بعد وہ غیر عقیقہ ہو جائے تو وہ جائز اور اس سے نہ لے لی جائیگی۔ مگر شرع محمدی میں عدم محنت عورت کو مانع ارث نہیں ہے گو اخلاق عامہ کے لحاظ سے عدم محنت عورت کو مانع حق حضانت قرار دی گئی ہے۔

۳۔ حق الحضانت اس وقت بھی نازل ہو جاتا ہے جب حضنتہ لڑکے کو بلا اجازت اس کے باپ یا ولی شرعی کے اتنے فاصلے پر اٹھالیا جائے کہ باپ یا ولی کو اس کی نگرانی بقدر ضرورت کرنا محال ہو جائے۔ مثلاً جو عورت نوکری پیشہ ہو اس کو اپنے مالک کے ساتھ جسکی وہ نوکر ہے ایک مقام سے دو مقام پر جانا پڑتا ہے اور اپنے لڑکوں کو ساتھ لیجا کر اپنے پاس اگر کوئی عورت چاہے کہ اپنی اولاد کو معمولی جائے سکونت سے کمین اور اٹھا لیجائے اور اس کا شوہر قاضی یا حاکم سے استدعا کرے کہ میرے لڑکے مجھ کو دلادیے جائیں کیونکہ انکی ماں انکو اور جگہ لیجانا چاہتی ہے تو قاضی پر فرض ہے کہ اس مقدمہ کے واقعات کو تحقیق کرے اور جب اسکو اطمینان ہو جائے کہ یہ نقل مکان چند روزہ ہے اور لڑکے کے حق میں مفید ہوگا تو اسکو ماں کی حراست میں رہنے دے۔

جب تک نکاح باقی رہے اس وقت تک جو ماں زن و شوہر سکونت دائمی رکھتے ہوں وہی مکان حضانت ہے۔ پس جس گھر میں زن و شوہر اکثر کچھ بار رہتے ہوں اُسی گھر میں لڑکے کی پرورش و پرورش ہونی چاہیے۔ اسی وجہ سے اگر باپ اُس شہر سے باہر جانا چاہے جہاں اسکی بود و باش ہو تو اولاد کو ماں کی حراست سے لگا کر اپنے ہمراہ نہیں لیجا سکتا۔

اگر شوہر و زوجہ میں تفرقہ پڑ جائے تو ان میں سے کسی کی مستحق ہے کہ انہی نابالغ اولاد کو لیکر اپنے وطن میں چلی جائے (بشرطیکہ نکاح حل نہیں ہوا ہو) گو اسکا وطن اس کے شوہر کی جائے سکونت سے کتنا ہی دور ہو۔ پھر فتاوا سے مالگیری لکھا ہے کہ لا اگر زوجہ کا نکاح اس کے وطن میں ہو ہو

سلفہ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۳۱۷۔ جامع انشاء۔ فصول عمادیہ۔ ۱۲ منہ صفہ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۳۱۷ کتاب الانظار۔ ۱۲ منہ صفہ افتاد الفتی بین التعل و امر آتہ فلرادت ان تخرج بالولد عند انفصالہ

تو وہ ایسا نہیں کر سکتی الا اینکه اسکا وطن خوشہر کے مسکن سے اس قدر قریب ہو کہ اگر وہ وہاں سے کوچ کرے
اپنی اولاد کو دیکھنے کے لیے چلے تو قبل از شب اپنے مکان کو واپس آ سکے۔ زمان اولاد کو
اور کسی شہر میں کسی شرط سے لیجا سکتی ہے۔

عبارت ذیل ہر ایسے نفل کی جاتی ہے جس سے اس اصول کی توضیح بخوبی ہو سکتی ہے۔
”عورت کے اپنی اولاد کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر لے جانے کو دو باتیں شرطاً لازم ہیں
ایک یہ کہ عورت اُس مقام کی باشندہ ہو جہاں وہ جاتی ہے اور دوسرے یہ کہ اسکا نکاح
عہدین ہوا ہو۔ دوسری اسی صورت میں ہوگا جبکہ ان دونوں مقامات میں فاصلہ ہو
لکن اگر وہ مقامات ایسے قریب ہوں کہ باپ صبیح کو اپنی اولاد کو دیکھنے جائے اور قبل از شب
پھر آئے تو اس میں کچھ قیاحت نہیں ہے کہ زوجہ اولاد کو اپنے ساتھ لیجا کر قیام کرے۔ اور
یہ ہمیشہ جائز ہے چاہے ان مقامات کی وسعت اور درجہ کیسا ہی ہو یعنی شہر ہو یا دیہات
ہر ایہ توجہ اگر یہی غور ۲۹۱۔ پھر اسکے بعد جو عبارت ہے وہ بھی لائق غور ہے اور اس میں بھی کچھ قیاحت
نہیں ہے کہ ماں اپنی اولاد کو لیکر گاؤں سے منہل کے کسی شہر یا قصبہ میں چلی جائے کیونکہ اس سے
باپ کا کچھ نقصان نہیں متصور ہے اور اولاد کا فائدہ ہے۔ مگر اسکے بالعکس مبنی ماں کا کسی شہر یا قصبہ
اپنی اولاد کو کسی گاؤں میں لیجانا اولاد کے حق میں مضر ہوگا کیونکہ اولاد دیہاتیوں کی کہنے عادات
اور ذیل خیالات سکھ لے گی۔ لہذا عورت شرعاً اسکی مجاز نہیں ہے کہ اپنی اولاد کو شہر سے
گاؤں میں لیجائے الا اینکه وہ گاؤں اسکا وطن ہو اور اسکا نکاح وہیں ہوا ہو۔

فقہائے مالکیہ کے نزدیک چچہ بڑ بیکہ ایسا فاصلہ ہے کہ باپ کو اپنی اولاد کی نگرانی
کرنے سے مانع ہے باوجودیکہ مالکیہ اور حنفیہ نے ایسا سخت قاعدہ مقرر کیا ہے تاہم ہر ایک

المرجع اذان کان النکاح وقع فی مصر ما فلما ذلک وان کان وقع النکاح فی غیر مصر ما فلما
لما ذلک الا ان یكون بین موضع الذوقه و بین مصر ما قرب بحيث لو خرج الابل لمطالعة الولد یمکنه
الرجوع الی مزرعتہ قبل الذل ۱۲۔ مگر یہ برابر ہے اور اگر فی غیر مین ہو تو ہر ایک میں، مگر ہر ایک

مقدمہ کا فیصلہ اسکے رواد کے موافق کیا جاتا ہے۔

اگر باپ نقل مکان کرے یا اُس مقام سے چلا جائے جہاں حاضیہ رہتی ہو اور حق الحضانہ کو عمل میں لاتی ہو تو بعض حالات میں باپ کو اختیار ہوگا کہ لڑکے کو حاضیہ کی حراست سے نکال لے یہ اختیار بھی ام کے فرائض کے تابع رہا گیا ہے۔ اگر لڑکا مان کی نگرانی کا محتاج نہ ہو یا اگر اس میں شک نہ ہو کہ جب اُس کی مال کے باپ کی نگرانی سے آزاد ہو جائیگی تو وہی شیفت اور خبر گیری لو کے کی کرگی جیسی پہلے کرتی تھی تو قاضی کو اختیار ہے کہ باپ اگر لڑکے کو لیجا لے کی استدعا کرے تو اُسکو منظور کر لے۔

ایس کی عدالت سے جو ۱۱۔ فروری ۱۹۲۵ء کو ایک مقدمہ کا فیصلہ کیا ہے اُس سے خوب ظاہر ہے کہ مقدمات حضانہ کا فیصلہ کس اصول کے موافق کرنا چاہیئے۔

یہ حق تہذا اور اڑ کے کے فائدہ کے لیے مقرر کیا گیا ہے اور چاہیئے کہ وہ اقربا، اسکو عمل میں لائیں جنکی نسبت ظن غالب ہو کہ لڑکے کی خبر گیری اور شیفت سب سے زیادہ کریں گے۔ حق الحضانہ ایک حق شخصی ہے جسکو فریقین ایک جوڈیشل مینی عدالتی کارروائی کے ذریعہ سے نافذ کر سکتے ہیں۔ دفعہ ۱۔ ایکٹ ۱۹۱۷ء میں لکھا ہے کہ لڑکا نابالغ کا کوئی عزیز یا ولی جویسے نابالغ کی حراست یا ولایت کا دعویٰ کرنا چاہے اصالتاً یا مختار مجانہ کے ذریعہ سے ضلع کی سب سے بڑی ابتدائی عدالت دیوانی میں بذریعہ عرضی درخواست کر سکتا ہے ۱۱۔ اور دفعہ ۲۔ میں لکھا ہے کہ ۱۱ اُس عدالت کو اختیار ہے کہ فریقین کے بیانات کو سن کر اور شہادت لیکر جیسا حکم مناسب سمجھے صادر کرے گا۔

اس ایکٹ کے بموجب وہ اختیارات جو شرع محمدی میں قاضی کو دیے گئے ہیں ضلع کی سب سے بڑی ابتدائی عدالت دیوانی کو عطا کیے گئے ہیں پس اُس عدالت پر فرض ہے کہ تمام مقدمات میں جو مسلمان لڑکوں کی حضانہ سے متعلق ہوں احکام شرع متعلقہ حضانہ جاری کریں۔

ایکٹ، ششہ شمع میں لکھا ہے کہ حالت دیوانی جس شخص کو نابالغ کی حراست کے لائق سمجھے اور وہ شخص راضی بھی ہو اسکو اسکا ولی مقرر کر سکتی ہے۔ مگر اس ایکٹ میں قانونی تعریف نہ ملتی اور لائق ما، کی نہیں لکھی ہے۔ پس زمین کچھ شک نہیں ہے کہ قابلیت ولایت کا معنیہ ششہ شمع میں موافق کیا جائیگا۔ مگر چونکہ اس ایکٹ کی دفعہ ۲ میں لکھا ہے کہ نابالغ اشخاص کی ذات ماہرہ کا ولی سوا اسے عورت کے کوئی نہیں مقرر کیا جائیگا، لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سینوں کے بہرہ میں جو عصبیات ذکر کو راولی کی حضانت کا حق حاصل ہے ایکٹ، ششہ شمع کے احکام سے زمین تغیر عظیم واقع ہوگا۔

اولاد غیر حلال کی حراست خاص کر ان اور اس کے رشتہ داروں سے متعلق ہے۔ اگر اس کے کو اس کے مان باپ پنچھڑ دیا ہو تو انکی حراست اس شخص سے متعلق ہوگی جسے انکو مکین پالیا ہو یا سرکار سے متعلق ہوگی۔

مان کو اختیار ہے کہ اپنی اولاد کو لیکر اپنے وطن میں چلی جائے مگر اگر کسی حضینہ کو ششہ شمع اختیار نہیں ہے فقط۔

ساتواں باب

نکاح کی حالت۔ انکی قابلیت۔ اسکا طرز۔ اس کے موانع شرعی

شرع محمدی میں نکاح ایک معاہدہ ہے۔ اسکا جواز متناکمین کے ایجاب و قبول پر موقوف ہے۔ اس کے جواز کو کسی رسم شرعی کا ادا کرنا لازم نہیں ہے نہ گواہوں کے موجود ہونے پر نہ انکی حالت موقوف ہے۔ فی الواقع معاہدہ نکاح مثل دیگر معاہدات کے ہے اور نتیجہ کے اعتبار سے ایک معمولی قسم کی مشارکت کے مشابہ ہے۔ طرفین کے حقوق شخصی ایک دوسرے کے مقابلہ میں غیر دون کے مقابل میں ہی بدستور قائم رہتے ہیں اور طرفین کو فسخ نکاح کا اختیار ہے اگر حالات اسی کے مقتضی ہوں۔

بیلی صاحب فرماتے ہیں کہ دو معاہدات کی طرح نکاح بھی ایجاب و قبول کا نام ہے مگر نکاح سے کوئی حق شوہر و زوجہ کو ایک دوسرے کی جائیداد پر نہیں حاصل ہو جاتا۔ اور زوجہ کی حشیت شرعی شوہر کے ساتھ خلط نہیں کر دی گئی ہے بلکہ زوجہ کو ایسے اختیارات حاصل ہتے ہیں کہ گویا اس کا نکاح اتنا نہیں ہوا ہے یعنی حسب طرح چاہے اپنے مال کو صرف کرے جو چاہے اس کو کرے اور تمام معاہدات اس کی نسبت کر سکتی ہے اور بلا اجازت شوہر دوسرے پر نالش کر سکتی ہے اور وہ اُس پر نالش کر سکتا ہے۔ بلکہ وہ اپنے شوہر پر بھی بلا واسطت کسی امین یا دلی کے نالش کر سکتی ہے اور شوہر کسی طرح سے اس کا ولی شرعی نہیں ہے۔

شرع کی اصطلاح میں اور عرفین بھی اس معاہدہ کے باقاعدہ انجام دینے کو عقد کہتے ہیں اور عقد سے وہی معنی پیدا ہوتے ہیں جو رومیوں کے قانون میں لفظ و فرض، سے پیدا ہوتے ہیں۔ فی الواقع عقد تکمیل نکاح کا نام ہے جسکی استیجاب سے ہوتی ہے اور خاتمہ قبول پر ہوتا ہے۔

قابلیت نکاح

جواز نکاح شرعاً دو شرطوں پر موقوف ہے۔ اولاً طرفین کی قابلیت از و واج پر۔ ثانیاً اس بات پر کہ نکاح اُس طرز یا اُس صورت سے کیا جائے جو اُس مقام پر رائج ہو جہاں نکاح ہوا ہے یا جو مسلمانوں کے رسم و رواج کے موافق مشروع و مباح سمجھا جائے۔ یہ ایک اصول مسئلہ قانونی ہے کہ طرفین کی قابلیت از و واج ہر ایک کے وطن یا ملک کے قانون کے موافق قیاس کرنی چاہیئے۔ اگر مرد اور عورت خواہ ایک ہی ملک کے رہنے والے ہوں خواہ مختلف ملکوں کے باشندے ہوں اپنے اپنے ملک کے قانون کے موافق ایک دوسرے سے نکاح کر سکتے ہوں تو ان کو قابلیت از و واج بموجب اُس قاعدہ کے حاصل ہے جسکی تحقیق ہو رہی ہے۔ خلاصہ کیا اور معاہدات کی طرح نکاح میں قابلیت شخصی نہایت کی مسکن ہر ای کے قانون پر موقوف ہے۔

ملہ ڈی ای صاحب کی تقریر مکن د الخ پر۔ لا منہ۔

جس مسلمان نے انگلستان میں بدو و باش اختیار کر لی ہو اسکی قابلیت از دواج قانون انگلستان
موافق قرار دی جائیگی۔ مگر جو مسلمان بلاد الاسلام میں سکونت دائمی رکھتا ہو اسکی قابلیت ترمذی و حنفی
محمدی کے موافق سمجھی جائیگی۔ پس یہ تحقیق کرنا ضرور ہے کہ وہ شرائط ضروریہ کیا ہیں جنسے آدمی
ایک مشروع و مباح نکاح کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ شرع شریف میں
نکاح شرعی کرنے کی قابلیت اُنھی بنا پر مبنی ہے جس بنا پر اور معاہدات کرنے کی قابلیت موقوف ہے۔
قوادسے عالمگیری میں لکھا ہے کہ لا یمثلہ اُن شرائط کے جو جواز نکاح کو لازم ہیں متاکیہ کا
عادل و بالغ اور آزاد ہونا ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ در ایک پہلی شرط یعنی عاقل ہونا جواز نکاح کی شرط
ضروری ہے کیونکہ مجنون یا بے عقل لڑکا نکاح نہیں کر سکتا اور دو شرطیں یعنی بلوغ شرعی اور آزادی
صرف نفاذ نکاح کے لیے لازم ہیں کیونکہ نابالغ اگر عاقل لڑکا جو نکاح کر لے اسکا نفاذ اسکے ولی کی
رضا مندی پر موقوف ہے نہ پس معلوم ہوا کہ بلوغ و رشد شرائط ضروریہ جواز نکاح کی ہیں۔
جو لڑکا نہ نابالغ ہو وہ کسی قسم کے تصرفات شرعیہ نہیں کر سکتا ہے لہذا نکاح کرنے کے
قابل بھی نہیں ہے۔ مگر قانون انگلستان کی طرح شرع محمدی میں بھی صغیر و سریعہ اس
ایکے میں جو نابالغ اور بے شعور ہو اور اُس کے میں جو صرف نابالغ ہو فرق کیا گیا ہے۔
جب صغیر یعنی ایسا لڑکا نکاح کر لے جو سن تین کو نہ پہنچا ہو یا عقل و شعور نہ رکھتا ہو
یا اپنے اس فعل کے نتائج کو نہ سمجھ سکتا ہو تو وہ نکاح کا عدم ہوگا۔

شرع محمدی میں رشد یعنی سن تیز کی کوئی خاص مدت نہیں مقرر ہے۔ مگر قانون انگلستان
روسے ساتھ جس کا سن لڑکے کی بے شعوری اور اسکی اس قابلیت میں کہ وہ اپنے افعال کے
نتائج قانونی کو سمجھ سکے عاقل قرار دیا گیا ہے۔ اور تعذیرات ہند میں بھی سات برس تک سن

لہذا تشریطہ فیہا العقل والبلوغ والحسۃ فی العاقد الا ان الاول شرط الا انعقاد فلا یقع
نکاح المجنون والصبی الذی لا یعقل ولا خدیجین شرطاً لانقاذ غایۃ نکاح الصبی العاقل یتوقف فہذا
على اجازۃ ولیہ۔ قوادسے عالمگیری صفحہ ۷۷۳۔ قوادسے فاضلین صفحہ ۳۸۰۔ ۱۲ سنہ

لو کہ اگر حجاب جہانم کا مواخذہ وار قرار دیا گیا ہے۔ پس یہ فرض کر لیں یا نہ یہ خلاف عقل و عین حق ہے کہ شرع محمدی کے رو سے بھی یہی اصول و مقدمات میں جاری کرنا چاہیے یعنی حجب سات برس سے کم عمر کا لو کا نکاح کر لے تو وہ کالعدم سمجھا جائیگا۔

مگر جو نکاح سر پر نہ کر لیا ہو اس کا اثر یہی حکم ہے۔ اسکی نسبت قتار اسے عالمگیر قدس تعالیٰ ہے کہ ۱۲ ایسا نکاح شرعاً جائز ہے گو اسکا حجاز وئی کی اجازت پر موقوف ہے،، جو نکاح مجنون سے نہ کر لیا ہو وہ باطل و ناجائز ہے الا انیکہ ائس زمانہ میں کیا جیریب اس کے ہوش و حواس درست ہوں۔

لو مڑی اور قلام اپنے آفاقی اجازت کے بغیر اپنا نکاح نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے علماء اسلام نے حریت کو ایک شرط قابلیت ازدواج کی گردانا ہے۔

حنفیہ اور شیعہ دونوں کے نزدیک لڑکے اور لڑکی دونوں کا بلوغ شرعی پندرہ سال تمام ہونے پر فرض کر لیا جائیگا الا انیکہ شہادت سے نیز ثابت کر دیا جائے کہ بلوغ اس سے پیشتر ہو چکا تھا۔

صدر کورٹ کلکتہ نے بمقدمہ شمس النساء بنام اشرف النساء وغیرہ یہ تجویز کیا تھا کہ لڑکی نے اپنے بلوغ کا خود اقرار کر لیا ہو اور اسکی صورت سے کوئی بات ایسی نہ پائی جاسکے کہ خلاف گمان ہو تو اس کے اقرار سے اسکا بلوغ ثابت ہو جائیگا

ملاوہ بلوغ اور رشد کے قابلیت ترموج کو یہ بھی لازم ہے کہ طرفین کی مناکحت کا کوئی مانع شرعی نہ ہو یا یہ کہتے کہ وہ ایک دوسرے کے حرام شرعیہ میں سے نہ ہوں یا ہم قبیحت نہ رکھتے ہوں انکی مناکحت شرعاً جائز ہے اسباب التحرم یعنی مناکحت کے مانع شرعی

شرع محمدی میں مانع نکاح دیگر شریع اور قوانین کی بہ نسبت زیادہ ہیں۔ مگر دراصل مانع بھی

۱۔ شہ صاحب کتاب نکاح مطلق صفحہ ۱۹۶ ملائمہ ۱۲۰۲۷۷ قتار و عالمگیری صفحہ ۲۰۲ قتاد ابن ابیہ اس کے کو بھی
۲۔ اقل کما ہے۔ ۱۲۰۲۷۷ مولا صاحب کی نظر سبب۔ ۱۲۰۲۷۷ صفحہ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ قتار و عالمگیری صفحہ ۲۸۰ ارشاد علامہ جلیل نقاش ۱۲۰۲۷۷

تحريم النسي یعنی وہ موانع تکلیح جو قرابت نسبی سے متعلق ہیں نسبی اور شیعہ دونوں کے متفق علیہ ہیں۔ نکاح ان اشخاص سے کرا حرام ہے۔ (۱) اجداد سے (۲) اولاد سے (۳) دوسرے طبقہ کے رشتہ داروں سے جیسے بھائی بہین اور انکی اولاد۔ (۴) چچا اور بھانجی اور خالہ سے حرامی اولاد اور انکی اولاد سے بھی نکاح کرا حرام ہے۔

شیعوں کے نزدیک رضاعت بھی ایک ویسا ہی سبب اسباب تحريم نکاح بن سے جیسا استیفاء مگر شیعوں کے نزدیک رضاعت ان صورتوں میں منع شرعی نکاح کا نہیں ہے۔ (۱) اگر کسی باپ انکی اتالیکی مان کے ساتھ حق کر سکتا ہے۔ (۲) انکی بیٹی کے ساتھ بھی کر سکتا ہے۔ (۳) انا اس کے بھائی سے نکاح کر سکتی ہے جبکہ اس نے دو دہلا یا ہے۔ (۴) چچا اور چچی کی انا سے نکاح کرنا جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک رضاعت سے قرابت اس وقت پیدا ہوتی ہے جبکہ لڑکے نے انا کے دوسرے فی الواقع پرورش پائی ہو۔

مصاہرت نسبی یا رب نسبی با داما دی سے جو موانع نکاح پیدا ہوتے ہیں انکے باب میں بھی شیعہ اور نسبی بن کچھ اختلافات نہیں ہے۔

شیعوں کے نزدیک بن وہ عورت جسکو اس کے شوہر نے بعلت زنا لعان دیا ہو اور لعان یا انکی طلاق کا ہوا ہو کسی حال میں اس سے دوبار نکاح نہیں کر سکتی۔ شافعیہ اور مالکیہ اس مسئلہ میں شیعہ سے متفق ہیں۔ مگر خفیہ اس عورت سے نکاح کرنا جائز جانتے ہیں جبکہ بدریہ لعان طلاق دیا گیا ہو۔

مگر وہ بات جو سابقین گذریا ہے تحقیق کہ خدا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے اور شوہر دار عورتیں اگر بچھڑے رہنے لگے تو ان کا نکاح ہونا یعنی لونڈیاں۔ ۱۲۔ منہ ۱۲۔ منہ شیعوں کے نزدیک ضرور ہے کہ لڑکے کے کم چاندہ مرتبہ یا اقل مراتب ایک دن اور ایک رات دو دفعہ ہونا ہو۔ مگر خفیہ کے نزدیک ایک دفعہ کا دو دہلا تا بھی کافی ہے۔ اور شافعیہ کے نزدیک اقل مراتب چار دفعہ دو دہلا تا ضرور ہے۔ ۱۲۔ منہ بعض علماء شیعہ کا قول ہے کہ زوجہ کی بھانجی یا بھتیجی سے نزدیک اجماعت سے نکاح کرنا جائز ہے۔ مگر اکثر علماء شیعہ ابراہیل سنت کے نزدیک ایسا نکاح ناجائز ہے۔ ۱۲۔ منہ علماء مالکیہ

شیعہ اور مالکیہ اور حنفیہ ان سب کے نزدیک اس عورت سے نکاح کرنا حرام مطلق ہے جسکو شخص کا محل موجود ہو۔ مگر دایہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ اور اُن کے شاگرد امام ابو محمد کے نزدیک ایسا نکاح جائز ہے۔ ہندوستان کے حنفیوں میں اس کا محل درمیان مختلف ہے۔ مگر عموماً ایسے نکاح نہایت معیوب سمجھے جاتے ہیں۔

شافیہ اور مالکیہ اور حنفیہ کے نزدیک نکاح کرنا احرام کی حالت میں ممنوع ہے لیکن مرد و عورت دونوں میں سے ایک یا کئی ان تینوں فرقوں میں سے کسی فرقہ سے ہو اور عالم حج میں نکاح کر لے تو وہ نکاح حرام ہو گا۔ مگر حنفیہ کے نزدیک ایسا نکاح درست ہے۔ شیعہ کے نزدیک یہ ہے کہ احرام کی حالت میں نکاح کرنا باہر حال ناجائز ہے مگر وہ عورت ہمیشہ کے لیے اُس مرد پر حرام نہیں ہو جاتی الا اینکه وہ مرد ایسے نکاح کے ناجائز ہونے سے واقف ہو سب فرقوں کے نزدیک ایک ہی زمانہ میں دو ایسی عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہے جو باہم ایسی قربت رکھتی ہوں کہ فرض کعبہ لگائیں سے ایک مرد ہو تا تو ان دونوں میں نکاح شرعاً حرام ہے شیعہ اور حنفیہ کے نزدیک جب مرد اور عورت میں زنا واقع ہو ہو تو وہ مرد اس عورت کی ان اور ہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔

جس شخص نے ان دو بڑے اسلامی فرقوں (سُنی اور شیعہ) کی شرع کو نظر ثانی سے دیکھا ہے اُس سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ بیرونی لوگوں ہی غیر مسلمین کے ساتھ کھٹے بڑا دین کیا فرق رہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جن قوموں نے مذہب شیعہ قبول کر لیا انکو یورپ کی عیسائی قوموں سے بہت سابقہ نہیں پڑا مگر ایشیا کی قوم جس سے انکو ہمیشہ تعلق نامہ دیا گئی مگر خطرات اسکے سینوں پر یورپ کی قوموں کی تاثیر ہمیشہ کم و بیش ہو ائی۔ چونکہ شیعہ اور سُنی کا

۱۹۔ امام ابو حنیفہؒ ان دونوں صاحبوں سے اختلاف کو فرمایا ہے کہ ایسا نکاح ناجائز ہے۔ اور امامین بھی لکھتے ہیں کہ ایسا نکاح اُس صورت میں باتفاق علماء احرام ہے جبکہ جن میں بی بی بیٹ کے ارکان کا نسب معلوم نہ ہو ہو جائے کہ مذہب ہمایکتا باب ۴ باب ۳ جامع اشاعت ۱۲۷۲ شہ شافعیہ کو حنفیہ سے اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔

برتاؤ غیر مسلمین کے ساتھ بالکل جدا گانہ رہا ہے لہذا ان فرقوں کے مذہب میں مسلم اور غیر مسلم کی مناکحت کے باب میں اختلاف عظیم ہے۔ سابق میں بیان کیا گیا کہ بعض مصالح ملکی سے مسلمین کو قرآن مجید میں منع کر دیا گیا ہے کہ کسی قسم کی موافقت و اتحاد مشرکین سے نہ کریں۔ چنانچہ کلام اللہ میں لکھا ہے کہ لَا تَجْعَلُوا لِلشِّرْكَاتِ حَتَّىٰ يُوْحَیْ بِیْهِمْ نَزْلًا دِیٰ کر و مشرک عورتوں سے تاوقتیکہ وہ اسلام نہ قبول کر لیں۔ مگر قرآن مجید میں یہ بھی فرمایا ہے کہ وَالْحَصٰتِ مِنَ الذِّیْنِ اَوْفُوا لَکَ الْکِتَابِ الِیْ اٰخِرِ قَوْلِهِ تَعَالٰی یعنی وہ عورتیں اہل کتاب کی یعنی یہود و نصاریٰ کی جو عہدہ ہوں مسلمانوں پر حلال ہیں۔ ان آیات سے اور بعض اور آیات سے بھی فرقین کے ملانے کسی قدر خلت نتائج کا استخراج کیا ہے۔ شیون کے نزدیک مسلم کو یہودیہ یا نصرانیہ سے عقد کرنا جائز ہے۔ مگر اُن کے نزدیک بھی مسلمان مرد کو زن مجوسیہ یا ہندو عورت کے ساتھ عقد کرنا حرام ہے۔ اس مسلمہ میں انباری شیون اور معتزلہ نے حنفیہ سے اتفاق کیا ہے۔ مگر اصولی شیون کے نزدیک نکاح دائمی مسلم کا غیر مسلم کے ساتھ جائز نہیں ہے۔ گو اُن کے نزدیک بھی یہودیہ اور نصرانیہ اور مجوسیہ سے متعہ نجی نکاح منقطع کرنا جائز اور فرقین کے نزدیک مسلم کو بت پرست یا ستارہ پرست یا کسی قسم کی مہم پرست عورت سے عقد کرنا جائز نہیں ہے۔

یہ موانع کھل فی نفسہ اور باعتبار نتیجہ کے انسانی ہیں۔ یعنی نکاح کو بالکل کالعدم نہیں کی دیتے ہیں مثلاً اگر کوئی مسلم کسی ہندو عورت سے ایسے مقام پر نکاح کر لے جہاں احکام شرع جاری ہوں تو ایسا نکاح صرف شرعاً جائز ہو گا مگر اولاد کی علت نسبت میں فرق نہ آئیگا۔

۱۔ ہادیہ صفحہ ۸۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۹۰۔ ۱۱۔ ام اعظم اور حنفیہ کے نزدیک مسلم سائبیریائی تانبہ پرست عورت کے ساتھ عقد کر سکتا ہے۔ مگر امام ابو یوسف اور امام محمد اور دیگر علماء اہل سنت کے نزدیک ایسا عقد کرنا ناجائز ہے۔ البتہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ مسلمہ کسی حال میں غیر مسلم سے عقد نہیں کر سکتی۔ ۲۔ منہ سلہ صفحہ ۱۰۰۔ فخر راجی الاسلام۔ صفحہ ۴۲۔ شیون کے نزدیک عورت کا دین بھی اکابر دین الہی ہے۔ ۳۔ سلہ دہلی کے سلاطین مغلیہ نے اکثر عورتیں یہود سے شادی کر لیں جو شادی کے بعد بھی اپنے مذہب پر قائم رہیں۔ اُسے جو اولاد ہوئی وہ سلاطین بھی یہاں غی اور بی بیوں کے اندر داخل نہ ہو سکتے تھے بلکہ وہ شادی کے بعد بھی اپنے مذہب پر قائم رہیں۔ ۴۔ مسلمان افغانستان میں جو درویش نصیر کر لے وہ بت پرست عورت سے بھی عقد کر سکتے تھے۔

طرز یا صورت نکاح

کتاب فقہ میں اور چند شرائط نکاح بھی لکھے ہیں لیکن اگر غور کیجیے تو یہ سب شرائط تکلفات ظاہری معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ ضرور ہے کہ (۱)، متناکحین ایک دوسرے کے کلام کو سنیں یعنی شرائط نکاح کو طریق سمجھ جائیں۔ (۲)، اگر بالغ و عاقل ہوں تو واقعی رضامندی نکاح سے ظاہر کریں (۳)، شوہر اور زوجہ کی تصریح بخوبی کر دیجائے تاکہ انکی شناخت میں کچھ شک نہ واقع ہو۔ (۴) شرائط ظاہری کے باب میں سستی اور شیعہ میں اتفاق ہے۔ مگر سنہوں کے نزدیک ایجاب و قبول ایک ہی جگہ میں ہونا چاہیئے اور ایجاب و قبول میں اختلاف ہونا چاہیئے۔ شیعوں کے نزدیک ایجاب و قبول میں توافقی لغوی ہونا کچھ ضرور نہیں ہے۔

سنہوں کے مذہب میں تصدیق نکاح کے لیے گواہوں کا ہونا بھی ضرور ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک حضوری گواہوں کی کسی امر متعلقہ نکاح میں ضرور نہیں ہے۔ پس اگر مرد اور عورت خود یا انکے اولیاء رضائی پر شیعہ طور سے نکاح چڑھ لیں تو شرعاً جائز ہے۔ بلکہ اگر پوشیدہ نکاح چڑھنے کا حکم ہو تو بھی ممکن نہ باطل ہوگا۔

کوئی خاص رسم شادی رچانے کا شرعاً معین نہیں ہے۔ اور چونکہ فریقین کے نزدیک نکاح عبادت میں داخل نہیں ہے بلکہ معاملات میں داخل ہے لہذا جواز نکاح کسی قسم کے رسوم مذہبی بحال نہ ہو بھی موقوف نہیں ہے۔

مختص المقام صورتین نکاح کی

ہندوستان میں اور دیگر ممالک اسلامیہ میں بھی بہت سے رسوم مختص المقام نکاح کے ساتھ شریک کر دیے گئے ہیں۔ مگر نکاح کا جواز یا عدم جواز ان رسوم کے فعل یا ترک پر کسی طرح موقوف نہیں ہے۔

سلفہ قاداسے مالگیری صفحہ ۳۷۷ تا ۳۸۱ و ۳۸۲۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۳ تا ۲۶۴ منہ ۱۲ ص ۵۵ جامع شتات

مفاتیح۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۲ تا ۱۲۔ منہ ۱۲ ص ۵۵ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۶۔ شامچرن سرکار کے کچھ شرع

محمدیہ جلد ۲۔ صفحہ ۳۲۸ تا ۱۲ منہ

جو اور قوموں کے قرب و اتصال کی وجہ سے اہل اسلام کے رسوم و عادات میں شامل ہو گئے ہوں
جب وہ شخص کہ شرعاً مناکحت کی قابلیت رکھتے ہوں یا ہم نکاح کر لیں تو وہ نکاح شرعاً جائز اور
واجب العمل ہوگا بشرطیکہ طرفین کی رضا مندی سے دو گواہوں کے سامنے ہوا ہو۔
شیعوں کے نزدیک حضورِ شاہین بھی نکاح میں شرط نہیں ہے۔

شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب کوئی مرد کہہ دے کہ میں فلاں عورت کا شوہر ہوں
اور وہ عورت کہہ دے کہ ان یہ حق کہتا ہے یا جب کوئی عورت کہہ دے کہ فلاں مرد کی زوجہ ہوں اور وہ مرد
کہہ دے کہ ان یہ میری زوجہ ہے تو یہ تجویز کیا جائیگا کہ ظاہر ان دونوں کا نکاح باہم ہو گیا ہے
قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جواز نکاح کسی خاص رسم مذہبی یا غیر مذہبی کے ادا کرنے پر
شرعاً موقوف نہیں ہے بلکہ اگر طرفین خود آپس میں اپنا نکاح پڑھ لیں تو وہ بھی شرعاً جائز اور
واجب العمل ہوگا۔

مگر چونکہ ہندوستان میں کچھ رسوم بھی ادا کیے جاتے ہیں لہذا اس ملک میں دو مختلف صورتیں
نکاح کی عموماً پائی جاتی ہیں یعنی نکاح عربی جسکو عرفاً شادی یاہ کہتے ہیں۔ اور نکاح شرعی جس میں
صرف احکام شرعی کی پابندی کی جاتی ہے۔ نکاح عربی شیعہ اور سنی دونوں میں پرتکلف رسوم کے ساتھ
اُسی طرح کیا جاتا ہے جس طرح ترک یعنی دولت عثمانیہ میں ہوتا ہے۔ ترکوں میں جن رسوم کے ساتھ
نکاح ہوتا ہے انکو ڈی اوہن صاحب مؤرخ فرانسیسی نے خوب پست کندہ بیان کیا ہے۔
نکاح شرعی میں کسی رسم کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس قسم کے نکاح میں فقط شرع کی پابندی کی جاتی ہے۔
چونکہ لفظ عربی اور لفظ شرعی اکثر ان مقدمات میں پیش آتا ہے جنہیں کسی ایک کے حاملی ہونا یا کسی
مان کے نکاح کا وقوع و عدم وقوع مورد نزاع ہوتا ہے لہذا ان دونوں قسموں کے نکاح میں مطلق
یاد رکھنا ضرور ہے۔ مگر یہ بھی یاد رکھنا لازم ہے کہ ہر تانک نکاح کے نتائج شرعی متعلق ہیں وہاں تک
نکاح کی پابندی بدرجہ مساوی واجب ہے خواہ بصورت عربی ہو یا خواہ بصورت شرعی۔

البتہ عرفی نکاح میں جس اعلان کے ساتھ رسوم ادا کیے جاتے ہیں اُس سے یہ نزع غالب پیدا ہوتا ہے کہ جب کبھی وہ وقوع نکاح پر کوئی منازع ہوگا تو لائق اطمینان شہادت اُسکی نسبت بہم پہنچ جائیگی۔ مگر نکاح شرعی میں چونکہ صرف احکام شرع کی تمیل کی جاتی ہے اور اعلان بہت کم ہوتا ہے لہذا جب یہ مقدمات میں لائق اعتبار شہادہ پیش کر سکی ضرورت ہوتی ہے تو اُنکا پیش کرنا ایسا آسان نہیں ہوتا جیسا نکاح عرفی میں ہوتا ہے لہذا لائق اُس نکاح کی رجسٹری ہو گئی ہو۔ پہلا نکاح غرامین بھی بصورت عرفی ہوتا ہے۔

ہندوستان کے سنی اور شیعہ کے رسوم نکاح میں کچھ ایسا فرق نہیں ہے۔ سب شادیوں کی ابتدا منگنی سے ہوتی ہے جو کئی سال یا کئی مہینہ یا کئی ہفتہ رہتی ہے۔ اور نکاح نابالغوں میں بھی وہ بالوغت میں بھی باہم کر دیا جاتا ہے۔

عمیمہ نکاح دو لہجہ کے باپ یا ولی کے گھر میں موجودگی و کلا طرفین (اگر کوئی ہو) اور مہمانوں کے ہوتا ہے اور بعض مہمانوں کی گواہی نکاح نامہ پر لکھ دی جاتی ہے۔ اس دست آویز میں وہ تمام نکاح جنکی پابندی کا اقرار نامہ کیا ہے اور تعداد مہر اور اُسکی ادائیگی کی صورت اور امور متعلقہ حراست اولاد اور اُور ایسے ہی امور درج کیے جاتے ہیں۔ اور اُسپر دو لہجہ اور دو لہجہ کے اولیا شرعی اور وکلا اگر کوئی ہوں کی شہادت لکھی جاتی ہے۔ معزز خاندانوں میں بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ ایسی ایک دستاویز ہمیں شرائط نکاح درج ہوں نہ تحریر کرا لیجائے علی الخصوص پہلی شادی میں اور جب طرفین کفو یا ہم چشم ہوں تو ضرور نکاح نامہ لکھو لیا جاتا ہے۔ اُنکو کاہن نامہ بھی لیتے ہیں۔

سلا بعض ضلع انجک لہجہ جوائٹ ادوار اہل اسلام جاری ہے۔ ایک موجب طرفین یا اُنکے ولیوں کو نکاح کی رجسٹری کرنے کے لئے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ جب یہ بل قانون ہوئے تو تھا اسوقت اس کتاب کے مولف نے عام کونسل سے باصرہ عرض کیا تھا کہ نکاح کی رجسٹری کرانے کو جبری کر دیا مناسب ہے مگر اور صاحبوں کی را۔ غالب آئی۔ اسوقت سے یہ تدبیر کیا گیا ہے کہ رجسٹری نکاح کرانے یا نہ کرانے کا اختیار طرفین کو دینے سے انتظام عدالت میں بڑی برتری تین دفع ہوتی ہیں۔ صوبہ الہیر میں نکاح کو رجسٹری کرا ناجبری ہے۔ ۱۸۷۲ء میں گریہ باور ہے کہ نکاح عرفی نہ رجسٹری ہوتا جاتا ہے کیونکہ انھیں فضول خرچی اور اسراف بہت ہوتا ہے۔ ۱۲۔ مہ

اور کئی تکمیل نہیں پائی ہو تو ایسے نکاح سے تمام اوصاف اور تکالیف نکاح منقطع کے شرعاً
مستعلق کیے جائیں گے۔

سستی اور شیعہ دونوں کا اتفاق اس مسئلہ میں ہے کہ لفظ ابارہ یا لفظ عاریت استعمال کرنے کے
نکاح نہیں ہو سکتا۔ نکاح المتعہ داہل سنت کے نزدیک قطعاً باطل اور حرام ہے۔
شیعوں کے نزدیک یہ ایجاب کو قبول پر مقدم ہونا چاہیے تاکہ متناہین کا ارادہ بخوبی
ظاہر ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ضرور نہیں ہے کہ ایجاب قبول پر مقدم رکھا جائے
نکاح زبان سے پڑھا جاتا ہے۔ لیکن اگر مرد یا عورت کو لگی ہو تو ایسے اشارات سے بھی
نکاح ہو سکتا ہے جسے دونوں کا منشا خوب سمجھ میں آجائے۔

سب فرقوں کے نزدیک دو لحاد و لمن کو قبل وقوع عقد دیکھ سکتا ہے۔ اگر مشرقی رسوم
اکثر اس حق کو عمل میں لانے سے مانع ہوتے ہیں اور دو لحاد و لمن کو عموماً پہلے پہل اس وقت تک
جب اسکو شادی کے حجرے میں لیجاتا ہے۔ اُن عیوب کو دفع کرنے کے لیے جو اُن قبود سے
خواہ مخواہ پیدا ہوتے ہیں جو مشرقی رسوم و دستورات کے موافق مرد اور عورت کے باہمی ملاقات
اورادہ و رسم پر لگا دیے گئے ہیں مشاطون کا دستور نکالا گیا ہے جو شادی کو رادتی ہیں اور دو لحاد
دو لمن کے خاندانوں میں قبل شادی کے موافقت پیدا کرتی ہیں۔ مشاطہ کا یہ کام ہے کہ دونوں
خاندان کے لوگوں میں ملاقات کر اسکے شادی کے شرائط اور چیز وغیرہ طر کر دیتی ہے اور طرفین کے
سعاش اور قبول دریافت کر لیتی ہے اور عموماً کارندہ گری اُن لوگوں کی کرتی ہے جنکو اُس شادی
پر تعلق ہوتا ہے۔

مقدمہ ۲۶۰۔ النکاح یقع بلفظ النکاح والغرض من علی وجہ الخد من المعانی بخوان تقول
المروۃ تزوجت فہی منکحہ لیکن بمحض من التصحیح فیقول النکاح قبلت - ۱۲ منہ ملہ شرعی الاسلام مقدمہ ۲۶۱۔
محتاج ۱۲ منہ ملہ زادہا اہلیت میں یعنی قبل شیوع اسلام ایسا نکاح جائز سمجھا جاتا تھا مگر شرع نہایت میں حرام کر دیا گیا
رومیوں میں بھی نکاح العاریت کا رواج تھا۔ ۱۲ منہ ملہ فتاویٰ مالکیہ ص ۳۹۰۔ ۱۲ منہ ملہ جامع النکاحات شرعیہ اسلام
مقدمہ ۲۶۲۔ ۱۱ منہ ملہ جامع النکاحات - ۱۲ منہ ملہ دار الفکر مقدمہ ۱۹۶۔ ۱۱ منہ ملہ صاحب کتاب النکاحات العربیہ مقدمہ ۵۱۲۔ ۱۱ منہ ملہ

رضامندی

کوئی معاہدہ کامل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ طرفین اسکی حقیقت کو سمجھ کر اپنی رضامندی نہ ظاہر کریں۔ یہیں معاہدہ نکاح سے بھی رضامندی طرفین سمجھی جاتی ہے۔ اور جب طرفین ایک دوسرے کو دیکھ سکیں اور برضا و رغبت خود نکاح کا اقرار کر لیں اور ایسا اقرار کرنے کے قابل بھی نہ بن جائیں تو ایسے نکاح کے جوازیں کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ شرعی عورتیں عموماً پردہ میں رہتی ہیں اور اپنی شادی کے امور میں اپنی خاص مرضی کو عمل میں لانے میں ٹہکتی ہیں وقتیں آنکھ پیش آتی ہیں لہذا شرع محمدی میں وہ اصول تفصیلاً لکھ دیے گئے ہیں جس سے عورتیں نہ صرف اپنے اولیاء کی حرص و طمع سے اپنے تئیں بچا سکتی ہیں بلکہ کچھ اختیار اپنے شوہر کو پسند کر لینے کا بھی رکھتے ہیں۔

مثلاً جب مرد بالغ یا زن بالغہ کی طرف سے نکاح پڑھا جائے تو ایسے نکاح کے جواز کے لئے ہر ضرور ہے کہ وہ شخص اپنی رضامندی ظاہر ہے۔ یا یوں کہے کہ جو نکاح بغیر اجازت یا بلا رضامندی ناکاح یا منکوحہ کیا گیا ہو وہ باطل ہے چاہے کسی شخص نے وہ نکاح کر دیا ہو۔
حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک بالغ و رشیدہ اور صحیح العقل عورت اپنا نکاح کر لینے کی قابلیت مطلقاً رکھتی ہے۔ شیعوں کے احکام اس باب میں بہت صریح و واضح ہیں۔ انکے یہاں یہ حکم ہے کہ بالغہ و رشیدہ کے نکاح میں کسی ولی کی ضرورت نہیں ہے۔ ہر ایہ میں بھی یہی قول لکھا ہے کہ بالغہ اور صحیح العقل عورت کا نکاح خود اسکی رضامندی سے ہو سکتا ہے گو اسکے اولیاء نے اسکا نکاح نہ کر دیا ہو یا نہ منظور کیا ہو اور خواہ وہ عورت باکرہ ہو خواہ ثیبہ۔

شافیہ اور مالکیہ کے نزدیک بھی باکرہ و رشیدہ کی رضامندی اسکے جواز نکاح کو لازم بلکہ لازم ہے جس طرح حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک ہے مگر وہ اپنا نکاح بلا واسطہ ولی نہیں کر سکتی۔

شافیہ کے نزدیک عورت خود اپنے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتی۔ بلکہ اسکے ولی شرعی کا ہونا جو از نکاح کو لازم ہے۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ولی کی وساطت سے نکاح کرنا ہے کہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ عورت نکاح کی حقیقت سمجھنے کے قابل نہیں ہے یعنی شرائط نکاح اور دیگر امور متعلقہ تزویج نہیں سمجھ سکتی مبادا کوئی بے ایمان آدمی اسکو فریب دیکر خراب کرے یا وہ ایسے شخص سے نکاح کر لے جو اخلاق یا فائز ان کے لحاظ سے اسکا شوہر ہونے کے قابل نہ ہو۔ چونکہ شرع میں ولی سے اہم اور مختلف فرائض متعلق۔ کیونکہ گئے ہیں لہذا علماء اہل سنت نے خاص اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ حق ولایت کس ترتیب سے ان اشخاص کو حاصل ہے جو اس حق کے مستحق ہیں۔

ترتیب ولایت کے باب میں اہل سنت کے فرقے متفق نہیں ہیں۔ حنفیہ کے نزدیک حق ولایت سب سے پہلے عصبائ کو بہ ترتیب وراثت حاصل ہے بعد اسکے ماں اور بہن اور اوتر باؤ ماری کو اور سب کے بعد قاضی کو۔

شافیہ کے نزدیک ترتیب ولایت یہ ہے۔ باپ۔ دادا۔ بیٹا۔ (پہلے شوہر سے)۔ برادر عینی۔ برادر ملائی۔ بھتیجا۔ چچا۔ چچا زاد بھائی۔ معلم۔ اور سب کے بعد قاضی۔ پس ان کے نزدیک اوتر باؤ ماری بالکل ولایت سے خارج ہیں۔

مالکیہ نے اس باب میں شافعیہ سے اتفاق کیا ہے کہ خدمت ولایت مردوں کے سپرد کی ہے مگر ترتیب ولایت کسی قدر مختلف انھوں نے اختیار کی ہے۔ یعنی انھوں نے پہلا درجہ اس عورت کے بیٹوں کو (جو پہلے شوہر سے ہوں) بخشا ہے اور دوسرا درجہ اسکے باپ کو

سلطانی کتب خانہ اور مسین اکثر شافعی ہیں اور غریبہ جرنامہ خان کے مرید ہیں انیسویں صدی اور ان کے رسوم و عادات ہیں جو شریعت محمدی کے احکام سے اختلاف عظیم رکھتے ہیں اور انھوں کی خواہش اور رسوم سے متاثر ہیں۔

ہائی کورٹ بلجی کے فیصلے بقدر دشمنی حسن نام دواجمی خوب اور سہرا بائی نام گور بائی قدر پورٹ علیہا

بعد اُسکے برادر شینی اور بختیہ اور دادا اور چچا اور چچا زاد بھائی اور عاتق کو علی الترتیب اور ان سب کے بعد باقی کو
 شافیہ اور مالکیہ کے نزدیک چونکہ ولی کا ہونا ہمیشہ صحت نکاح کے لیے ضرور ہے لہذا اس
 مسئلہ میں دو قول پیدا ہو گئے ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ ولی کو بالکل شرع سے اختیارات حاصل
 ہوئے ہیں لہذا نہ صرف ولی کا نکاح میں موجود ہونا ضرور ہے بلکہ اجازت نکاح میں بھی اُسکا کف
 و ذوالہ واجب ہے۔ پس اس قول کے موافق جو نکاح ولی بعید کے ذریعہ سے ہوا ہو در مالکیہ اُس سے
 قرینہ کوئی دلی موجود ہو وہ ضرر ناجائز ہی نہیں ہے بلکہ ولی قریب بعد وقوع نکاح اجازت دیکر
 اُس نکاح کو جائز نہیں کر سکتا جو پیشتر بغیر اُسکی رضا مندی کے کر لیا گیا ہو۔
 مگر یہ سخت مسئلہ کسی گروہ میں جو ظاہری یا مالکی طریق رکھتا ہے جاری نہیں ہے
 دوسرا قول پہلے قول کی نفی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شیخ زیاد نے اس قول کو امام
 مالک کا قول کہہ دیا تھا۔

اس قول کے موافق یہ ہے کہ حق ولایت تو بیشک شرع نے ولی کو بخشا ہے مگر وہ حق اُس
 اختیار کے بموجب عمل میں لایا جاتا ہے جو عورت نے ولی کو عطا کیا ہے اس واسطی کہ جب عورت
 اپنے باپ کے اختیار سے نکل گئی ہو تو پھر وہ اپنے افعال کی خود مالک اور مواخذہ دار ہے پس
 امور مزویج میں صرف اُس سے مشورہ ہونا لینا چاہیئے بلکہ اُسکو اختیار ہے کہ جس شخص کو چاہے
 اپنا ولی اور اپنے حقوق شرعیہ کا محافظ مقرر کرے۔ اگر وہ ولی قریب کو اپنا دشمن یا بدخواہ سمجھتی
 ہے تو کسی عزیز بعید کو ولی مقرر کر سکتی ہے کہ اُسکے نکاح میں اُسکی طرف سے کارروائی کرے۔
 اس قول کے موافق ولی اُس عورت کے وکیل کے طور پر کام کرتا ہے اور سب اختیارات ولایت
 اُس سے حاصل کرتا ہے اور اسی کے فائدہ کے لیے کام کرتا ہے۔

۱۔ محمد عالم کتاب الکاح۔ کتاب الاثوار۔ ۲۔ ہدایہ کتاب۔ ۳۔ ابانین کما ہے کہ امام مالک اور امام شافعی
 قول ہے کہ عورت کسی حال میں اپنا نکاح خود نہیں کر سکتی نہ باجارت ولا نہ بلا اجازت ولی نہ وہ اپنی بی بی یا بی بی بی بی
 نکاح کر سکتی ہے اُنکے کسی کلمہ نکاح میں نہیں ہے۔ ۴۔

یقول الکفرخی اور ابن القاسم اور ابن سلیمان نے اختیار کر لیا ہے اور صوبہ الجیر کے قاضیوں کا
چند متوازن فیصلوں میں اسکی تائید لکھی ہے۔

جب وہ ولی جسکو بتدریج دیگر اشخاص حق ولایت حاصل ہو غیر حاضر ہو اور یہ معلوم ہو کہ
وہ کہاں ہے یا جب وہ قید ہو یا غلام بنا ڈال گیا ہو یا جب وہ اُس قلم سے جہان وہ عورت پر
دس روز کی راہ پر ہو یا مجنون یا بالغ ہو تب ولایت اُس شخص کو ملے گی جو اُسکے بعد حق ولایت ہو
حقیقہ کے نزدیک عورت ہمیشہ اسکی ستمی ہے کہ بلا واسطہ ولی اپنے کالج کی اجازت
اور جب ولی معزز ہو کر اسکی طرف سے کالج میں کارروائی کرنا ہے تو اسکی نسبت ہمیشہ یہی گمان
کیا جاتا ہے کہ اسکو اختیارات ولایت صرف اُسی عورت سے حاصل ہوئے ہیں پس وہ کسی غلام
اُس اجازت یا ہدایت کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کر سکتا جو اُس عورت اسکو حاصل ہوئی ہے
جب عورت اپنے ولی کو اجازت دیدے کہ کسی خاص شخص کے ساتھ اسکا کالج کر دے یا کسی
خاص شخص کے ساتھ اپنا کالج کرنے سے رضامندی ظاہر کر چکی ہو تو ولی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ
اسکا کالج دوسرے شخص کے ساتھ کر دے۔

شیعوں کے نزدیک بالذکر رشیدہ خود اپنا کالج کر سکتی ہے اور کسی وکیل یا درسیانی آدمی کی
ضرورت نہیں بلکہ جیسے جیسے ذریعہ سے وہ اپنی رضامندی ظاہر کرے۔ چنانچہ شرائع اسلام
میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کے اولیا اسکی خواہش کے موافق اُسکے کفو یا ہم چشم سے اسکا
کالج نہ کریں تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ وہ انکی مرضی کے خلاف خود اپنا کالج کر لینے کی سوجھ
بوجھ اور حقیقہ اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ معاہدہ کالج میں عورتیں اور ولی کی وکالت یا
قائم مقامی کر سکتی ہیں۔ چنانچہ شرائع الاسلام (صفحہ ۲۶۶) میں لکھا ہے کہ اگر معاہدہ کالج
میں زن بالذکر و صحیح العقل کے کلام کا لحاظ رکھنا ضرور ہے۔ لیکن وہ صرف اپنا ہی کالج کر لینے کی

۱۲۰۰ھ تا ۱۲۰۱ھ مالگیری صفحہ ۴۰۰-۳۹۹-۱۲۰۱ھ تا ۱۲۰۲ھ مالگیری صفحہ ۴۰۰-۳۹۹-۱۲۰۲ھ تا ۱۲۰۳ھ مالگیری صفحہ ۴۰۰-۳۹۹-۱۲۰۳ھ

۱۲۰۳ھ تا ۱۲۰۴ھ مالگیری باب اور داد کہ شیعوں کے نزدیک یہی وہ ولی الجیر ہیں۔ ۱۲۰۳ھ

مجاز نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کی طرف سے بھی وکالتا ایجاب و قبول کر سکتی ہے۔
مفاتیح اور جامع الثقات میں بھی لکھا ہے کہ ۲۲ یہ ضرور نہیں ہے کہ وکلا سے متناکحین مرد
ہوں کیوں کہ ہم شیعوں کے نزدیک عورتوں کی وکالت یعنی اُنکے ذریعہ سے نکاح ہونا بھی جائز
اختلافات مصرعہ بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ الکلیہ اور شافعیہ کے نزدیک زن بالغہ کا نکاح صحیح نہیں ہے
تا وقتیکہ اُسکی رضامندی نہ حاصل کی جائے اور یہ رضامندی کبھی ولی مجاز کے ذریعہ سے حاصل کرنی چاہیے
جو اُسکی طرف سے وکالتا اُسکا نکاح کر دے۔ مگر شیعہ اور حنفیہ کے نزدیک عورت اپنے نکاح
خود رضامندی ظاہر کر سکتی ہے خواہ بوساطت خواہ بالاداساطت ولی۔

رضامندی صریحی یا ضمنی

رضامندی الفاظ صریح سے یا ختمنا دونوں طرح ظاہر ہو سکتی ہے۔ جس عورت کا نکاح
ایک مرتبہ ہو چکا ہو یا جو نکاح کی حقیقت سے واقف ہو اُسکی رضامندی صریحی حاصل کرنی چاہیے
لیکن جب یہ صورت نہ یعنی عورت باکرہ ہو تو سب فرقوں کے فقہاء اجماع ہے کہ سکرادینا
ہنسہ دینا یا خاموش رہنا رضامندی ضمنی سمجھی جائیگی۔

فقہاء عالمگیری میں لکھا ہے کہ ۲۲ جب باپ اپنی بیٹی سے اُسکے نکاح کے پیشتر استصواب کرے
اور کہے کہ میں تیرا نکاح کرنے والا ہوں مگر نہر یا شوہر کا نام نہ بیان کرے اور ازلہ کی خاموشی
تو اس صورت میں خاموشی رضامندی منوگی اور ازلہ کی کو اختیار ہو گا کہ بعد ازاں اُس
نکاح کو منسوخ کر دے،،

علامہ جب عورت بالغ و رشیدہ ہو تو کوئی لڑکا ولی ہونے کا حق نہیں رکھتا ہے مگر عورت کو مناسب اور زیبا بھی ہے
کہ اپنے باپ یا دادا کو اجازت دے کہ شرط نکاح طوکر لین ساگر اُسکا باپ یا دادا نہ ہو تو بہتر ہے کہ اپنے بھائی
انہی طرف سے کارروائی کرنے کے لیے مقرر کر دے،، جامع الثقات ۱۲۲۱۲۲ باکرہ کے نکاح میں اُسکی رضامندی
اُسکی خاموشی سے سمجھ لیا جائیگی مگر جو عورت باکرہ نہ ہو اُسکو یہ تکلیف ضرور دینی چاہیے کہ اپنی رضامندی کا اظہار
ظاہر کرے۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۷ جب وہ ولی حکم نکاح کر دینے کا اختیار دیا گیا ہے باکرہ بالغہ
اُسکے نکاح کی اجازت طلب کرے پس اگر وہ سکرادے یا خاموش رہے تو یہی اُسکی رضامندی ہے۔ اسکا

رضامندی اسوقت جائز نہیں ہے جب کوئی عورت کسی سخت بیماری میں مبتلا ہو جو عین اسکی جان کا اندیشہ ہو۔ اس امر کو الحیرس کی عدالت العالیہ نے ۹۔ نومبر ۱۳۳۷ء کو طے کر دیا تھا اُس مقدمہ میں معلوم ہوا کہ ایک شخص طبیب نامی نے ایک عورت زہرہ نامی کے ساتھ اس عالم میں عقد کیا تھا جب اسکو دق کا آخری درجہ شروع ہو چکا تھا۔ نکاح کے چار ہی مہینہ کے بعد وہ عورت مر گئی۔ جب طبیب نے زہرہ کی جائداد پر حقوق شوہری کا دعویٰ کیا تو الحیرس کے قاضی نے اسکو ڈگری دی۔ مگر اہل دین قاضی کا حکم منسوخ ہو گیا اور وہ نکاح ناجائز قرار دیا گیا۔ ایم پورڈنس لائیس صاحب (عالم فرانسیسی) کے نزدیک یہ امر مشکوک ہے کہ آیا نکاح شرعی ایجاب و قبول ہو جو دگی گواہان کا نام ہے یا ایسے ایجاب و قبول کو صرف منگنی کے طور پر سمجھا جاتا ہے۔ مگر اسمین کچھ شک نہیں ہے کہ تمام فرقہ اے اسلام کے نزدیک نکاح اسوقت کامل ہے جبکہ ایجاب کے جواب میں قبول کیا جائے۔

منگنی کا رسم گوہندوستان میں ہے مگر شرعاً واجب نہیں ہے۔ جب معاہدہ نکاح کی تکمیل عقد سے پہلے ہو اور میثاق نہ پڑھا گیا ہو تو ایسا نکاح نافذ نہیں ہو سکتا۔

پس شرع محمدی کے رو سے اقرار نکاح کے خلاف ورزی کی نالاش نہیں ہو سکتی۔ بلکہ جب عقد ہو چکے اور تکمیل معاہدہ فی الواقع ہو چکی ہو تب ہی شوہر یا زوجہ حقوق زوجیت دلا پاسے کی نالاش کر سکتی ہے۔

شہادت

شیعوں کے مذہب میں جواز نکاح حضوری گواہان پر موقوف نہیں ہے مگر خفیہ کے نزدیک

رسول اللہ مسلم نے فرمایا ہے کہ ہرگز سے استعوا ب ہر بات میں کرنا چاہیے جو اس سے متعلق ہو اور اگر وہ خاموش رہے تو رضامندی بھی جائیگی اور اسکی رضامندی فرض کر لینی چاہیئے کہ وہ شرم کے مارے زبان سے نہیں کہہ سکتی اور خاموشی سے بھی زیادہ ہنس نہ لائے اور رضامندی کی ہے برخلاف دودیتے کے جو نا رضامندی کا اظہار ہے۔ بعض علما کا قول ہے کہ اگر منہ سے صحتاً توہین کی اور سے ہو تو وہ رضامندی نہیں ہے۔ ترجمہ انگریزی اردو صفحہ ۹۔ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۴۴۔ ۱۱ منہ ۱۵ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۳۷۔ ۱۲ منہ۔

گواہوں کا ہونا جواز نکاح کی شرط ہے۔ اور نہ صرف نکاح کے وقت گواہوں کا موجود ہونا ضروری بلکہ یہ بھی لازم ہے کہ وہ شرائط نکاح سے واقف ہوں۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ گواہ اُن اشخاص کی شناخت کر سکیں جنہوں نے ایجاب و قبول کیا ہے۔ اگر کوئی عورت ایسی پوشیدہ یا ناقابلِ یقین ہو کہ کوئی گواہ اُسکو نہ پہچان سکے اور یہ نہ کہ سکے کہ اُس کمرہ میں اُسی عورت نے یا اور کسی عورت نے رضامندی ظاہر کی تھی تو انکی شہادت کافی نہ ہوگی۔

گواہوں کا ہونا اُسوقت ضرور ہے جبکہ عقد یعنی ایجاب و قبول ہو رہا ہو۔ فتاواے عالمگیری میں لکھا ہے کہ دو یہ بھی شرط ہے کہ گواہ متناکین کے کلام کو سنیں۔ اگر گواہ صرف ناکح یا صرف منکوحہ کے کلام کو سنیں تو نکاح ناجائز ہوگا۔ اسی طرح سے جب دونوں گواہ طرفین کے کلام کو سنیں مگر علیحدہ علیحدہ سنیں تب بھی نکاح ناجائز ہوگا۔ اور نکاح شرعاً اُسوقت بھی واجب العمل نہ ہوگا جبکہ ایسے اشخاص کے سامنے پڑھا جائے جو متناکین کا کلام تو سنیں مگر اُنکے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں یا انکی زبان نہ سمجھتے ہوں۔

تاہم شہادت ایسی شرط ضروری نکاح کی نہیں ہے جس سے مفق ممکن ہو۔ پس اگر کوئی نکاح ایسے ملک میں ہوا ہو جو ان شرط شہادت جو اہل سنت کے نزدیک معتبر ہے پوری نہ ہو سکے تو وہ نکاح ناجائز نہ ہوگا۔ جب شہادت ممکن ہو تاہم نکاح بغیر شہادت کر لیا جائے تب وہ نکاح ناجائز تصور کیا جائیگا۔ مگر تب بھی اس نقص کا علاج زفاف ہے۔ گواہوں کا معتبر ہونا چار شرطوں سے مشروط ہے۔ یعنی حریت۔ سلامت عقل۔ بلوغ۔ اسلام۔

۱۔ فتاواے عالمگیری صفحہ ۸۳۔ ۲۔ فضول عمادیہ۔ ۱۲۔ منہ سے فتاواے عالمگیری صفحہ ۳۷۔ ۳۔ گواہوں کے اسلام کی خصوصیت مسلمانوں ہی سے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ لارڈ کوک صاحب نے فرمایا ہے کہ کافر اسوجہ معتبر گواہ نہیں ہو سکتا کہ سب کفار قانوناً مدعاوت رکھتے ہیں کیونکہ اُمین باہم پیغمبرِ نفاق رہتا ہے! کہی صلہ نہیں رہتی ہے جیسے اُمین اور شیطان میں ہمیشہ لڑائی رہتی ہے جبکہ وہ بندے ہیں۔ ۱۲۔ اسم

مگر جب شوہر مسلم اور زوجہ غیر مسلم ہو تو نکاح دو غیر مسلم گواہوں کے سامنے ہو سکتا ہے جو عورت کے ہم مذہب ہوں یا اگر کوئی مذہب رکھتے ہوں بشرطیکہ کوئی ملن شرعی شہادت کا انہیں نہ موجود ہو۔

اہل سنت کے نزدیک نکاح کے گواہوں کا عادل ہونا شرط نہیں ہے۔ پس اگر گواہوں کی شہادت تسلیم کر لیا جائیگی جو ہم یا سزا یافتہ ہوں یا موعوبیت یا زنا محصنہ یا غیر محصنہ سے متهم ہو چکے ہوں بہرے آدمی گواہ ہونے کے قابل اسوجہ سے نہیں ہیں کہ وہ طرفین کا کلام نہیں سن سکتے۔ حنفیہ کے نزدیک اندھوں کی گواہی نکاح میں جائز ہے۔

حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کافی ہے مگر صرف عورتوں ہی کے سامنے نکاح نہیں ہو سکتا۔ مالکیہ کے نزدیک سب گواہوں کا مرد ہونا ضروری ہے۔ اگرچہ بشرطیکہ وہ گواہوں کا ہونا نکاح میں شرط ہے بشرطیکہ دونوں مرد ہوں اور خلفائے راشدین رضہ ہمیشہ نکاح شرعی کرتے تھے

مگر خاص کر سندھ و ستان کے مسلمانوں میں کبھی ایسے شرعی اور بے نائش شادیابی تی ہیں جنہیں دو گواہوں سے زیادہ نہ موجود ہوں۔

سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک ایجاب تحریر اور وکالت دونوں طرح سے ہو سکتا ہے۔ لیکن جب ایجاب تحریری ہو تو سینوں کے نزدیک ضروری ہے کہ عورت اپنی رضامندی دو گواہوں کے سامنے ظاہر کرے جبکہ سامنے وہ تحریر دیکھائے اور جو اسکے مضمون سے واقف ہوں اسی طرح سے جب ایجاب وکالت کیا جائے تو گواہ

۱۔ قادیان مالگیری صفحہ ۳۷۷۔ ۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۲۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۳۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۴۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۵۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۶۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۷۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۸۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۱۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۲۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۳۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۴۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۵۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۶۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۷۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۸۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۹۹۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔ ۱۰۰۔ قادیان قاضی خان صفحہ ۳۸۰۔

ایجاب کی ضرورتی ہوئے اور نہ اسندی ظاہر کرتی ہوئے ہوئیں۔ وکیل کو بالغ ہونا کچھ ضرور نہیں ہے۔

وکلاء نکاح

سُنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک نکاح وکلاء کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔ اور انکو مقرر کرنے کے لیے گواہ درکار نہیں ہیں اور انکے اختیارات سے وہی احکام شرع متعلق ہیں جو اور معاہدات میں جاری ہوتے ہیں۔ اگر دو شخص بالمشاکت کام کرنے کے لیے مقرر کیے گئے ہوں تو ان میں سے ایک یا افراد کام نہیں کر سکتا۔ اگر کوئی وکیل اپنے اختیارات سے تجاوز کرے تو جو معاہدہ اُس نے کیا ہے وہ جائز نہ ہوگا تاوقتیکہ موکل اُسکی تصدیق نہ کر دے۔ وکیل کو شرعاً جائز نہیں ہے کہ اپنی موکلہ کا نکاح اپنے ساتھ یا اپنے کسی رشتہ دار سے کر لے الا اینکه جو اُسکی موکلہ نے اسکو ایسا کرنے کا اختیار دیا ہو۔ یہی قاعدہ اُس عورت کے باب میں بھی جاری ہوگا جو کسی مرد کی وکالت کرے۔ وہ اُس مرد کا نکاح اپنے کسی عزیز کے ساتھ نہیں کر سکتی الا انکی موکل نے اجازت خاص دی ہو۔ اگر کوئی وکیل نکاح اپنے موکل یا موکلہ کی نسبت بیعتی سے کارروائی کرے یا اُسکی ضرر رسانی کے لیے کارروائی کرے یعنی اسکا نکاح کسی غلام یا غنی امیون وغیرہ کے ساتھ کر دے تو وہ نکاح ناجائز ہوگا۔

شخص غیر مجاز (فضولی) دوسرے شخص کا عقد کر سکتا ہے مگر ایسا عقد شرعاً جائز نہ ہوگا تاوقتیکہ متناکید اُسکی تصدیق نہ کر دیں۔ شیعوں کے مذہب میں ہر شخص جو کسی بالائے رشیدہ کی طرف سے کوئی کارروائی کرے وکالت فضولی کرتا ہے تاوقتیکہ اُسکی اجازت خاص اُس عورت سے نہ حاصل کر لے۔

شرائط نکاح

اگرچہ اقرار نکاح شرع عمومی میں غیر مؤثر ہے تاہم اگر وقوع نکاح کے بعد یہ شرط کر لی جائے

لفظ ادا سے تا میضان مفر ۳۸۲۔ جائع اشنان ۱۲ منہ سے جائع اشنان ۱۲ منہ اگر کوئی مسلمان انکستان میں

کسی عورت نکاح ادا کر لے تو غالباً اس سے وہی نتائج پیدا ہوں گے کہ زیادہ مسلمان انگریز جہے ۱۲ منہ۔

کہ ایک مدت معینہ منقضی :۔ تک زفاف نہ ہوگا تو ایسی شرط کرنا شرعاً جائز ہے۔ نابالغوں کے نکاح میں ایسی شرط ہمیشہ صحیحی ہے حالانکہ اس قسم کی شرائط کرنا شرط کا کچھ ضرور نہیں ہے۔ اس واسطیکہ مسلمان شوہر اپنی زوجہ کی ذات کی حراست کا سختی اُسکے بلوغ تک نہیں ہے۔ شرائط نکاح جائز اور ناجائز دونوں ہو سکتے ہیں۔ ناجائز شرائط وہ ہیں جو نکاح کے جواز میں خلل ہوں اور اُسکو باطل کر دیں تاوقتیکہ زفاف وقوع میں نہ آئے۔ جب زفاف ہو جائے تو صرف وہ شرط باطل ہو جائیگی۔

سینچوں کے نزدیک وہ شرط ناجائز ہے جو بقا سے نکاح کو ایک مدت مخصوصہ پر محدود کر دے۔ ایسے چند روزہ شادیان (نکاح موقت) زمانہ جاہلیت کے دستورات کے موافق جائز تھیں اور جب شریعت اسلامیہ جاری ہوئی اسوقت یہ اور مشرکین عرب دونوں میں بڑے رائج تھیں اور ایسی شادیان یہ سبائی قریہ اور یہ بھی ہوتی تھیں۔ کاتب مغربیہ داخل ہونے کی تہذیب و بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی شادیوں کی مخالفت فرمائی اور فرمایا کہ نکاح موقت اصول اسلام کے خلاف ہے۔۔

شیعوں میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک نکاح موقت یا متعہ جائز ہے اُنکے نزدیک نکاح الدائم اور نکاح الموقت دونوں کی شرائط ایک ہی ہیں۔ صرف فرقہ اثنا عشریہ کے نکاح دائمی منکر کا ذکر کرنے سے فی نفسہ باطل اور ناجائز نہیں ہو جاتا مگر متعہ باطل ہو جاتا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ اگر نکاح موقت ہو کر زفاف بھی ہو جائے تو وہ نکاح دائمی کا حکم رکھیگا۔

زمانہ جاہلیت میں مشرکین عرب کا یہ بھی دستور تھا کہ اپنی بیٹیوں اور عورتوں کی شادیان

۱۔ طبرستان، غریبہ، لاری پورٹ سلسلہ بحالہ صفحہ ۵۳۔ ۲۔ منہ صفحہ فداوے عالمگیری صفحہ ۵۸۔ ۳۔ صحیح بخاری۔ مشکات المصابیح مثلاً اگر کوئی دیکھی عورت سے دو گواہوں کے سامنے دس روز کا میہ نہ نکاح کر لے تو ایسا نکاح موقت باطل ہے ترجمہ انگریزی برای صفحہ ۹۱۔ ۴۔ منہ صفحہ غنائج۔ ۵۔ منہ

بالمباد کہ کرتے تھے یعنی ایک عورت دوسری کے مہر میں دیکھائی تھی۔ اس قسم کا طے کچھ اشعار کہلاتا تھا ایک حدیث صحیح میں جو بے فرقوں کے نزدیک معتبر تھا یہ ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے نکاح کی مخالفت فرمائی۔ شیعہ اور مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک ایسا نکاح ناجائز ہے تا وقتیکہ زنا نہ ہو جائے اور جب زنا ہو جائے تو مہر کی شرط باطل ہو جائیگی اور بالمثل اس عورت کا قرار دیا جائیگا۔ مگر حنفیہ کے نزدیک اس قسم کا نکاح جائز ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ایسے نکاح میں ابتداء ہی سے مہر بالمثل فرض کر لیا جائیگا۔

جو شرائط نکاح اخلاق عامہ کے خلاف ہوں وہ باطل ہیں گو ان کے بطلان سے جواز نکاح میں نہیں فرق آتا۔ مثلاً ایسی شرط باطل ہے کہ شوہر اس کا مستحق ہو گا کہ اپنی زوجہ مقامات فسق و فجور میں جانے سے منع ہو۔ اسی طرح اگر کوئی عورت اپنے نان و نفقہ سے دست بردار ہو جائے تو ایسی شرط شرعاً باطل اور کالعدم ہوگی۔

منجملہ شرائط جائزہ نکاح کے شرائط ذیل ہیں

(الف) یہ شرط کہ شوہر زواج کی حیات میں دوسرا عقد نہ کرے گا۔

(ب) یہ شرط کہ شوہر زواج کو بغیر اسکی رضامندی کے اس مقام سے جہان نکاح ہوتا دوسری جگہ نہ لے جائیگا۔

(ج) یہ شرط کہ شوہر ایک یا دو معیت سے زیادہ اپنے گھر سے غائب نہ رہے گا۔

(د) یہ شرط کہ شوہر اور زوجہ کسی خاص مقام پر نہیں جائیگا۔

(ه) یہ شرط کہ ایک جزو مہر فوراً یا ایک یا دو معیت کے اندر ادا کیا جائیگا اور

باقی ماندہ اس وقت دیا جائیگا کہ جب قسح نکاح بسبب موت یا طلاق وقوع میں آئے۔

لفظ ہاں معنی ۱۳۰-۱۲۱ متفقہ سلطان ملک شاہ سلجوقی نے یہ شرط پہلے خلیفہ ممدی عباسی سے کر کے اپنی بیٹی کا عقد اس سے کر دیا۔ وان ہمیر صاحب کی تاریخ دولت عثمانیہ جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ اور تاریخ وقعات ۱۰۱۰ مقدمہ پروفی بی تا مقیم بخش لار پورٹ جلد ۵ اسناد نگالہ صفحہ ۵ ملاحظہ ہوں۔ بعض علماء امامیہ کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں بھی جہاں مذہب امامیہ جاری ہے یہ شرط اکثر لگائی ہے۔

(د) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کو ایک مقدار عین گزارہ کی دیگا۔

(ج) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کے پہلے شوہر کے لڑکوں کی پرورش کرے گا۔

(ط) یہ شرط کہ شوہر زوجہ کو اپنے رشتہ داروں سے ملنے کو منع نہ کرے گا۔

چونکہ یہ سب شرائط قبل وقوع نکاح ہو جاتی ہیں اور نکاح کے معاوضہ میں کیے جاتے ہیں

لہذا یہ سب شرائط جائز اور لائق نفاذ ہیں۔

جواز نکاح کے لیے یہ ضرور نہیں ہے کہ شرائط نکاح قلمبند کر لیے جائیں اور ایجاب و

قبول ایک باضابطہ دستاویز میں لکھ لیا جائے۔ تاہم ہمیشہ یہی حق سمجھا جاتا ہے کہ یہ شرائط

نکاح نامہ میں درج کیے جائیں۔ خلفاء میں سے خاص کر ہارون الرشید نے سب سلیق اور ترقی

جو انکی عیاں تھے حکم دیا کہ اپنے نکاحوں کی تصدیق قاضیوں کے سامنے کر دیں۔ اور صوبہ الہیر میں

نکاح نامہ قانوندار خبری ہو کر انکی نقل قاضی کے محکمہ میں رکھی جاتی ہے۔

نکاح نامہ جبکہ ہندوستان میں کابین نامہ بھی کہتے ہیں ہمیشہ عورت ہی پاس رہتا ہے۔

نکاح نامہ زوجہ یا اسکے ولیوں کو حوالہ کر دینے کا دستور اسلام کے بیشتر سے چلا آتا ہے اور

جن ملکوں میں نکاح ناموں کے نقول کسی سرکاری دفتر میں نہیں رکھی جاتیں وہاں یہ دستور

عورت کے حقوق کے تحفظ کے لیے ضرور ہے۔

خلوت صحیحہ

اکثر صورتوں میں نکاح ناجائز وقوع زفاف کے سبب سے جائز ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ کل مہر

اُس وقت تک واجب الادا نہیں ہوتا جب تک کہ زفاف یا وطی حقیقہ یا محارز او وقوع میں نہ آئے

لہذا مقدمات نکاح میں اکثر مسئلہ زفاف میں بحث کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

خفیہ و راکبہ کے نزدیک زفاف کا گمان اسوجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ شوہر اور زوجہ خلوت کہہ میں ایسے

حالات میں ملے جائیں جسے خواہ مخواہ ظن ہو کہ مباشرت ہوئی خلوت صحیحہ اسی کو کہتے ہیں۔

لَا تَخْلُوهُ الصَّيْفَةُ اَوْ يَحْتَضِرُ مَكَانَ اَمْسِ هُنَاكَ مَا يَنْتَعِ الْوَلِيُّ حَتَّى اَوْ تَخْلُوهُ بِلَا مَعْنَا اَوْ تَخْلُوهُ بِمَعْنَا اَوْ تَخْلُوهُ بِمَعْنَا اَوْ تَخْلُوهُ بِمَعْنَا

مگر جب کوئی مانع شرعی یا اعلائی یا جسمانی سبب اشتراک کا موجود ہو تو زفاف یا وطی کا قیاس کیا جائیگا اور نہ خلوت صحیحہ نہ تصور کی جائیگی۔ مثلاً اگر شوہر و زوجہ رمضان کا روزہ رکھتے ہوں یا شوہر یا زوجہ کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو جو مانع جماع ہو تو خلوت صحیحہ سے زفاف کا گمان نہ پیدا ہوگا۔

مغربی بلاد اسلام میں خلوت صحیحہ بناؤ کے نام سے مشہور ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک خلوت صحیحہ کی وہی حقیقت ہے اور وہی نتائج شرعی اُس سے پیدا ہوتے ہیں جیسے یہود و مسلمان دو وطن کو بستر شادی پر بچانے کی رسم سے پیدا ہوتے ہیں۔

خلوت صحیحہ سے نکاح کی تکمیل ہو جاتی ہے اور اُسی وقت سے حقوق زوجہ شروع ہو جاتے ہیں اور زوجہ کا پورا امر و احباب الاداء ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ لایہ اسے علماء نے خلوت صحیحہ کو بعض نتائج کے اعتبار سے مندرجہ ذیل وقت و طریقیہ کے قرار دیا ہے اور بعض اعتبارات سے نہیں قرار دیا ہے۔ انھوں نے در باب ثبوت امر اور ثبوت نسب یا بون اور پابندی عدہ اور زوجہ کے حق تان و نفقہ اور حریمات نکاح انکی خواہش سے ایسا ہی کیا ہے۔

شیعہ اور شافعیہ نے نہ ان میں خلوت صحیحہ سے کچھ قیاس نہیں ہو سکتا بلکہ صرف وطی واقعی سے حقوق و فرائض زوجیت پیدا ہوتے ہیں۔

ثبوت نکاح

ثبوت نکاح امر کیا اور منہ نامہ و وزن و طرح سے ہو سکتا ہے۔ صرف نکاح اس طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ جن کو ایوان کے سامنے نکاح ہوا تھا وہ اُسے قیاسی گواہی دین یا شہادت تحریری بصورت نکلانہ پیش کیا۔

اس لفظ کے معنی نہی عمارت ہیں جو مکہ قدیم عرب میں دستور تھا کہ ایک خاص خیمہ نصب کر کے دو وطن کو ایک جگہ اکٹھا کر رکھتے تھے لہذا دو وطن کی شادی کے مجرمین چلے جاتے تو یہاں کہتے تھے۔ یہی سبب کی تاریخ عرب ملاحظہ ہو۔ ۱۲۰ھ سنہ کتاب فقہیہ صفحہ ۱۶۷-۱۶۸ھ سنہ اصحاب اقامہ الخلوۃ التی فیہ البطلان وقع بین الکھانہ و البعض فاقاموا ما فی حق تانک المہربین النبی العذۃ والفقہ والعلیہ وحرقتہ الخ الخ ختمہ خاؤا علیہ فی ۳۱-۳۲ھ سنہ ۶۵۰ھ

نکاح شوہر و زوجہ کے بیانات اور ان کے باہمی برتاؤ سے ممکن ثابت ہو سکتا ہے۔ چنانچہ قوادے عالمگیری میں لکھا ہے کہ جب کوئی شخص مرد اور عورت کو ایک ہی مکان میں رہتے اور باہم زن و شوہر کا بے تکلفانہ برتاؤ کرتے دیکھے تو انکو یہ گواہی دینا شرعاً جائز ہے کہ یہ عورت اس شخص کی زوجہ ہے۔

نکاح کے متعلق شرعی

نکاح سے مرد اور عورت کا ہمستر ہونا جائز ہو جاتا ہے اور شوہر پر مہر ادا کرنا اور جو شرط
قبل اور عقد ہو سے ہوں انکو بچا کر نافرض ہو جاتا ہے اور طرفین کے حقوق وراثت قائم ہو جاتے
ہیں اور اہلین قرابت نسبتی حرام ہو جاتی ہے اور شوہر کو واجب ہو جاتا ہے کہ اپنی زوجہ کے ساتھ عدل
و اور اسکی عزت اور محبت کرے۔ اور اسکے معاوضہ میں زوجہ کو شوہر کی اطاعت اور ایسے
وفا داری کرنی پڑتی ہے۔

آٹھواں باب

غیر شروع اور ناجائز نکاح - حق اعتراض ولی کا۔

مع اختیار۔ اسباب نسخ کلام۔ ارتداد کا اثر کلام پر۔

جو کھلاخ خلاف شرع ہو وہ فی نفسہ باطل و کالعدم ہے اور کسی قسم کے حقوق و مفرائض تنکاح کے ایسے نکلے سے نہیں پیدا ہوتے۔ اور زوجه کو شوہر پر کفار حق نہیں ہوتا اور نہ لیاؤ سر کی میراث پانے کا حق ہوتا ہے۔ اور اٹھا لیکہ انہیں سے کوئی اس زمانہ میں درجائے جبکہ معاہدہ نکاح موجود ہو۔ ایسے نکاح انہی تارپہج سے خلاف شرع ہوتے ہیں جس تاریخ وہ واقع ہوئے تھے اور حقیقہ اور شرعاً دونوں طرح سے معدوم محض سمجھے جاتے ہیں۔

جو تعلق محارم شرعی یا محرمات شرعیہ کے ساتھ کر لیا گئے ہوں وہ شرعاً اس قسم کی تفریق میں داخل ہیں جو فی نفسہ باطل ہے اور کچھ حقوق ایسے نہیں پیدا ہوتے نہ کوئی ارشاد یا نتیجہ شرعی ایسے کتاب ۲۲ باب ۲۰ کتاب الانوار - اختلافات الاثر - جامع الثقات - ہرمسہ فاداسہ مالکی یا مغلطہ ہرمسہ حرم کے نزدیک باطل ہے ۲۱ مسئلہ قانون انگلستان کی طرح اہل سنت کے مذہب میں بھی زوجہ نامحرمہ کو خفیہ کی گواہی کی کرنا شوہر کو جائز ہے اگر شہدین کے نزدیک شوہر کو اپنی زوجہ کو عقد سے باہر لگا کر باجماع عام مطلق ہے - جامع الثقات - نیل المرام - داسہ

پیدا ہوتا ہے۔ ایسے نکاح کا خلاف شرع ہونا اس بات سے بھی رفع نہیں ہوتا کہ نیک بختی سے اور اس عالم میں نکاح ہوا تھا جبکہ طرفین نہ جانتے تھے کہ ایک دوسرے پر شرعاً حرام ہے۔ اگر ایسے نکاح سے کوئی اولاد ہو تو خفیہ کے نزدیک حلالی انوگی کو اس عورت کو دوسرا نکاح کرنے سے پیشتر عدۂ شرعیہ کی پابندی کرنی پڑی۔

مگر جو نکاح اس قسم کے عیب سے جکا ذکر کیا گیا فاسد اور باطل نہ ہو گئے ہوں انکا اور بھی حکم ہے ایسے نکاح میں نفاس سے وہ عیب شرعی جو اس کے جواز کا مانع ہے رفع ہو جاتا ہے اور بقاعدہ نکاح کے ناظرین میں اولاد کا حمل ہو یا جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ حلالی بھی مانتی ہے اور زوج کو مہر کسے جاصل ہو جاتا ہے نکاح اگر کوئی شخص دو کیلون کو حکم دے کہ ایک عورت سے اسکا نکاح کر دیں اور وہ دونوں عقد کا ردی کر کے اسکا عقد دو حقیقی بہتوں کے ساتھ کر دیں تو جو نکاح زمانا مقدم ہو وہ جائز سمجھا جائیگا اور دوسرا نکاح باطل ہو جائیگا بغیر اس کے کہ قاضی سے فیصلہ کرنا پڑے یا شوہر سے طلاق لینے کی ضرورت ہو۔ اور جب یہ نہ دریافت ہو سکے کہ دو نکاح میں کون مقدم تھا اور کون موخر تو دونوں باطل ہو جائیں گے۔

یہی اصول شرع اس عورت کے ساتھ نکاح کر لینے پر بھی صادق آتا ہے جبکا نکاح ہو چکا ہو۔ جب کسی لڑکی کا عقد دو مردوں سے علی الانقال کر دیا جائے اور ایک مرد سے اسکے باپ نے اسکا عقد کر دیا ہو اور دوسرے مرد سے اور کسی ولی شرعی نے یا جب دو مرد ایک عورت سے نکاح کے، یعنی ہونے پر نکاح زمانا مقدم ہو یعنی پہلے ہوا ہو صرف وہی

۱۔ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۱۰۰، فتاویٰ مالکیہ صفحہ ۳۹۲۔ شریع الاسلام صفحہ ۲۷۲۔ جامع التثبات جب دو بہنوں کا نکاح ایک ہی معاہدہ کے ذریعے ایک شخص سے ہو جائے تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر طلاق قبل از زفاف ہو جائے تو وہ عورتیں مہر کی تسخیر ہو گئی لکن اگر دونوں کا زفاف ہو گیا ہو تو باوجود نکاح کے دونوں مہر کی تسخیر ہو گئی۔ اگر کن دونوں کا عقد علیحدہ علیحدہ ہوا ہو تو معلوم ہو کہ پہلے اسکا عقد ہوا تھا پس اگر قبل از زفاف طلاق ہو گیا ہو تو دونوں نصف مہر کی تسخیر ہو گئی لکن اگر طلاق کے بعد زفاف ہوا ہو تو دونوں اپنا پورا مہر لیں گی اور اگر ایک کو مکمل زفاف ہو اور دوسرے کا زفاف نہ ہو جائے اسکا نکاح جائز سمجھا جائیگا اور دوسرے کو

حاملہ کے ساتھ نکاح کرنا ویسا ہے جیسا اُس عورت سے نکاح کرنا عورت پر زنا ہے۔
 نکاح کا حرام ہونا قرآن مجید میں منصوص ہے اور بغیر اس کے کسی اور مقام پر بھی
 حرمت کو نافذ کر دیا ہے چنانچہ ۱۳ جولائی ۱۹۴۵ء کو ایچ آر سے ایک فتویٰ آیا کہ اگر
 عورت بختہ بنت کحیجی اپنے شوہر ازل عبداللہ اور سے غیر زہرہ کے لئے کہ طلاق کے بعد نکاح کرے
 دوسرا نکاح ۱۴ اپریل ۱۹۴۵ء کو احمد آباد میں باض سے ہوا۔ ۱۹ جولائی ۱۹۴۵ء کو ایک فتویٰ آیا کہ اگر
 لڑکا ہوا۔ یہ بات قاضی کو ۱۳ جولائی کو معلوم ہوئی اُسے سنہ ۱۹۴۵ء میں لڑکا نکاح کر دیا گیا
 اُسکے باپ کحیجی کو اپنے پاس بلا کر تحقیق کیا تو معلوم ہوا کہ یہ راقیہ ہے۔ پھر ۱۹ جولائی ۱۹۴۵ء کو
 احمد اور بختہ کے نکاح کو باطل قرار دیا اور ایک کو دوسرے پر حرام کر دیا۔
 خفیہ کے نزدیک حاملہ سے نکاح کرنا حرام مطلق نہیں ہے تاہم یہ مسئلہ بہت حساس ہے۔

کہ اُسکو کس کا حمل ہے۔
 جب کوئی شخص ایک عورت کو طلاق دیکر اُسکے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور اس
 اثنا میں وہ عورت دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر کے اُس سے طلاق نہ لے چکی ہو
 تو ایسا دوبارہ نکاح کرنا حرام ہے۔ اس حکم کا سبب یہ ہوا کہ مشرکین عرب میں یہ دستور تھا کہ
 عورتوں کو متواتر طلاق دیدیکر اُن سے دوبارہ نکاح کر لیتے تھے جس سے اخلاق عامہ میں فحش
 واقع ہوتا تھا۔ لہذا اس حکم کے خلاف کرنا باعث بطلان نکاح کا ہوتا ہے۔

تھی اور نکاح جائز باطل شکوک سے جواد لاہیدا ہوا اُسکو طامی بنا دینے سے نفرت کلی تھی۔ جو عورت اپنے
 شوہر سے جدا ہو گئی ہو یا بیوہ ہو اُسکو ایک مدت معتدہ تک دوسرا عقد کرنا شرعاً حرام ہے تاوقتیکہ
 یقین نہ ہو جائے کہ یہ عورت مالمہ ہے یا نہیں۔ بیوہ کا عہد چار مہینے دس دن اور مطلقہ کا عہد مہینہ
 تین ہی مہینے ہیں۔ اس مخالفت سے اولاد کے نسب میں فحش نہیں پڑ سکتا۔ سچو کہ بلاد اسلام
 کا مبنی مطلقاً شریعت اور مصلح اخلاق ہے لہذا جو تائید ہے مطلقاً اُسکے بغیر غیر شرعاً کو مستوح کر دینے اور اُسکی
 سزا دینے کا احتیاج ہے بغیر اُسکے اُگلے جاسوسین یا ناجاہل الناس مار کر لیا گئے ہیں نہ وہ مہارت میں یعنی قبل امتحان پھر اسلام

لکن اگر طلاق ایسے حالات میں ہوا ہو کہ یہ گمان ہو کہ شوہر و زوجہ میں نااتفاق
 ہوئی تھی اور اس وقت وہ عقدہ کے مارے آپرے باہر ہو گئے تھے تو بعض علماء کا
 قول ہے کہ اُنکے ساتھ کچھ رعایت کرنی چاہیئے اور اُنکو باہم دوبارہ عقد کرنے کی
 اجازت دینی چاہیئے بغیر اسکے کہ زوجہ کو دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کرنے کی
 ذلت اُٹھانی پڑے۔

مذہب مختار سب فرقوں کے نزدیک ہیں۔ یہ کہ مرد چار نکاح کرے یہی قوت میں کہ نکاح
اور باوجودین عورت سے نکاح باطل ہے لیکن اگر اس کا زنا نہ ہو، بچکا ہو تو وہ نہ تو ہر سے جدا
ہو جائیگی تاہم اپنے مہر کی مستحق ہوگی۔

تاجا زینج

نامہ اُتر نکاح وہ ہے جو بالکل غیر مشروط و بلا اطلاق ہو مگر قاضی سے نکاح سے یہ شرط ہو کہ جو جس کے فعل سے اطلاق ہو گیا ہو۔ لہذا ایسے نکاح سے نامہ اُتر ہو جو صرف کسی سبب کو متناہک جس غیر اطلاق ہو۔
لوگ جو بچاے اولیاء کے ہوں دفع کر سکتے ہیں۔

نابلغ نے جو نکاح کر لیا ہو وہ سب خرفون کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور جب وہ نابلغ ہو
رشد یعنی ذی شعور ہو اپنا نکاح کرنے لے تو اس کا نکاح اُس کے ولی کے تصدیق کر دینے سے
جائز ہو جاتا ہے۔

[illegible]

جو جائیگا۔ مگر شیعوں کے مذہب میں ایسا نکاح شرعاً بالکل غیر موثر اور باطل ہے۔

شیعہ اور سنی دونوں کے نزدیک وہ نکاح باطل ہے جو نشہ کے عالم میں ہو اور الائیگہ نشہ اترنے کے بعد اسکی تصدیق کی جائے یا بحال رکھا جائے۔

جہ نکاح کسی شخص نے عالم جان کنی میں یا کسی مرض ہلک کے عالم میں کر لیا ہو وہ بھی جائز ہے لیکن اگر بیماری ایسی ہو کہ مریض اُس سے شفا یا کرفاف کرے تو اُس نکاح کا عدم جواز رفع ہو جائیگا۔ جب بطن کی ریمانڈی جبراً یا بغیر بیٹھنی ہو تو ایسا نکاح ناجائز ہے الا انیکہ حیر موقوف نہ ہو۔ نہ کہ بعد یا قید سے رہا ہونے کے بعد اُسکی تصدیق کی جائے یا یکہ جس فہر قی نے خواہش

ظاہر کی ہے فریب بارفع ہونے کے بعد وہ اسکی تصدیق کرے۔ اگر کوئی شخص عینہ یا باب یا قول کیا ہو بعد از آن بیہوش یا بدمعاش ہو جائے تو یہ صورتی

نہ ہونے کی نشانات۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۶۲۔ کتاب من لا یحضرہ الفقیہ۔ ۱۲ منہ سنہ ۱۲۸۵۔ مکتبہ دارالمعرفۃ۔ بیروت۔ ۱۔ بین ذوق کھاسے۔ یعنی اگر وہ نشہ کے عالم میں نکاح کرے تو نکاح جائز ہو گا۔ لیکن اگر عورت نشہ کے عالم میں نکاح کرے اور جب ہوش میں آجائے تو نکاح تصدیق کرے۔ ۲۔ اگر عورت نکاح کے بعد نکاح میں جو قول علامہ علی عماد لکھا ہے وہ اس سے ہے اور اسکی تائید میں چند مسائل جان التثبات میں لکھے ہیں۔ ۳۔ منہ سنہ ۱۲۸۵۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۵۵ میں لکھا ہے کہ جو نکاح در بعض سکر یا ہوا سکر کا جو از زفاف پر موقوف ہے پس اگر وہ در بین اُس بیماری سے رہ جائے اور زفاف نہوا ہو تو نکاح باطل ہے اور جو عورت میرا۔ میراث کی متعلق نہیں ہے بلکہ جامع اثبات میں کھائے اور اگر کوئی مریض نکاح کرے اور زفاف کے بعد انتقال کرے یا اُس بیماری سے صحت پا کر اور کسی مرض سے مر جائے تو وہ نکاح جائز ہے اور زوجہ میراث کی مستحق ہوگی بلکہ اگر کوئی صحیح و سالم عورت کسی شخص سے نکاح کرے اور بعد زفاف مر جائے تو اکثر علما کا قول یہ ہے کہ اُس کا شوہر اسکی میراث کا مستحق ہو گا گو یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ مگر جب کوئی عورت ہلکنی کے عالم میں یا مرض ہلک کی حالت میں صحیح و سالم مرد سے نکاح کرے اور مرد بغیر زفاف مر جائے تو وہ نکاح جائز سمجھا جائیگا اور وہ عورت اپنے شوہر کو میراث سے مراد میراث پانے کا مستحق ہوگی۔ اگر میراث کا مستحق صرف بٹھہ کا مال دیا گیا ہے مگر عین کر لیا ضرور ہے کہ زمین سخا اور شہر میں بہت کم اختلاف ہے۔ ۴۔ منہ سنہ ۱۲۸۵۔ استاد قضاوے عالمگیری میں ایسے کیے ہیں جسے بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی عورت جبراً اور بلا رضا و رغبت

مردہ سی ہوا تو اسکا اہجاب اگر قبول کیا گیا ہو تو ناجائز ہوگا۔

شیخ محمد بن یحییٰ کو یہ بت حاصل ہے کہ اپنی نابالغ اولاد کا عقد جبراً کر دے جیسا سابقین بیان کیا گیا جو عقد پ نے یا اسکی عدم موجودگی میں دادا نے جو اسکا قائم مقام ہے کر دیا ہو وہ بادی النظر میں اولاد کے فائدہ کے لیے سمجھا جاتا ہے۔ پس جس نابالغ کا نکاح اس کے باپ یا دادا نے کر دیا ہو وہ اکثر فرقوں کے نزدیک بعد بلوغ اس نکاح کو بحال رکھنے یا منسوخ کرنے کا اختیار نہیں رکھتا ہے الا ایک اسکا نکاح کسی غیر کفو سے کر دیا گیا ہو یا جہر فریب کر کے محض نامناسب رکھا گیا ہو یا متناکحین میں سے کوئی ایسے مرض میں مبتلا ہو جو علاج ہو سکتا ہو۔ بسبب اس قید کے جس سے باپ کا اختیار نکاح محدود و مقید کر دیا گیا ہے یہ تجویز کی گئی ہے کہ جو نکاح باپ نے یا اس شخص نے جو باپ کا قائم مقام ہو کر دیا ہو اسکو جائز سمجھ کر ناجائز نہ کہ غرض نہ ہو۔ پس اگر باپ نے اپنی دختر نابالغ کا نکاح غشی یا غلام یا سہر و ص یا اس شخص کے ساتھ کر دیا ہو جو دارالافتاء یا ایسے مرض میں مبتلا ہو کہ مباشرت کرنے کے قابل نہ ہو تو ایسا نکاح ناجائز ہے اور نابالغ کے اس ولی کی تحریک سے جو باپ کے بدمستی و ولایت الہیہ کی اسکی مان کی تحریک سے فسخ ہو جائیگا۔ اگر نابالغ کا باپ اسکا نکاح ایسے شخص سے کر دے جو اس سے بہت پست مرتبہ یا کم ظرف ہو تو ایسا نکاح بھی نابالغ کے ولی کی استدعا سے فسخ ہو سکتا ہے۔

ایسے مرد سے نکاح کر لے جو اسکا کفو یعنی بیختم ہو اور مرد مناسب قبول کر لے جو یہ موقوف ہونے کے بعد اس عورت کو منع نکاح کا اختیار نہیں ہے۔ مگر تمام علماء کے اقوال کو جاننے اور اس مسئلہ کے شرائط کو بخیر ملاحظہ کرنے سے در مسئلہ نابالغ کے نکاح میں تاجب انگیز اور ان احکام شرع کے خلاف معلوم ہوتا ہے جو موافق عقل سلیم ہیں (کچھ شک اس میں نہیں باقی رہتا کہ جو اصول قرآن کے گہرین و عمیق ہیں شیوخ کے احکام اس باب میں ایسے مردان اور رافضیوں کو کہیں کچھ نئے نہیں ہو سکتا۔ مسئلہ نابالغ کا صفحہ ۲۰۶-۲۰۷-جامع الفتاۃ اور شاہ علامہ ۱۲۰۷ھ کے مسئلہ نابالغ کا کیا ہے مسئلہ فتاویٰ مالکیہ ص ۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-

الکفایات یعنی ناکم و منکوحہ کا

ہجستہ نام درجہ ہونا۔

شائع اسلام نے بے میل اور بے نیکی شادیوں کو بہت ناپسند فرمایا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ عورت کو نکاح غیر کفو سے نہ کرنا چاہیے۔ لہذا حنفیہ کے نزدیک متناکحین کا ہم کفو ہونا ایک شرط ضروری نکاح کی ہے اور جو نکاح غیر کفو سے ہو گیا ہو وہ قاضی کے حکم سے منسوخ ہو سکتا ہے۔ حنفیہ کے اقوال مرد و عورت کے ہم کفو ہونے کے باب میں عرب کی تنبیہات پر مبنی ہیں مثلاً یہ فتوے دیا گیا ہے کہ شوہر زوجہ کا ہر درجہ نسب اور عزت میں ہو اور غلام نہ ہو اور مسلمان اور اتنی مقدرت رکھتا ہو کہ زوجہ کا تمہارا کر سکے اور اسکو نان و نفقہ دے سکے اور نیک اور باخدا ہو اور پیشہ یا تجارت کے لحاظ سے زوجہ کا ہم تہ ہو یہی مگر عورت کے باب میں ان شرائط کی تکمیل ضرور نہیں ہے یعنی عورت کا مرد کے ہم کفو ہونا کچھ ضرور نہیں ہے اس واسطے کہ شوہر زوجہ کو اپنا ہم مرتبہ کر سکتا ہے گو وہ کیسا ہی عالی درجہ ہو۔

مالکیہ اور شیعہ نے شرائط کفایات کے باب میں حنفیہ سے اختلاف عظیم کیا ہے۔ ان فرقوں کے نزدیک تزویج کا جواز صرف دو شرطوں پر موقوف ہے ایک یہ کہ شوہر مسلمان ہو دوسرے یہ کہ زوجہ کے تکفل کا مقدور رکھتا ہو۔ پس اُن کے نزدیک جو مسلمان زوجہ کو نان و نفقہ میں قادر ہو ہے کہ آخر تک لے فرما کر راجہ دار عورت کا نکاح سوائے اسکے ادلیا شرعی کے کوئی نہ کرے اور اسکا نکاح نہ کیا جائے مگر اسکے ہم مرتبہ مرد سے۔ ہا یہ میں اسکی علت یہ لکھی ہے کہ ہجستہ نام درجہ عزت نہیں ہو سکتی اگر اُن اسما میں جو باہم مساوی درجہ کے ہوں اسواسطے کہ عالی خاندان عورت کم ذات مرد کی صحبت اور ہجستہ نام سے نفرت کریں۔ پس شوہر کے کفو ہونے کا لانا رکھنا ضرور ہے یعنی شوہر کو چاہیے کہ زوجہ کا کفو ہو۔ ہا یہ ۱۱۰-۱۱۱ منہ سلفہ مرد فاسق زن صالحہ کا کفو نہیں ہے۔ پس اگر کوئی شخص اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کسی شخص کو نیک اور باخدا سمجھ کر اُسکے ساتھ کر دے مگر بعد ازاں معلوم ہو کہ یہ شخص شرابخوار ہے اور وہ لڑکی بعد بلوغ اس نکاح سے ناخوشی ظاہر کرے تو اس صورت میں اگر اسکا باپ اس شخص کے شراب الخمر سے ناواقف تھا تو وہ نکاح منسوخ کر سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۱۱-۱۲ منہ سلفہ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۳۹۹-۴۰۰ منہ سلفہ فتاویٰ الاسلام صفحہ ۴۰۰ جامع الشرائع

نفقہ دینے پر قادر ہو وہ ہر طرح سے نکاح کر سکتا ہے بلحاظ نسب یا درجہ کے۔ کیونکہ نکاح کا یہ سوال بجائے کہ کیا سب مسلمان برابر نہیں ہیں۔

اگر کسی عورت کا نکاح اُسکے ولی ایسے شخص سے کر دے جو شرافت خاندان کے اعتبار سے اُسکا کفو نہ ہو تو وہ عورت اُس نکاح کو منسوخ کرنے کی مستحق ہے لکن اگر خود اُس عورت نے ایسا نکاح کر لیا ہو تو اُسکو اسکی پابندی واجب ہے۔

متہ ترین علماء فریقین نے زوجہ کے نان و نفقہ کے مسئلہ میں بہت بحث کی ہے اکثر علماء کا قول ہے کہ اگر شوہر زوجہ کو ایک مہینہ کا نان و نفقہ علاوہ مہر کے دینے پر قادر ہو تو ایسا مقدور شرعاً کافی ہے۔

یہ عمر کن یا کمتر نہیں ہے کہ ایسے مقدمات ہندوستان میں کم ہوتے ہیں جن میں شوہر و نہ جبکہ کم کفو ہونے پر کوئی مجبور حنفیہ۔ کچھ نزدیک ایک شرط نکاح ہے۔

سابن میں بیان کیا گیا کہ شیعہ اور حنفیہ نے بہت بڑی آزادی لان چھوڑ تو انکو بخشی ہے جو خود اپنا نکاح کر سکتی ہوں۔ مگر حنفیہ کے نزدیک یہ آزادی اُس اختیار سے مقید ہو گئی ہے جو ولی کو دیا گیا ہے کہ اگر غیر کفو سے نکاح ہوا ہو تو اُسکو منسوخ کر سکتا ہے یا اُسپر اصرار کر سکتا ہے

صلہ حنفیہ کے نزدیک مرد عرب جو قبیلہ قریش سے نہوں قریشیہ کا کفو نہیں ہے۔ اور مرد غیر عرب زن عرب کا کفو نہیں ہے۔ اور غلام زن حرہ کا کفو نہیں ہے۔ اس قسم کے سب نکاح حتمی موقوف اور بے اثر ہیں۔ اس مسئلہ میں حنفیہ اور شیعہ میں اختلاف عظیم ہے وہ شریع الاسلام سے ظاہر ہے سمیر لکھا ہے کہ آزاد عورت کو آزاد مرد اور زن عرب کو مرد عجم کو مرد غیر باخشی سے نکاح کرنا اور ایک بالعموم جائز ہے۔ نہ شریع الاسلام منصوص ۲۷۸۔ اور مخالف بھی ملاحظہ ہو ۱۱۲ مسئلہ انھیں کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ عورت کو مرد باخشی کے ساتھ نکاح کرنا کرنا مکروہ اور مرد شہر انکو اسے نکاح کر دہ بکراہت شدیدہ ہے ۱۲ مسئلہ قوادے عالمگیری صفحہ ۴۱۱۔ ۱۲ مسئلہ حبیبیہ کہ قوادے عالمگیری میں لکھا ہے کہ غلام اسلام اور قریب کے سوا سب اور اعتبار سے فقہیہ زوجہ کے کفو ہونے کا کمال عربیہ حبیبیہ میں لکھیں کہ باخشیہ باخشیہ قوادے قاضیان صفحہ ۴۱۱۔ ۶۸ قوادے عالمگیری صفحہ ۴۱۲۔ ۱۲ مسئلہ یہ عربیہ کہ نام عورت کے جو شخص علم کی دولت رکھتا ہو وہ سب سے زیادہ عالی خاندان عورت کا کفو شرعاً ہے۔ ۱۲ مسئلہ

شیعوں کے نزدیک یہ اختیار منسوخ نکاح کا عدم ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ انکے نزدیک شروط نکاح صرف مرد کے مسلمان ہونے اور زوجہ کے تکفل کا مفقود رکھنے پر محدود و منحصر ہیں۔ اگر کوئی شیعہ عورت جو نابالغ ہو کسی غیر مسلم سے نکاح کرے تو غالباً اس عورت کے اقرباء کو ممانعت کرنے کا حق ویسا ہی حاصل ہے جیسا اہل سنت کے نزدیک حاصل ہے۔ مگر اہل سنت کے نزدیک یہ ممانعت کر لینے کا حق زیادہ تر اہم ہے۔ جو قاعدہ ولیموں کی ہدایت کے لیے مقرر کر دیا گیا ہے کہ وہ نابالغوں کا نکاح کریں انہیں اصول و فروع میں آسانی اختیار ہو سکتا ہے۔ اولیٰ کو حکم ہے کہ طرفین کی ضرورتوں کا لحاظ کریں یعنی کم سن لڑکی کا نکاح مرد مسخر کے ساتھ نہ کر دیں اور نہ اسکے بالعکس کریں اور نہ عالی خاندان لڑکی کا عقد اس شخص سے کر دیں جو اس سے بہتر مرتبہ یا کم مرتبہ ہو بشرطیکہ اس مرد میں کوئی اور صفت ایسی نہ ہو جس سے اس کا نکاح اس عورت کے ساتھ جائز ہو گیا ہو۔ اور نابالغ لڑکیوں کا نکاح بالکل غیر کافی مہر پر نہ کریں۔ جب بالغہ و رشیدہ نے کسی مرد کو کفو سے عقد کر لیا ہو تو عدم کفایت کے مسئلہ میں بڑی وقت پڑتی ہے۔ فقہاء اسلام والکیریں اور فقہاء اسلام کے تاضی خاندان اور بعض کتب معتبرہ میں جو ضابطہ مہر دے لکھے ہیں انکو منظر پر غور دیکھئے۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ جزیہ نامہ عربیہ دارا دیگر بلاد اسلام میں جو بچی مرد اور عورت تین با اعتبار درجہ و جہان و شہرہ یا علم و فضل یا شرافت خاندان یا مقررہ ان کے اختلافات میں جو وہ ایک سبب معقول اسکا ہو گا کہ ولی اس عورت کے نکاح پر اعتراض کرے جو خود شرف کا پناہ نکاح کر سکتی ہو۔ مثلاً کوئی عورت اپنے خاندان کے ایک لڑکے کے ساتھ پشیرہ نکاح کرے۔ لڑکے کی اس مرتبہ سے قاضی اس نکاح کو منسوخ کر دے گا اور اختلافات نہ رہیں گی وجہ سے بھی نکاح پر اعتراض ہو سکتا ہے۔ مگر جب عورت کسی غیر عرو سے نکاح کرے تو وہ نکاح صحیح اور چھتام لڑکے کے نکاح پر باقی ہو گا اور کوئی عورت کوئی غیر عرو سے نکاح کرے

سواء قوا سے قائم ان غیر ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰۔ هذا التفريق ثابت في العامة قبل ان تامة النكاح قائم

جميع احكامه من التعلق والتفريق ۱۲۔

صفت قاضی کو یہ اختیار ہے کہ عدم کفالت یعنی شوہر اور زوجہ کے غیر قفو ہونے کی وجہ سے نکاح کو منسوخ کر دے۔ مگر زن و شوہر میں جدائی جو قاضی کے حکم سے ہو وہ بمنزلہ طلاق نہیں ہے۔ پس اگر زفاف نہوا ہو تو عورت مہر کی مستحق نہوگی۔ لیکن اگر زفاف ہو چکا ہو یا خلوت صحیح ہو چکی ہو تو شوہر کل مہر کا اور زائد عہدین زوجہ کے نان و نفقہ کا بھی ذمہ دار ہوگا۔ اگر ولی تنسیخ نکاح بوجہ عدم کفالت کی نالاش کرنے میں تاخیر کرے تو اسکا ایسی نالاش نہ کرے کہ حق یتیم اہل ہو جائیگا۔ لیکن اگر زوجہ کو شوہر سے اولاد ہو چکی ہو تو زوجہ کے اولاد شرعی اس کے نکاح کو بعلت عدم کفالت منسوخ کر لینے کے مستحق نہ ہونگے۔

جب طلاق ایک دفعہ قول یا فعل سے نکاح کی اجازت دیدی ہو تو اسکو عذر کرنے کا حق بالاصل باقی ہوگا یا جب ایک ولی نکاح کی اجازت دیکھا ہو تو اور کوئی ولی عذریا اعتراض نہیں کر سکتا سوائے اُس ولی کے جو درجہ میں اُس سے برتر ہو۔

اعتراض کرنے کا حق عورت کے عصبات کو فاصتہ حاصل ہے اُس کے ذوی الارحام کو نہیں حاصل ہے۔

یہ ممکن مشکل ہے کہ اگر آپائش اندیا کی عدالتین اُس نالاش کی سماع نہ کر لگی جو کوئی حنفی شہب باپ عدم کفالت کو دلیل گردانکر اُس نکاح کو منسوخ کر اپانے کی دائر کرے جو اُسکی دختر بالغہ نے کر لیا ہو۔

اگر شوہر زندہ جوہر میں سے ایک مرجائے اور اُسکی دنات کے بعد قاضی حکم تنسیخ نکاح صادر کرے تو جو انہیں سے زندہ رہ گیا ہے وہ متوفی کی میراث کا مستحق اُسی طرح سے ہوگا جیسا متوفی صورتوں میں ہوتا ہے۔

۱۔ فتاویٰ مالکیہ ج ۱ ص ۱۲۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰
۲۔ فتاویٰ مالکیہ ج ۱ ص ۱۲۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰
۳۔ فتاویٰ مالکیہ ج ۱ ص ۱۲۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰ فتاویٰ حنفیہ ج ۱ ص ۱۰۰

خیار البلوغ یعنی وہ اختیار جو بلوغ سے حاصل ہوتا ہے

جواز اس نکاح کا جو باپ اور دادا کے سوا نابالغ کے اور کسی ولی شرعی نے کر دیا ہو نہایت
نہیں ہوتا تا وقتیکہ طرفین بعد بلوغ اسکی تصدیق نہ کر دیں اور مرد کو تصدیق صحیح کرنی
پڑے گی مگر عورت کو اختیار ہے کہ تصدیق صحیح کرے یا نہ کرے۔ بعد بلوغ طرفین کو اختیار
ہے کہ جو نکاح اسکی نابالغی کے زمانہ میں ہوا تھا اسکو قائم رکھیں یا منسوخ کر دیں۔

سُنَّیوں کے مذہب میں یہ ہے کہ طرفین جب حق خیار البلوغ کو عمل میں لا کر نکاح
فسخ کرنا چاہیں تو قاضی کا حکم لے لینا ضرور ہے اور جب تک قاضی کا حکم چلایا جائے
اُس وقت تک نکاح بحال خود باقی رہیگا۔ پس اگر قاضی کا حکم حاصل کرنے کے پیشتر
شوہر یا زوجہ مر جائے تو جو زندہ رہ گیا ہے وہ متوفی کی میراث پائیگا۔

اس سُنَّہ میں سنی اور شیعہ میں اختلاف عظیم ہے۔ شیعوں کا قول یہ ہے کہ جو نکاح
نابالغ کی طرف سے باپ یا دادا کے سوا کسی شخص غیر مجاز نے کر دیا ہو یعنی عقد فضولی
اُس وقت تک بالکل معطل رہتا ہے جب تک کہ طرفین بعد بلوغ اس اپنی رضامندی ظاہر کریں
یعنی ایسے عقد پر کوئی نتیجہ شرعی نہیں مترتب ہوتا تا وقتیکہ اسکی تصدیق نہ کر دی جائے
اور اگر شوہر یا زوجہ ایسے نکاح کو تصدیق کرنے سے پیشتر مر جائے تو نکاح فسخ ہو جائیگا
اور جو ان میں سے زندہ رہ گیا ہے وہ متوفی کی میراث نہ پائیگا۔

یہ بھی اس مقام پر عرض کیا جاتا ہے کہ شیعوں کے مذہب میں سوا باپ اور دادا کے جو کوئی
شخص نابالغ کا نکاح کر دے وہ فضولی سمجھا جائیگا۔ اور جو نکاح کسی فضولی نے کر دیا ہو وہ باپ
یا دادا کی رضامندی سے جائز ہو سکتا ہے اگر وہ حاضر ہوں اور ان نکاح شرعاً دے سکتے
ہوں یا یہ کہ نابالغ بعد بلوغ خود اسکی تصدیق کر دے۔

سلف و دوائے مالگیری صفحہ ۴۰۳۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ۲۲ بارہ کی رضائے ضمنی سے اسکا خیار البلوغ
ذائل ہو جاتا ہے مگر یہ خیار البلوغ نہیں اُلٹتا تا کہ وہ قول یا فعل سے رضامندی ظاہر کرے۔ مگر اگر بیری یا بیوی
۱۰۵۰۔ ۱۲۰۵۰ سے قاضی مالگیری صفحہ ۴۰۱۔ ۱۶۰۵۰ سے صفحہ ۴۰۱۔ جامع الشات ۱۲۰۵۰ سے جامع الشات ۱۲۰۵۰۔

اسباب تنسیخ نکاح

جب متناکھین میں سے کوئی ایسے مرض میں مبتلا ہو جو مانع زفاف ہو مگر دوسرے فریق کی یہ بات نہ معلوم ہو تو یہ فریق تنسیخ نکاح کا دعویٰ کرنے کا حق رکھتا ہے۔

سُستی اور شیعہ میں اختیار تنسیخ نکاح بوجہ مذکورہ بالا میں بڑا اختلاف ہے اور ممکن بھی اختلاف ہے کہ تنسیخ نکاح کے لیے کیا کارروائی کرنی چاہیے۔ تنسیخ نکاح کی کارروائی کا ذکر تو باب آئندہ میں کیا جائیگا۔ اس مقام پر صرف اسباب تنسیخ نکاح جو سُستی اور شیعہ کے متفق علیہ ہیں بیان کیے جاتے ہیں۔

فریقین کا اتفاق ہے کہ اگر نکاح کے وقت منکوحہ نہ جانتی ہو کہ نکاح عین محض ہے اور علاج ناپیر نہیں ہے تو اس کے لاعلاج نامردی کو دلیل گردان کر زوجہ طلاق طلب کر سکتی ہے یہ اصول لکن اشخاص پر جو ضعف بدنی کی وجہ سے نامرد ہو گئے ہوں اور ان اشخاص پر جو عضو تناسل کو خود قطع کر دینے یا اس کے قطع ہو جانے کی وجہ سے نامرد ہو گئے ہوں برابر صادق آتا ہے۔ لیکن پہلی صورت میں اگر نامردی صرف عارضی اور علاج ناپیر ہو تو وہ سبب کافی تنسیخ نکاح نہیں ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر شوہر زوجہ سے وطی کرنے پر قادر نہ ہو گا اور عورت پر قادر ہو تو بھی زوجہ طلاق کی مستحق ہے۔ مگر شیعوں کے نزدیک اگر شوہر صرف زوجہ ہی کے زفاف پر قادر نہ ہو اور عورت پر قادر ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔

فریقین کے نزدیک زوجہ اس صورت میں طلاق کی مستحق نہیں ہے جب شوہر بعد زفاف نامرد ہو گیا ہو اور اس صورت میں بھی طلاق نہیں ہے جب اس کو نامرد جان کر اس کے ساتھ مقعد کر لیا

مسلمہ و نصاریٰ دونوں کی شریعت میں یہی ہے اور قانون انگلستان کے بموجب بھی یہی ہے کہ اگر نکاح کے وقت شوہر نامرد ہو تو زوجہ طلاق مانگنے کی مستحق ہے ۱۲ مسئلہ قضا و اسے مالکیہ و صفویہ ۷۰۰-۷۰۱ مسئلہ شریع الاسلام صفحہ ۲۶۸-۱۲ مسئلہ قضا و مالکیہ صفحہ ۹۰۹ فضول علویہ فتاویٰ خانہ مفتوحہ ۲۹۰ شریع الاسلام صفحہ ۲۹۰ مباحث فقہ

شرع محمدی میں حق تنسیخ نکاح طرفین کو بعلت کسی عیب جسمانی کے جو مانع جماع ہو اور بعلت برص و جنون و دارالنفیل دیا گیا ہے۔ مگر یہ ایہ میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ اگر شوہر مجنون یا مبروص یا مجذوم ہو تو زوجہ کو اختیار طلاق مانگنے کا نہیں حاصل ہے گو مؤلفین فتاواے عالمگیری اور دیگر متاخرین نے اس قول کو نہیں اختیار کیا ہے بلکہ فتاواے عالمگیری میں صاف لکھا ہے کہ اگر شوہر کا جنون لا علاج ہو تو زوجہ تنسیخ نکاح دعوے کر سکتی ہے اور اس صورت میں بھی دیہ کار روائی کجائیلگ جو اس صورت میں کی جاتی ہے جبکہ شوہر عتق محض ہو اور لا علاج ہو۔ علیٰ ہذا القیاس اگر زوجہ ہمیشہ مجنونہ رہے تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے کر سکتا ہے۔ ایسی سب صورتوں میں حکم شرع یہ ہے کہ شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے اس وقت کر سکتا ہے جبکہ زوجہ قبل نکاح کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو چکی ہو۔ اگر وہ بیمار ہو سکے بعد نکاح لاحق ہوئی ہو تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے نہیں کر سکتا۔

شیعوں کے مذہب میں بیون کے مذہب سے زیادہ زوجہ کو تنسیخ نکاح کا دعوے کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ شیعوں کے نزدیک زوجہ شوہر کے جنون کو عذر گردان کر تنسیخ نکاح کا دعوے کر سکتی ہے خواہ وہ جنون دائمی ہو خواہ اتفاقی اور خواہ قبل نکاح خواہ بعد نکاح ہو گیا ہو۔ لیکن اگر زوجہ مجنونہ ہو تو شوہر تنسیخ نکاح کا دعوے بھی کر سکتا ہے کہ جب زوجہ کا جنون دائمی ہو او قبل نکاح عارض ہو چکا ہو۔ زوجہ کے اتفاقی جنون سے گواہ کے ذریعے متواتر آتے ہوں شوہر کو تنسیخ نکاح کا حق نہیں حاصل ہوتا

اُن سب صورتوں میں جنکا ذکر کیا گیا طرفین کو صرف اختیار تنسیخ نکاح حاصل ہے۔ یعنی جب زوجہ یا شوہر کو معلوم ہو جائے کہ ان میں سے ایک اس قسم کے مرض میں مبتلا ہے تو انکو اختیار ہے کہ نکاح کو قائم رکھیں یا منسوخ کر دیں۔ اگر منسوخ کرنا منظور ہو تو حق تنسیخ نکاح

سلف فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۳۷ منہ سلف فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۳۷ منہ سلف فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۳۷ منہ سلف فتاواے عالمگیری صفحہ ۱۳۷ منہ

سلف جامع الشکات ۱۲ منہ

صحی الامکان بہت جلد عمل میں لایا جائے۔ اس واسطے کہ اگر اس حق کو عمل میں لانے میں تاخیر یا ہوگی تو یہی گمان ہوگا کہ طرفین نے اُس حالت کو قبول کر لیا ہے یا حق تنسیخ سے دست بردار ہو گئے ہیں۔

اگر متناکمین میں سے ایک کو دوسرے نے تالیس یا غلط بیانی کر کے نکل چکا اور لیا ہو تو شوہر بازو جو کہ تنسیخ نکاح کا اختیار ہے اور شیعوں کے نزدیک جب شوہر بازو جو اُس تالیس سے واقف ہو جائے تو خود اُس نکاح کو بلا تکلف منسوخ کر سکتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنے تین جلالی بیان کرے اور بعد اُس کے حرامی ثابت ہو یا اگر شوہر اپنے کچھ غلط بیان کرے اور اپنے تین زوجہ کا کھوتائے حالانکہ اُس سے بہت بہت مرتبہ ہو تو زوجہ کو حق تنسیخ نکاح حاصل ہے

اہل سنت کے نزدیک اگر عورت فریب دینے کے لیے اپنے تین اُس سے زیادہ عالی مرتبہ اور عالی نسب بیان کرے جتنی وہ واقع میں ہو اور اس طرح سے شوہر کو نکاح پر راغب کرے تو جب شوہر اس فریب سے آگاہ ہو جائے تب اُس کو تنسیخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔ مگر شیعوں کے نزدیک شوہر اور زوجہ دونوں کو ایسی صورت میں اختیار تنسیخ نکاح بدرجہ مساوی حاصل ہے۔

جب کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط سے نکاح کرے کہ وہ آزاد ہے اور وہ عورت کسی کی لونڈی تھی یا کوئی عورت کسی مرد سے باہن شرط عقد کرے کہ وہ آزاد ہے اور وہ غلام ثابت ہو تو دونوں کو یعنی ایک صورت میں زوجہ کو اور دوسری صورت میں شوہر کو حق تنسیخ نکاح حاصل ہے۔ شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر عورت نے خود نکاح کر لیا ہو تو اُس کو اختیار تنسیخ نکاح نہیں

۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۱۱۷۔ ۲۔ شرائع الاسلام صفحہ ۲۸۹۔ ۳۔ سنن ترمذی صفحہ ۱۱۷۔ ۴۔ مالکیہ صفحہ ۱۱۷۔ ۵۔ سنن ابی داؤد صفحہ ۲۹۰۔ ۶۔ سنن ابی داؤد صفحہ ۲۹۰۔ ۷۔ جامع الترمذی صفحہ ۱۱۷۔ ۸۔

حاصل ہے گو اسکے دل کو یہ حق حاصل ہے کہ عدم کفایت کا اعتراض اُسکے کحل کرے۔
شیعوں کے نزدیک اگر کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط سے کحل کرے کہ وہ بکرہ ہے
مگر اُسکو بکرہ نہ پائے تو اختیار تنسیخ کحل نہیں رکھتا ہے۔ مگر علماء اہل سنت نے اس
مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور بعض فقہانے شیعوں سے اتفاق کیا ہے اور بعض نے لکھا ہے
کہ اگر شوہر سے تیس یا قریب کیا گیا ہے تو وہ اختیار تنسیخ کحل رکھتا ہے۔

شیعوں کے نزدیک اگر باپ اپنی حلال زادی لڑکی کا عقد کسی شخص کے ساتھ کرنے کا اقرار
کرے مگر اُسکے بدلے اپنی حرام زادی لڑکی کا عقد اُسکے ساتھ کر دے تو شوہر اختیار تنسیخ
رکھتا ہے۔ یا جب لڑکی کا باپ اُسکے شوہر کو دھوکہ دیکر دوسری لڑکی کا کحل اُسکے ساتھ کر دے تو شوہر
تَنسِیخ کحل کا اور جو تحائف اُسے زوجه کو دیے ہوں انکو واپس کر لینے کا مستحق ہے۔

ان سب صورتوں میں جب تنسیخ کحل بموجب اُس اختیار کے عمل میں آئے جو شوہر و زوجہ
دونوں کو دیا گیا ہے تو ان دونوں کی جدائی وہی اثر پیدا کرگی جو طلاق سے پیدا ہوتا ہے
پس جس صورت میں زفاف صریح یا منہنی نہوا ہو اُس صورت میں زوجہ مہر کی مستحق نہوگی۔

مرتد ہو جانے کا اثر کحل پر

شرع محمدی میں یہ حکم ہے کہ اگر شوہر مسلم یا زوجہ مسلمہ مرتد ہو جائے یعنی اسلام کو ترک کر کے
دوسرا مذہب اختیار کر لے تو ازدواجی کحل کا ہوگا۔ مگر جو ایکٹ ان لوگوں کی ناپاکی
باب میں جاری ہو اسے جو کر شان ہو جاتے ہیں اُسکے بموجب شرع شریف کے اس
حکم میں کچھ تغیر ہو گیا ہے۔ اس ایکٹ کا منشا یہ ہے کہ اگر کوئی شوہر مرتد ہو جائے تو بھی وہ
یہ استدعا کر سکتا ہے کہ اُسکی زوجہ تعلقات زوجیت اُسکے ساتھ قائم رکھے اور اگر زوجہ نکاح
کرے تو شوہر اُس سے طلاق لینے کی نالاش کر سکتا ہے۔

اگر مرتد کی زوجہ اُسکے ازدواج کے بعد بھی اُسکے ساتھ رہنے پر راضی ہو تو حکم شرع کچھ
جامع التامات میں بہت سی مثالیں تیس کا ٹکڑا اس مسئلہ میں خوب بحث کی ہے۔ ۱۲۱ منہ۔

کام نہ آئیگا اور اس ایکٹ کے بموجب اسکا نکاح جائز رہیگا گو اسکا قانونی اثر شرع محمدی کے موافق نہ ہوگا بلکہ اور اصول کے موافق ہوگا۔ لیکن اگر زوجہ شوہر کے مرتد ہو جانے کے بعد اُس کے ساتھ رہنے سے انکار کرے تو اسکا نکاح شرع محمدی اور اس ایکٹ کے رو سے بھی منسوخ ہو جائیگا۔ دین اسلام قبول کر لینے سے فسح نکاح شرعاً نہیں لازم آتا۔ یعنی اگر کوئی یہودی یا نصرانی مسلمان ہو جائے اور اُسکی زوجہ اپنے آبائی مذہب پر قائم رہے تو اُن دونوں کا نکاح شرعاً جائز اور واجب العمل باقی رہیگا۔ لیکن اگر کوئی مشترکات پرست زوجہ مشترک رکھتا ہو اور مسلمان ہو جائے تو اُن دونوں کا نکاح فسح ہو جائیگا الا انیکہ وہ عورت بھی مسلمان ہو جائے۔ علیٰ ہذا القیاس جب کوئی یہودیہ یا نصرانیہ جسکی شادی اُسکے ہم مذہب سے ہوئی ہو دین اسلام اختیار کر لے تو اسکا نکاح فسح ہو جائیگا الا انیکہ اسکا شوہر بھی اسکی تقلید کرے۔

حاشیہ ۱۔

اگر کوئی شخص کسی عورت سے مرکب زنا و محصنہ یا غیر محصنہ کا ہو تو حنفیہ اور شیعہ دونوں کے نزدیک اُس عورت کی مال بیوی اُس شخص پر حرام ہو جائیگی۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ایسا نہ ہوگا۔

حنفیہ کے نزدیک آدمی چار لونڈیوں سے نکاح کر سکتا ہے۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک صرف ایک لونڈی سے عقد کر سکتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک غلام صرف دو نکاح کر سکتا ہے۔ مگر شافعیہ اور مالکیہ اور شیعہ کے نزدیک غلام چار نکاح کر سکتا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک آزاد عورت سے نکاح کرنے کے بعد لونڈی سے عقد کرنا جائز نہیں ہے۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ایسا نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ زوجہ از دن دیدہ

حاشیہ نمبر ۲

بمقدمہ عبدالنسائی بی بنام کفایت السنہ (لارپورٹ بنگالہ جلد ۷۔ صفحہ ۴۴۲) یہ تجویز ہے:

کبب شوہر نے نکاح کے وقت زوجہ سے یہ اقرار پوشیدہ کر لیا ہو کہ اگر تمہارے حین جیات اور بغیر تمہارے اذن کے دوسرا نکاح کرو گا تو تم طلاق لے لینا تو اس صورت میں یہ ثابت ہو جانے پر کہ شوہر نے بغیر اُسکے اذن کے دوسرا نکاح کر لیا ہے زوجہ طلاق کی مستحق ہے کیونکہ ایسا اقرار شرعاً جائز ہے۔

۱۰۱۱ باب -

شوہر و زوجہ کے حقوق و فرائض - قدیم رسوم -
نان و نفقہ - شوہر کی غیبت - زن و شوہر کا مسکن

جو حقوق و فرائض بزویج سے پیدا ہوتے ہیں وہ شرع محمدی میں بعبارت صریح درج ہیں اور بتا کید اکید مقرر کر دیے گئے ہیں قبل شروع اسلام مشرکین عرب میں عورتیں کوئی کمیت قانونی نہ رکھتی تھیں۔ بلکہ زمانہ جاہلیت میں کفار عرب کے رسوم اور یہود کی شرع کے موافق عورتوں پر بڑی سختی کی جاتی تھی۔

قرآن مجید نے عورتوں کی حالت میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اور مشرقی قانون سازی کی تاریخ میں مرد اور عورت میں مساوات کا اصول اول مرتبہ تسلیم کر لیا گیا اور عل میں لگایا چنانچہ قرآن مجید میں لکھا ہے کہ قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (سورہ بقرہ آیت ۲۱۴) یعنی عورتوں کو اپنے شوہروں سے ویسا ہی حسن سلوک کرنا چاہیے جیسا انکے شوہروں کو اُسکے ساتھ کرنا چاہیے۔

اس آیت وانی ہدایہ کی تائید خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خطبہ بلخ میں فرمائی ہے جو ترجمہ اللہ کے بعد آپ نے جبل اعرات پر فرمایا تھا۔ اُس میں آپ فرماتے ہیں کہ اے انسانا تمہارے حقوق تمہاری بیویوں پر ہیں اور تمہاری بیویوں کے حقوق تمہارے ہیں پس ان احکام نبوی کے موافق شرع محمدی میں شوہر اور زوجہ میں مساوات تمام تعلقات و انتظامات خانگی کا اصل اصول قرار دیا گیا ہے۔ اور طرفین کو تاکید کی گئی ہے کہ تعلق زوجیت میں ایک دوسرے

وفاداری کرے۔ اور یوفانی کے نتائج شوہر اور زوجہ دونوں کے حق میں ایک کے لئے ہیں۔ مرد اور عورت دونوں کو عفت اور پاکدامنی کا حکم ہے

شوہر پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ اور اسکے نوکر دن کو نان و نفقہ دے خواہ وہ لوکر مسلم ہوں خواہ غیر مسلم۔ یہ فرض شوہر کا اس وقت نافذ ہوتا ہے جب خود نکاح نافذ ہوتا ہے اور زوجہ شوہر کے قبضہ اختیار میں آجاتی ہے۔ اور یہ فرض تمام زمانہ زوجیت میں اور بعض صورتوں میں قطع زوجیت کے بعد بھی باقی رہتا ہے۔

زوجہ کے نفقہ میں ہر چیز داخل ہے جو اسکے گزارہ اور راحت سے متعلق ہو مثلاً کھانا کپڑا مکان وغیرہ۔ اور یہ سب زوجہ کے خاندانی چہرے کے موافق ہوتا کرنا چاہئے۔

زوجہ صرف اس معنی سے نفقہ کی مستحق نہیں ہے جو زبان اگر زبانی میں مراد لیا جاتی ہے بلکہ ایک مکان خاص کا اپنی سکونت کے لیے دعوت کر سکتی ہے جو شوہر کے مقدور کے موافق اسکے لیے ہوتا کیا جائے۔

اگر زوجہ نابالغ ہو اور قابل زفات ہو تو خفیہ اور شیعہ کے نزدیک اسکو نفقہ دینا شوہر کو شرعاً واجب نہیں ہے۔

شافعیہ کے نزدیک زوجہ کے بالغ یا نابالغ ہونے سے شوہر کے نفقہ دینے کے

مسلمانوں کے امتلاقی قانون کا حکم ہے کہ اگر کوئی بے عفتی واقعی یا عفتی سے بھی زیادہ لائق مواخذہ ہے۔ اور یہ حکم یک طرفہ نہیں ہے یعنی مرد اور عورت دونوں سے یہ تعلق ہے ۱۲ منہ سے فساد اسے قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ شوہر کو اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دینا واجب ہے خواہ وہ مسلم خواہ ذریعہ خواہ امیر خواہ غریب خواہ صغیر خواہ کبیر ۱۲ منہ سے فساد عالمگیری صفحہ ۳۷۔ فساد قاضی خان جلد ۱ صفحہ ۵۵۔ شریعہ بکر بنی ہارہ صفحہ ۳۰۔ ترجمہ بکر بنی ہارہ صفحہ ۳۰۔ جو صرف انہی کے لئے نہیں بلکہ شریعت غیر سے اس واسطے کہ لے جوہر کی ضرورت اسکو ہے اور اسکا حق اس پر واجب ہے جس طرح نفقہ کا حکم ہے اور اسلام میں اس کے لیے نفقہ اور مکان دونوں مقرر کیا گیا ہے ۱۲ منہ سے فساد عالمگیری صفحہ ۵۵۔ کنز الدقائق ترجمہ بکر بنی ہارہ صفحہ ۳۰۔ جلد ۱ شامات ۱۲ منہ سے کتاب الماوار ترجمہ بکر بنی ہارہ صفحہ ۳۰۔ ۱۲ منہ

و جو بے من کچھ فرق نہیں پڑتا۔

خفیہ اور شیعہ کے نزدیک شوہر اُس زوجہ نابالغہ کی ذات کی حرارت کا مستحق نہیں ہے جسکو اُسے نفقہ دینا فرض نہیں ہے۔

اگر زوجہ بالغہ اور شوہر نابالغ ہو اور زفاف شوہر کے عدم طبع کی وجہ سے ہو سکے تو بھی زوجہ نفقہ کی مستحق ہے اس بات سے شوہر کے نفقہ دینے کے وجوہ میں کچھ فرق نہیں پڑتا کہ وہ تندرست ہے یا بیمار اور اسیر جنگ ہے یا کسی جرم کی سزا حق یا ناحق پا رہا ہے اور مکان سے کمین کام کو یا تفریح کے لیے چلا گیا ہے یا حج یا زیارت کو گیا ہے۔ فی الواقع جب تک نکاح باقی ہے اور جب تک زوجہ شوہر کے اختیار میں رہے اس وقت تک زوجہ اُس سے نفقہ پانے کی مستحق رہے گی اور اگر زوجہ کسی مرض میں مبتلا ہو تو بھی اُس کا نفقہ کا حق نہیں زائل ہوتا۔

جب شوہر اپنے مکان سے چلا جائے اور زوجہ کے نفقہ کا کچھ انتظام نہ کر جائے تو قاضی شرعاً مجاز ہے کہ حکم صادر کرے کہ زوجہ کا نفقہ کسی سرمایہ یا جائیداد سے دیا جائے جو اُس کا شوہر چھوڑ گیا ہو یا کسی تجارت یا کام میں لگا گیا ہو۔

شوہر کی غیبت میں زوجہ قرض لیکر اپنا نفقہ مہیا کر سکتی ہے اور اگر ایسا قرضہ جائز ہو اور زوجہ نے اپنے گزارہ کے لیے نیک نیتی سے لیا ہو تو قرضخواہ اُس کے شوہر کی جائیداد وہ قرضہ لے سکتے ہیں۔

اسی طرح سے اگر شوہر کسی وقت خاص میں زوجہ کو نفقہ نہ دے سکے تو ہر ایسے لکھا ہے کہ وہ یہ سبب طلاق کا نہ ہو گا مگر قاضی یا حاکم وقت زوجہ کو حکم دے سکتا ہے کہ شوہر کے نام سے قرض لیکر اپنی حاجت ضروریہ کو رفع کرے اور شوہر اُس قرضہ کا ذمہ دار نہ ہو گا۔

۱۔ نیکمہ مقدمہ تدبیر فی الدیورۃ جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ تا ۱۲۶ جلد ۳ صفحہ ۲۹۵۔ ۲۔ فتاویٰ قاضیان صفحہ ۱۰۰۔ ۳۔ جامع الفتاویٰ صفحہ ۱۲۵ تا ۱۲۶۔ ۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۳ تا ۲۴۔ ۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۳ تا ۲۴۔ ۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۲۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۳۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۴۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۵۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۶۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۷۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۸۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۴۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۵۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۶۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۷۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۸۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۹۹۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ ۱۰۰۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔

جب شوہر غیر حاضر ہو اور جائیداد غیر منقولہ زوجہ کے قبضہ میں یا اسکی طرف سے اور شخص کے قبضہ میں چھوڑ گیا ہو تو زوجہ اس جائیداد کو اپنے گزارہ کے لیے فروخت نہیں کر سکتی گو اس جائیداد پر چھ روز کے لیے قرض لے سکتی ہے اور شوہر کو وہ قرضہ ادا کرنا واجب ہے بشرطیکہ وہ جائیداد اس کے اور اسکی اولاد کے نفقہ کے واسطے نیک نیتی سے رہن کر رکھی ہو اور جتنی ضرورت واقع میں ہو اس سے زیادہ رہن نہ رکھی گئی ہو۔ ایسی صورت میں رہن پر فرض ہے کہ اپنا اطمینان کر لے کہ زر رہن جو دیا گیا ہے وہ غیر حاضر شوہر کے عیال کے نفقہ میں جائز طور سے صرف کیا جاتا ہے۔

جب زوجہ اپنے شوہر کے گھر کو بغیر کسی سبب معقول کے چھوڑ دے تو وہ نفقہ کی مستحق نہ رہے گی محض نشوز یعنی نافرمانی سے زوجہ کا یہ حق نہیں زائل ہو جاتا جیسا عموم الناس کو گمان ہے۔ یعنی اگر وہ شوہر کے گھر میں ہے مگر اسکی طاعت نہ کرے تو اسکا حق نفقہ شرعاً نہیں زائل ہو جاتا۔ البتہ اگر وہ بغیر کسی سبب معقول کے شوہر کے گھر سے اس کے بلا اذن چلی جائے تو اسکا حق نفقہ جاتا رہے گا مگر جب شوہر کے گھر میں پھر آئیگی تو پھر وہ حق قائم ہو جائیگا۔

یہ امر قاضی کی رائے پر موقوف ہے کہ شوہر کے گھر سے چھ جانے کا سبب معقول کیا عام اصول یہ ہے اور اسی اصول کو صوبہ المیرس کے قاضیوں نے اختیار کیا ہے کہ جب زوجہ اپنے شوہر کے گھر سے اسوجہ سے چلی جائے کہ شوہر اور اس کے اقربا اس سے ہمیشہ بدسلوکی کرتے ہوں تو وہ زوجہ شرعاً ناشرہ نہ سمجھی جائیگی اور نفقہ کی مستحق نہ رہے گی۔ جو عورت کسی جرم کے مواخذہ میں قید ہو گئی ہو یا نادہندہ قرضہ کی علت میں

لے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۲۷-۳۲۸ منہ سے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۳۳-۳۳۴۔ فضول عمادیہ جامع الشرائع
۲ منہ سے فتاویٰ عالمگیری۔ جامع الشرائع۔ کنہ بین لایحضرہ الفقہ ۱۲ منہ لے اگر اسکو اس کے شوہر نے
تھکرایا ہو تو اسکا حق نفقہ نہیں زائل ہوگا۔ ۱۲ منہ

دیوانی کے جملہ نامہ میں سزا پا رہی ہو یا سفر دریا یا حج کو بغیر اذن شوہر چلی گئی ہو وہ اپنے شوہر کے زمانہ میں نفقہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر وہ بااِجازت شوہر حج واجب کو چلی گئی ہو تو نفقہ کی مستحق باقی رہے گی۔

شوہر کی ذمہ داری نفقہ دینے کی کل مدت عدہ میں باقی رہتی ہے اگر طلاق شوہر کی کسی فعل کی وجہ سے ہوا ہو یا تعمیل کسی حق کے ہوا ہو جو زوجہ کو حاصل ہے۔ مگر شوہر نے عدہ میں زوجہ کو نفقہ دینے کا مکلف نہ رہے گا اگر طلاق زوجہ کی بدکرداری کی وجہ سے ہو جائے اگر طلاق کے وقت زوجہ حاملہ ہو تو اس کا حق نفقہ پانے کا تا وضع حمل بعینہ قائم رہے گا۔ ہدایہ کے فحواص عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کی وفات کے بعد جو زوجہ کو عدہ میں رہنا پڑتا ہے اُس عدہ کے زمانہ میں زوجہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے۔ مگر چونکہ قرآن مجید میں صاف لکھا ہے کہ ”جو شخص تم میں سے مر جائے اور بیابان چھوڑ جائے اُسکو چاہیے کہ اٹکا سال بھر کا نفقہ دے جائے“۔ لہذا بعض علما کا قول یہ ہے کہ زن بیوہ اپنے شوہر متوفی کی جائداد سے سال بھر کا نفقہ پانے کی مستحق ہے ملاوہ کسی حصہ کے جو وہ اُسکی جائداد میں وراثتاً پائے۔ اور یہ حق اُسکو ہمیشہ حاصل رہتا ہے خواہ وہ مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ۔ اہل سنت عدہ شوہر کے وفات کی تاریخ سے لیتے ہیں۔ مگر شیعہ عدہ اُس تاریخ سے شمار کرتے ہیں جس تاریخ زوجہ کو اُسکی وفات کی خبر پہنچی ہو۔

شیعوں کے نزدیک زوجہ حاملہ کو بعد طلاق نفقہ دینے کی تکلیف شوہر سے مستثنا ہے ساقط ہو جاتی ہے جب وضع حمل ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک یہ تکلیف اسی حالت تک بعد وضع حمل بھی باقی رہتی ہے یعنی مدت تک جب رہتی کہ اگر وہ حاملہ نہ ہوتی۔

اگر شوہر محض ہون ہو تو شافعیہ کے نزدیک اور مؤلفین فتاوا اے عالمگیری سے قول کے

لے فتاوا اے عالمگیری صفحہ ۴۷۲-۴۷۳ منہ فتاوا اے عالمگیری صفحہ ۴۷۲-۴۷۳ جامع الشکات۔ فتاوا سے

موافق زوج سال بھر نفقہ پانے کی مستحق ہے اور یہ میعاد قاضی مقرر کر کے یہ دریافت کر لیا
اگر اسکا جنون علاج پذیر ہے یا نہیں ہے۔ مالکیہ کے نزدیک زوجہ اسکی مستحق نہیں ہے
کہ شوہر کے مجنون ہو جانے کی وجہ سے طلاق طلب کرے اور معلوم ہوتا ہے کہ صاحب
ہدایہ نے بھی اس مسئلہ میں مالکیہ سے اتفاق کیا ہے۔ پس اس فرقہ کے نزدیک زوجہ
حق نفقہ شوہر کے جنون کے زمانہ میں قائم رہتا ہے گو وہ زمانہ کیسی ہی مستد یا طولانی ہو
اگر شیعوں کے نزدیک زوجہ طلاق کی مستحق ہے اگر اس کے شوہر کا جنون لاعلاج ہے۔ پس
اگر وہ اس حق کو عمل میں لا کر طلاق لے لے تو اسکا حق نفقہ زائل ہو جائیگا۔

شوہر کا مسکن

شرع محمدی میں یہ احکام بالتصریح موجود ہیں کہ (۱) زوجہ پر اپنے شوہر کے ساتھ
رہنا فرض ہے اور جہان وہ جائے دیان اُس کے ساتھ جانا بھی فرض ہے (۲) اگر زوجہ
بغیر کسی سبب کافی یا وجہ وجہ کے اس سے انکار کرے جب شوہر استدرا د حقوق زوجیت یعنی
زوجہ کو خدمت کرانے کی نالاش دائر کرے۔ اسوقت حاکم عدالت وجہ کو حکم دے کہ شوہر کے
ساتھ جا کر رہے۔

زوجہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے مثلاً ایسے وجہ سے نہیں انکار کر سکتی کہ۔

(۱) وہ اپنے ان باپ کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔

(۲) جس مکان میں اسکا شوہر رہتا ہے وہ اُس کے باپ کے مکان سے دور ہے۔

(۳) وہ اپنے مولد سے دور رہنا نہیں چاہتی ہے۔

(۴) آب و ہوا اُس مقام کی جہان اُس کے شوہر نے سکونت اختیار کی ہے غالباً اُسکو ضرورت

ملے بعض ملاک قول یہ ہے کہ زوجہ شوہر کے ساتھ جانے سے اسوقت انکار کر سکتی ہے جب وہ ایسے ملک میں جاتا
چاہے جو اس ملک سے جہانکی رہنے والی زوجہ ہو برسرِ قحط ہو۔ یہی معنی اس قول کے ہو سکتے ہیں کہ زوجہ اپنے
شوہر کے ہمراہ دارالمرتب میں جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ ۱۲ سنہ۔

(۵) اسکو شوہر سے نفرت مٹنی ہے۔

(۶) شوہر اُس سے بدسلوکی کرتا ہے (تا وقتیکہ اسکو ثابت کر دے اور جب ثابت کر گئی تو قاضی کو اُسے طلاق دلدادہ یا شرعاً جائز ہو جائیگا۔

مگر زوجہ کو شوہر کے ساتھ رہنے کی تکلیف شرعی جو ہے وہ تکلیف مطلق نہیں ہے۔ یعنی بعض ایسی صورتیں بھی ہیں جن میں زوجہ کو شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنا شرعاً جائز ہے۔ مثلاً اگر شوہر زوجہ سے اکثر بدسلوکی کرتا ہو یا مدت سے اسکو چھوڑ دیا ہو یا اُس سے کد یا ہو کہ میرے گھر سے نکل جایا اُسکے گھر سے چلے جانے پر کچھ تعرض نہ کیا ہو تو شوہر زوجہ کو اپنے گھر میں دوبارہ چلے آنے کا حکم نہیں دے سکتا یا عدالت کے ذریعہ سے اسکو اپنے ساتھ رہنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ جو مانس استرداد حقوق زوجیت یعنی زوجہ کے رخصت دلایا نہ کی دائر کجائے ان میں زوجہ کی طرف سے یہ جوابدہی شرعاً ہو سکتی ہے کہ شوہر اُس سے بدسلوکی کرتا ہے یا اسکی خبر گیری مطلق نہیں کرتا۔ کہ جب شوہر سے کوئی ایسا فعل نہ ہو جس سے یہ اندیشہ ہو کہ اگر زوجہ اُسکے ساتھ اُس مقام پر چلی جائیگی جسکو اُس نے پسند کیا ہے تو بالکل شوہر کے پس میں آجائگی اور اسکی زد و کوب کا مانع کوئی نہ ہو گا تو زوجہ پر شرعاً واجب ہے کہ جہاں شوہر جائے وہاں اُسکے ہمراہ چلی جائے۔ لیکن ساتھ ہی اسکے یہ بھی جائز ہے کہ علاج وقت خاص شرائط زن و شوہر کی جائے سکونت کی نسبت کر لے جائیں۔ مثلاً اگر علاج میں یہ شرط کر لی جائے کہ زوجہ ہمیشہ اپنی ماں باپ پاس رہا کر گئی تو پھر شوہر اسکو ماں باپ کا گھر چھوڑ کر اپنے گھر میں رہنے پر مجبور نہ کر سکیگا۔ ایسی شرط کا عملدرآمد بھی ہوتا ہے کہ جب علاج میں

ملہ اکثر یہ مثالیں اُن مقدمات سے لی گئی ہیں جنکا فیصلہ سورۃ البیور کے قاضیوں نے کیا ہے۔ اور جو سائبر صاحب اور ڈی مترویل صاحب نے انجیل کتابوں میں فقہ کی ہیں۔ مگر جو لوگ ہندوستان کی مسلمان عورتوں کے طرز معاشرت سے آگاہ ہیں وہ ان مثالوں سے فوراً سمجھ جائیگے کہ ایسے ہی ایسے مزارع ہندوستان میں بھی تو کم کرتی ہیں اور اپنے شوہروں کے ساتھ رہنے سے انکار کرتی ہیں۔ اور منہ

وجہ کیجاتی ہے۔ صرف اقرار زبانی اس باب میں شرعاً کافی نہیں ہے۔

لکن اگر زوجہ ایک مرتبہ بھی اس مقام سے چلی جانے پر راضی ہو جائے تو بھان رہنے کا اثر نکاح کے وقت شوہر سے لیا گیا تھا تو یہ سمجھا جائیگا کہ زوجہ اپنے اس حق سے دست بردار ہو گئی جو بموجب اُس شرط کے اُسکو حاصل ہوا تھا جو نکاح میں کر لی گئی تھی اور اُس مقام پر سکونت قبول کر لے جو اُسکے شوہر نے پسند کیا ہے۔ اگر نکاح نامہ میں کوئی خاص جگہ لکھ دی جائے کہ شوہر زوجہ کو اُس جگہ رکھیگا اور بعد ازاں معلوم ہو کہ ایسی جگہ پر ایک مخزن عورت کو رہنا مناسب نہیں ہے یا اگر زوجہ وہاں رہیگی تو نقصان یا ضرر اٹھائیگی یا یہ معلوم ہو کہ زوجہ کے مان باپ کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو شوہر اُس جگہ سے یا ایسے مان باپ کے گھر سے زوجہ کو زبردستی اور کمین لیا سکتا ہے۔ اور شوہر اُس صورت میں بھی اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام پر لیا سکتا ہے جب اُسکو نقل مکان بمقتضی اپنے فرائض منصبی کے کرنا پڑے۔

ڈی منوریل صاحب فرماتے ہیں کہ ہر ایک مقدمہ جس میں امر متنازع فیہ شوہر زوجہ کی جاسے سکونت ہوا اپنی خاص وداد پر موقوف ہے۔ عام اصول شرع محمدی کا اس باب میں وہی ہے جو اور قوانین کا ہے کہ زوجہ کو اپنے شوہر کے ساتھ رہنا فرض ہے الا انکے کوئی سبب معقول اُسکے انکار کا ہو۔ بس سبب کا کافی یا غیر کافی یا جائز یا ناجائز ہونا قاضی کی رائے پر موقوف ہے اور اُسکا تصفیہ کرنے میں قاضی طرفین کی آبرو اور حیثیت اور اُس ملک کے رسم و رواج کا ضرور لحاظ رکھیگا جس ملک کو وہ باشندے ہوں۔

اولاد کی پرورش

قبل شیوع اسلام مشرکین عرب میں اولاد کو پرورش کرنا والدین پر فرض نہ تھا نہ صلہ رحمی بجالانا یا ایک عزیز کو دوسرے عزیز کا تکفل کرنا واجب تھا۔ بلکہ برخلاف اسکے تو انبیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ جاہلیت میں جو قبل شایع ہونے دین اسلام اور شرع محمدی

کے جزیہ نامے عرب میں گذرا اور جزمین لوٹ مار اور غزیرہ سی اس ملک میں شدت سے
ہوئی تھی اولاد کے پیدا ہونے سے کم ہوتا تھا لیف و فرائض والدین سے متعلق ہوتے تھے
بلکہ اولاد اُنات یعنی لڑکیوں کا ہونا ایک بلا سے عظیم سمجھا جاتا تھا اور لڑکیاں زندہ دفن کر دی جاتی
تھیں تاکہ وہ اپنے والدین کے قبیلہ پر ایک بار گران ہو جائیں۔

شیع اسلام نے اس فعل فحش کو حرام مطلق کر دیا اور فرمایا کہ اولاد کو پرورش کرنا ماں باپ پر
فرض ہے مگر ساتھی اسکے یہ بھی فرمادیا کہ جب ماں باپ سن رسیدہ اور ضعیف ہوں اور خود بخود
بسر نہ کر سکتے ہوں تو اولاد اپنی پرورش کی خود فکر کرے۔ اور اولاد کو والدین کا اعزاز
و احترام کرنا فرض کر دیا اور ہمیشہ یہ فرمایا کرتے تھے کہ وہ مطیع و فرمانبردار اولاد اپنی ماں کے
قدم بقدم بہشت میں داخل ہوتی ہے۔ اسی حدیث کو ایم پیرن صاحب اور سائیر صاحب
علماء فرامیسی نے فرمایا ہے کہ بہت بڑی فارق و میزبہ درمیان شرع محمدی
اور شرائع سلف کے۔

ایسے ہی ایسے احکام نبی کے رو سے اولاد کو پرورش کرنا اور انکو مناسب تعلیم دینا
شرع شریف میں ماں باپ پر فرض گردانا گیا ہے۔ اور یہ فرض باپ سے باطنی متعلق ہے
جیسا ہدایہ میں عبارت صریح و واضح لکھا ہے کہ اولاد باطنی کی پرورش و پرداخت
باپ پر موقوف ہے اور اس تکلیف میں کوئی شریک و شہیم اسکا نہیں ہے۔

سب تعذبات میں جو باطنی اولاد کے نفقہ سے متعلق ہوں خاص اُنکے فائدہ کا لحاظ رکھنا
چاہیے۔ جب تک باپ اُنکو نفقہ دینے کے قابل رہے اسوقت تک اسکو اُنکی پرورش و پرداخت
واجب ہے اور جو قرض اولاد کے لیے کسی شخص نے لیا ہو وہ باپ کی جائداد سے
ادا کیا جائیگا۔

سلو دا ذالموؤدو سئلک یاکتی ذنب فیکت نبی جب اُس لڑکی سے جو بیگناہ زندہ دفن کر دی گئی تھی
روز قیامت پوچھا جائیگا کہ وہ کس جرم پر مار ڈالی گئی۔ ۱۲۔ قرآن مجید۔ شہ ہدایہ صفحہ ۴۰۸۔ ۱۱۔ منہم

جو شخص اپنے قوت بازو سے اپنے عیال کے لیے نفقہ ہم پہنچا سکتا ہو اسکو انکی پرورش کرنا واجب ہے گو وہ کیسا ہی غریب و نادار ہو یا کسی ہی عسرت سے بسر کرتا ہو۔

اگر باپ اپنی اولاد مالی یا حرامی سے عدا غفلت کرے یا انکو چھوڑ دے اور باوجود قدرت رکھنے کے انکو نفقہ نہ دے تو قاضی کو اختیار اسکو سزا دینے کا ہے۔

باپ اور اولاد کے اختلاف مذہب سے باپ سے جواد لاد کو نفقہ دینے کی تکلیف شرعی متعلق ہے اس میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔

خفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر باپ غریب اور مان تنہا ہو تو بالغ اولاد کو نفقہ دینے کی تکلیف مان سے متعلق ہو جاتی ہے اور اسکو یہ حق حاصل رہتا ہے کہ آخر کو وہ نفقہ اپنے شوہر سے مجرا لے اگرچہ ان کو کون کا دادا بڑا مالدار ہو۔

شیخون کے نزدیک یہ ہے کہ اگر باپ غریب ہو مگر دادا مستول ہو تو اولاد کو نفقہ دینے کی تکلیف ابتدا دادا سے متعلق ہوتی ہے مان سے نہیں متعلق ہوتی گو وہ کسی ہی ذی مقدور ہو۔ جب باپ اور مان دونوں غریب ہوں مگر دادا ذی مقدور ہو تو پوتی پوتیوں کو پرورش کرنے کی تکلیف اس سے متعلق ہوتی ہے۔ مگر اسکو یہ حق حاصل رہتا ہے کہ جتنا روپیہ انکی پرورش میں صرف کیا ہے وہ سب انکے باپ سے وصول کرے۔ لکن اگر باپ ضعیف عاجز ہو تو دادا اسکا متحی ہو گا کہ جو روپیہ اُس نے اپنے بیٹے کی اولاد کی پرورش میں صرف کیا ہے اسکو وصول کرے۔

اولاد کو کو نفقہ دینے کا فرض انکے بلوغ تک باقی رہتا ہے۔ بعد بلوغ باپ کو انکی پرورش کرنا واجب نہیں ہے الا انیکہ کسی بیماری یا نقص جسمانی کی وجہ سے وہ محنت و مشقت کرنے سے

سلہ اس باب میں ایکٹ ۱۰۰ کے تحت مدعہ اور ایکٹ ۱۰۱ کے تحت مدعہ ملاحظہ ہوں۔ ۱۱۔ منہ سے خداداد مالگیری
صفحہ ۵۰۔ ۱۲۔ منہ سے خداداد مالگیری صفحہ ۵۲۔ ۱۳۔ منہ سے جامع التفتات ۱۲۔ منہ سے خداداد
مالگیری صفحہ ۵۳۔ ۱۴۔ منہ۔

معذور ہو گئے ہوں یا تحصیل علم میں مشغول ہوں۔ جب اولاد نہ ہو تو اتنے قوی و توانا ہوں کہ خود اپنی معاش حاصل کر سکتے ہوں تو بھی باپ انھیں کے گزارہ کے لیے اُن سے کوئی کام لے سکتا یا اُن سے محنت و مزدوری کر سکتا ہے۔

اگر اولاد نہ ہو محنت کرنے کے قابل ہوں مگر جو کام لینا اُن سے تجویز کیا ہے وہ اُن کے مناسب حال نہ ہو یا اُن کے خاندانی عزت کے خلاف ہو تو اُن کی نسبت بھی ہی حکم شرع ہے جو اُن کو کون کی نسبت جو کسی پادری غیر کی وجہ سے محنت کرنے سے معذور ہوں۔ ایسی صورتوں میں محنت کرنے کی قابلیت کا لحاظ اولاد اور والدین دونوں کے خاندانی عزت کے اعتبار سے کیا جائیگا۔ پس اگر باپ بزرگ خاندان سے ہو اور اولاد کو ناز و نعم سے پرورش کیا ہو تو ایسی اولاد سے کوئی ایسا کام لے سکتا جو فی نفسہ یا اپنے اوصاف کے اعتبار سے اُن کی تہذیب کے خلاف ہو۔ اگر سپربالغ مشغول یا مفلوج یا اور کسی طرف سے معذور ہو تو اُس کو نفقہ دینے کی تکلیف باپ سے متعلق ہے اور اگر وہ مجنون ہو تب بھی یہی ہے۔

باپ کو اولاد اناث یعنی لڑکیوں کی پرورش کرنا اُن کے نکاح کے زمانہ تک واجب ہے بشرطیکہ وہ اپنی علیحدہ معاش کچھ نہ رکھتی ہوں۔ مگر اُن کو کسی حال میں باجرت کام کرنے یا نوکری کرنے کے لیے نہیں بھیج سکتا۔

نکاح کر دینے سے باپ کی تکلیف بڑی کو نفقہ دینے کی بالکل ساقط نہیں ہو جاتی۔ اگر وہ اپنی بڑی کا نکاح کسی شخص سے کر دے مگر یہ بات اُس سے پوشیدہ رکھے کہ اُس کی لڑکی کسی ایسے مریض میں مبتلا ہے جس سے اُس کے شوہر کو فسخ نکاح کرنا شرعاً جائز ہو گیا ہے تو اس صورت میں بحالت وقوع طلاق باپ اُس کو نفقہ دینے کا ذمہ دار ہوگا۔

جو لڑکی اپنی ذاتی جائداد رکھتی ہوں دودھ پینے کے زمانہ سے اُن کی پرورش اُسی جائداد سے کی جاسیگی۔ دودھ پینے کے زمانہ تک اُن کو پرورش کرنا اور اُن کے لیے اناکھلائی و تنسیہ و

مقرر کرنا باپ پر فرض ہے۔

جب باپ اولاد کی پرورش خود انگی مانی سے کرے تو اسکو شرعاً واجب ہے کہ جو کچھ انگی پرورش سے بچ رہے اسکی حفاظت کر کے بعد بلوغ انکے حوالہ کر دے۔ اگر باپ اس فرض کو نادار کر سکے یا اس امانت میں خیانت کرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے کہ اگر کوئی کسی محتسب کے پاس کھوادے کہ جب وہ بالغ ہوں تو انکو ویدے۔

باپ کو اپنے بیٹے کی زوجہ کو نفقہ دینا واجب ہے اگر اسکا بیٹا کم سن یا غریب یا پامال ہو یا تحصیل علم میں مشغول ہو۔

حب کوئی شخص کچھ جائیداد چھوڑ کر کسی اور ملک میں چلا گیا ہو تو قاضی اس جائیداد میں سے اشخاص ذیل کو نفقہ دلا سکتا ہے بشرطیکہ وہ غریب ہوں۔ (۱) زوجہ کو۔ (۲) اولاد کو۔ اگر نابالغ ہوں اور انبی مساش خود نہ حاصل کر سکتے ہوں۔ (۳) اولاد اناث کو خواہ بالغ ہوں خواہ نابالغ بشرطیکہ انکی شادی نہ ہوگئی ہو۔ (۴) والدین کو۔

عورت اپنے شوہر سے اولاد نابالغ کا نفقہ مل کر سکتی ہے لکن اگر ایسا طر شدہ نفقہ اولاد کو حق میں منہ ہو تو زوجہ کو اسکی پاسبندی واجب نہوگی۔ علیہذا القیاس اگر کوئی عورت طلاق کے وقت شوہر سے اقرار کرے کہ اولاد اسی کے پاس رہیگی اور وہی انگی پرورش بلحاظ امانت کیگی کر بعد از آن اس عورت کو معلوم ہو کہ افلاس کی وجہ سے اولاد کی پرورش وہ خود نہیں کر سکتی تو شوہر اپنی اولاد کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا گو ایسی شرط طلاق کے وقت ہو چکی تھی۔

شوہر اس اولاد کی پرورش کا ذمہ دار نہیں ہے جو اسکی زوجہ کو پہلے شوہر سے ہوا لہذا ایکہ کساح کے وقت اسنے اسکی پرورش کا اقرار صریح کر لیا ہو۔

اگر اولاد ذی مقدمہ ہو اور والدین محتسب ہوں تو اولاد کو انکا تکفل کرنا

واجب ہے اور اس صورت میں اولاد کی ذمہ داری یا سنان سے خواد والدین مسکرم ہوں
خواہ غیر مسلم اگر والدین اپنے ائمہ سے محنت مزدوری کر کے کچھ معاش پیدا کر سکیں تو بھی اولاد کو
مرد خرچ دینے کی تکلیف سے بری ہونگی۔

اگر اولاد خود محتاج ہو تو مان باپ کا کفیل سپر فرض نہیں ہے الا انجا والدین بالکفل ہیں
و نا تو ان ہوں اور محنت مزدوری سے بھی کچھ معاش پیدا کر سکتے ہوں۔ ایسی صورت میں اولاد
حکم ہے کہ اپنے ضعیف باپ یا ماں یا دونوں کو اپنے کھانے میں شریک کر لیا کریں۔

حنفیہ کے نزدیک آدمی کو اپنے دادا دادی کو اور اپنے نالین اقرباء کو کو بشرطیکہ
بحارم شرعیہ میں سے ہوں اور مفلس ہوں نفقہ دینا واجب ہے۔ از سب اقربا راناث
جو محرکات شرعیہ میں سے ہوں خواہ بالغ ہوں خواہ نالین مگر مفلس ہوں اور وہ اقربا راناث کو بھی
بالغ ہوں اور محارم شرعیہ میں داخل ہوں مگر نابینا یا مشلول ہوں اور مفلس بھی ہوں۔ ان
سب کی پرورش بھی واجب ہے۔ مگر دادا اور دادی کے سوا ان سب اقربا راناث کی پرورش
کرنا صرف واجب کفائی ہے۔

زیدہ اور اولاد اور والدین اور جدین کے وجوب نفقہ میں حنفیہ کے نزدیک اختلافات
مذہب سے کچھ فرق نہیں واقع ہوتا مگر اقربا کا نفقہ ایسا نہیں ہے یعنی متمول مسلمان کو اپنے
غیر مسلم اور مفلس بھائی اور چچا اور خیا زاد بھائی کو پرورش کرنا واجب نہیں ہے۔
تعمیم اور تلافیہ اور مالکیہ کے نزدیک والدین اور اولاد اور زوجہ کے سوا دیگر اقربا کو نفقہ دینا
ثواب ہے مگر فرض نہیں ہے یعنی بشرط امکان کا نفقہ واجب نہیں ہے۔

سلہ وایبہ صلاۃ امین لکھتے کہ آدمی کو اپنے باپ اور دادا اور دادی کی پرورش کرنا واجب ہے اگر وہ غریب و
نازاد ہوں کو وظائف مذہب ہوں مگر ان کا غریب نہ ہو مارہونا اس وجوب کی شرط ہے ۱۲ منہ ۵۵۵ فار اسے
مالگیری منہ ۵۵۶۔ ۱۲ منہ ۵۵۷ بعض علماء نے شیعہ نے حنفیہ کے ساتھ اتفاق کر کے جہدین کو والدین کا مال
قرار دیا ہے ۱۲ منہ

مصلحت زدہ مان باپ کی پرورش بیٹے اور بیٹی دونوں پر فرض ہے۔ جب مان بچہ ہو اور بیٹیا محنت مزدوری سے روٹی کما سکتا ہو تو اسکو اپنی مان کو اپنی اولاد کے موافق نفقہ دینا واجب ہے گو وہ خود عسر و ظاکت میں مبتلا ہو۔

اگر بیٹا والدین میں سے صرف ایک یا چند میں سے فقط ایک کو نفقہ دینے کی قدرت رکھتا ہو تو مان یا دادی ترجیح رکھتی ہے۔ جب کوئی شخص والدین اور ایک اولاد نابالغ بھی رکھتا ہو اور ان سب کو پرورش کرنے کا مقدور نہ رکھتا ہو تو اولاد کا حق والدین پر مقدم ہے جب چند اشخاص سے ایک شخص کو نفقہ دینے کی تکلیف شرعی متعلق ہو تو حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ وہ تکلیف اُن سے اُن حصوں کی مقدار کے موافق متعلق ہوگی جو وہ لوگ اُس شخص کی پرورش میں پانچ کے جسکو نفقہ دینا اُن پر واجب ہے۔ مثلاً اگر کوئی غریب آدمی ایک بیٹا اور ایک بیٹی رکھتا ہو اور وہ دونوں آسودہ حال ہوں تو بیٹے کو دو ثلث اور بیٹی کو ایک ثلث نفقہ اپنے مفلس باپ کو دینا پڑیگا۔

جو اصول صوبہ الجیرن کے قاضیوں نے اختیار کیے ہیں اُن سے اور جامع الشرائع میں جو مسائل لکھے ہیں اُن سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ اور مالکی اس باب میں زیادہ متمول قاعدہ کی پابندی کرتے ہیں یعنی اُن کے نزدیک یہ ہے کہ نفقہ دینے کی تکلیف یا دتمہ داری کو اُن اشخاص کی قدرت اور استطاعت کے موافق قرار دینا چاہیئے۔ مثلاً اگر بیٹی متمول اور بیٹا اسکی پر نسبت غریب ہو تو بڑا حیزہ نفقہ کا بیٹی کو دینا چاہیئے۔

جب وہ شخص جسکے ذمہ نفقہ واجب ہے اُس شخص سے جسکو نفقہ دینا واجب ہے کوئی خاص رقم دینے کا اقرار کر لے یا جب قاضی نے حکم دیا ہو کہ ایک خاص رقم اتنی مدت کے بعد

۱۔ فتاویٰ مالگیری صفحہ ۵۵۔ ۲۔ فصول عمادیہ۔ ۳۔ ہدایہ صفحہ ۲۱۲۔ ۴۔ بحر الرائق۔ جامع الشرائع۔ ۵۔ فتاویٰ

۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔

دیجا یا کرے اور پھر ان دونوں شخصوں کی حالت میں کوئی تغیر واقع ہو تو اس تغیر کی وجہ سے کوئی ذمہ داری
موجود و بار ان شخصوں کے ناجائز ہو جائیگا۔ اگر ذمہ داری قاضی کے حکم سے معز ہوئی ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ جب
فریقین کی حالت میں کوئی تغیر واقع ہونا ثابت کر دیا جائے تو اپنے حکم میں ترمیم کر کے اس میں
تغیر شدہ حالت کے مناسب و موافق کر دے۔

اگر وہ شخص جسکے نام قاضی نے حکم صادر کیا ہے اس حکم کی تعمیل سے قاصر رہے تو اسکا سزا
قرق بائیں کر کے یہ قرضہ لے لیا جائے یا اس پر ذمہ عدم تعمیل حکم قاضی کے جرم میں وہ قید کیا جائے
صرف غلطی کے عذر سے کوئی شخص اپنی زوجہ اور اطفال کو نفقہ دینے سے برقی الذمہ نہیں
ہو سکتا۔ اگر وہ شخص محنت کر کے معاش حاصل کر سکتا ہے اور اگر وہ لنگڑا یا ایسا معیض و
سعیف نہیں ہے کہ قوت لایموت نہ حاصل کر سکتا ہو تو اسکو اپنے عیال و اطفال کے لیے
نفقہ دینا لازم ہے۔ فقط

حاشیہ

یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ شوہر و زوجہ کی سکونت کے باب میں شرع محمدی ہیود اور رو میں کیا
قوانین پر گورے سبقت لے گئی ہے۔ ہیود کی شریعت میں جو عورت اپنے خاوند کے ہمراہ جانے سے
انکار کرتی تھی وہاں کسین وہ اسکو لیجانا چاہتا تھا تو اس عورت کا مہر ساقط ہو جاتا تھا اور جو جہیز
وہ اپنے ماں باپ کے گھر سے لائی تھی وہ منقطع ہو جاتا تھا اور اسکے تمام حقوق شرعی زائل ہو جاتے
رومیوں کے قانون کے بموجب جب زوجہ شوہر کے ہمراہ بے عذر چلی جاتی تھی اور ذرا بھی بجا انکار
نہ کرتی تھی اور یہی اصول اس زمانہ کے قانون انگلستان میں نقل ہوا ہے۔

مجموعہ قوانین نیپلین (۱۸۱۴ء) میں لکھا ہے کہ عورت پر فرض ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ
رہا کرے اور جہاں وہ رہنا چاہے اسکے ہمراہ چلی جائے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ چاہے

سہ شرائط مذکورہ ۱۔ ۲۔ ۳۔ اسکے لیے کہ دنیاوی ایکٹ ہم شذوذ اور انصاف کے مانند دنیاوی ایکٹ۔ انتشار

ملاحظہ ہوں ۱۲ منہ

وہ مقام کیسا ہی مخدوش ہو عورت مجال انکار نہیں رکھتی ہے۔ مگر شرع محمدی میں اکثر صورتوں میں عورت کو یہ حق دیا گیا ہے کہ اُسکے خاوند نے جو مقام سکونت پسند کیا ہو اُسپر اعتراض کرے جیسا متن میں بیان کیا گیا۔

مجموعہ قوانین نبولین اور شرع محمدی دونوں کے بموجب جو عورت چند روز کے لیے اپنے شوہر کے مکان کو چھوڑ کر چلی جائے اُسکے تمام حقوق زوجیت نہیں زائل ہو جاتے (مسیا یہود کی شریعت میں ہے) بلکہ صرف نفقہ کا حق جاتا رہتا ہے۔

دستوان باب

تہر تعجل و موجب۔

شرع محمدی میں جواز نکاح اس پر موقوف ہے کہ شوہر کچھ معاوضہ زوجہ کو خاص اُسکے استعمال اور فائدہ کے لیے دینے کو کہے۔ اس معاوضہ کو فقہا کی اصطلاح میں مہر یا صدق اور عورت میں دینے پر مقرر کرتے ہیں۔

نہر کا اصول شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہے۔ سائیل صاحب کے نزدیک اس رسم کی اصل یہ ہے کہ زمانہ سلف میں شوہر زوجہ کے لیے ذریعہ معاش مہیا کر دیتا تھا اور اس سے یہ بھی مقصود تھا کہ عورت اپنے شوہر کے اختیار طلاق کے خود سرانہ اور بلا قید عمل نہ لے سکیں۔ لہذا اسے محفوظ رہے۔ یہود کی شریعت میں تاکید تھی کہ دین مہر قبل از تزویج سے پیش کر دیا جائے۔ اور بے تعیین مہر نکاح ناجائز تھا۔ مگر یہود میں جو مہر زوجہ کا مقرر کیا جاتا تھا وہ اُسکے خاص استعمال اور فائدہ کے لیے کبھی نہ دیا جاتا تھا بلکہ اُسکو کوئی حق مہر نہ حاصل ہوتا تھا اور وقتیکہ فسخ نکاح خواہ سبب انتقال شوہر خواہ بوجہ طلاق نہ ہو جاتا تھا۔ البتہ فسخ نکاح کی صورت میں زوجہ کا مہر اُسکو دے دیا جاتا تھا

سلاخاوات ملکی ص ۲۶۶-۲۶۷- فتاویٰ اے قاضی خان صفحہ ۲۲۵- فضول عاودہ- کنز الدقائق- بیروت
انگریزی ہدایہ صفحہ ۵- درالمنار- کتاب الاقار- جامع الشتات- شریع الاسلام- مفاہیح
ارشاد علامہ- سائیل صاحب اور ڈی او حسن صاحب اور سائیل صاحب کی کتابیں ۱۱۸۸

پھر اُسکو اختیار تھا کہ اُس مہر کو جو چاہے کرے۔

شرع محمدی میں جو نکاح بلا تعین مہر و قوع میں آیا ہو وہ ناجائز نہیں تصور کیا جائیگا بلکہ جب مہر معین نہ کیا جائے تو شرعاً یہ قیاس کر لیا جاتا ہے کہ زوجہ کو کچھ معاوضہ دینا چاہیے اور وہ معاوضہ ایک مسلم بنیاد پر شخص کر لیا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ زوجہ کو ایک حق فوری مہر کا یا اُسکے اُس جزر کا جو عمل ہو حاصل ہو جاتا ہے۔

شرع محمدی کا مہر تمام اعتبارات شرعہ سے رو میوں کے مہر سے مشابہ ہے۔ مہر ایک معاوضہ ہے جو قبل تکمیل نکاح اور بعد معاوضہ نکاح زوجہ کے لیے مقرر کر دیا جاتا ہے۔ مگر رو میوں کے مہر اور مسلمانوں کے مہر میں یہ فرق ظہیم ہے کہ رو میوں کا مہر اختیاری تھا یعنی اُسکا ادا کرنا شوہر کے اختیار میں تھا۔ لیکن مسلمانوں کا مہر بالکل اضطراری ہے یعنی شوہر اُسکے ادا کرنے پر شرعاً مجبور ہے چنانچہ قوادے عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر مہر نکاح کو ایسا لازم ہے کہ اگر اُسکا ذکر نکاح کے وقت یا معاہدہ نکاح میں نہ کیا جائے تو شرعاً وہ نفس معاہدہ نکاح سے قیاس کر لیا جائیگا۔

اگر عورت قبل نکاح یہ شرط کر لے کہ مہر سے دست بردار ہو جائیگی تو ایسی شرط شرعاً ناجائز اور غیر مؤثر ہے اور اگر ایسی شرط کر لی جائے تو بھی وہ مہر المثل کی مستحق رہیگی۔ البتہ بعد نکاح اُسکو مہر معاف کر دینے کا اختیار ہے اور یہ بھی اختیار ہے کہ مہر کی عوض میں جو جائیداد اُسکو شوہر نے دی ہو وہ اُسکو واپس کر دے۔

یہ گمان کیا گیا ہے کہ جواز نکاح تعین مہر پر موقوف ہے اور جب نکاح کا کچھ معاوضہ نہ ہو یا زوجہ کے مفید کوئی بند و بست نہ کر دیا گیا ہو تو وہ نکاح ناجائز ہے۔ مگر ہدایہ اور قوادے قاضیوں میں صاف لکھا ہے کہ اگر نکاح کے وقت مہر کا ذکر نہوا ہو تو بھی نکاح شرعاً جائز ہوگا اور اُسکی

۱۔ یونانیوں اور رو میوں میں زوجہ جبراً لائی تھی۔ اور مجموعہ قوانین پولین میں بھی کیفیت فرانسیسی جبر کی کہی ہے۔
 اور انگلستان میں بھی لادکی کو جبراً بیٹے کے نام سے اسی طرح ہے جیسا مسلمانوں میں ہے ۱۲۔ منہ قوادے قاضیوں میں
 ۲۲۶۔ قوادے عالمگیری صفحہ ۲۲۸۔ جامع الرثام ۱۲۸

مب کوئی ایسی چیز مہر میں دیکھا جائے جو نکاح کے وقت یقیناً یا شرعاً موجود نہ ہو ایسا مہر ناجائز ہے۔ مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ کے مہر میں اپنی آراصی غیر مقبوضہ یا درختوں کی آئندہ کی پیداوار دے تو ایسا مہر ناجائز ہے اور وہ عورت مہر اہل کی مستحق ہوگی۔ لکن اگر محاصل بیج یا زرنہ اس چیز کا مہر میں دے جو اسکی ملک میں موجود ہو یعنی جسکا وہ بالفعل مالک ہو تو ایسا مہر شرعاً جائز ہوگا۔

مگر شیعیہ اور شافعیہ کے نزدیک۔ حرمینی آزاد آدمی مہر کے بدلے زوجہ کو بی خدمت دے سکتا ہے اور شیعوں کے نزدیک مذہب یا صنعت و حرفت کی تعلیم پر اور اس قرار پر کہ شوہر زوجہ کو حج یا زمارت کو لجا بیگا اور مال غیر موجود کی منفعت اور منافع آئندہ وغیرہ ان سب چیزوں پر مہر بند ہو سکتا ہے۔

مہر کی تعداد مختلف ملکوں میں مختلف ہوتی ہے۔ کوئی خاص قاعدہ منتہی تعداد مہر کا نہیں ہے۔ اسکی مقدار طرفین کے اعزاز خاندانی اور اس قوم یا گروہ کے حالات و موقوفہ جمیع وہ رتبے ہوں چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ دو اکثر یا اقل مقدار مہر کی کوئی حد نہیں ہے،، کیونکہ یہ ایک قسم کا معاہدہ درمیان شوہر و زوجہ کے ہے۔ جب تک وہ چیز جس پر مہر بندھا ہو قیمت معینہ رکھتی ہے اسوقت تک وہ مہر شرعاً جائز سمجھا جائیگا۔ سنی اور شیعہ میں مہر کے اصول کے باب میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔ دونوں فرقوں کے نزدیک مہر کا معتدل المقدار ہونا مستحسن ہے مگر اس استحسان کو ہندوستان کے مسلمان نہیں مانتے اور انکے نہ ماننے کے وجہ اس کتاب کے مقدمہ میں بیان ہو چکے ہیں۔

مقدمہ علماء حنفیہ نے اقل مقدار مہر دس درہم مقرر کیے تھے۔ مگر مالکیہ چونکہ ایسے ملک میں رہتے تھے جو حنفیہ کے ملک کی بہ نسبت غلٹ تھا اور آبادی بھی کم تھی لہذا انھوں نے اقل مقدار مہر یا صد اق تین درہم مقرر کر دی ہے۔ یہی

ملہ قادیان عالمگیری صفحہ ۲۲۷-۱۲- منہ ۱۵ ہدایہ (ترجمہ فارسی) کتاب ۲ باب ۳- شرایع الاسلام صفحہ ۲۲۹-۱۲- منہ ۱۵ جامع استات ۱۲- منہ ۱۵ معتب ابن سیر نے حضرت ابو بکرؓ کی پوتی کا مہر پانچ لاکھ درہم مقرر کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مبلغ قاعدہ مقدار مہر کا نہیں ارشاد فرمایا بلکہ اسکو نرم و رواجا پر موقوف رکھا۔ مگر چونکہ آپ نے میثاق کا مہر پانچ سو درہم پر باندھا تھا لہذا شیعوں کے نزدیک مقدار مہر کی حد ہے

مقدار عرب قبل شیوع اسلام اپنی ازواج کو بطور مہر دیا کرتے تھے اور علاوہ اسکے لکھنے کو سفند وغیرہ بھی مہر میں دیتے تھے۔ اور کم سے کم اسی مقدار کی چوری کی سزا قطع یدین تھی یعنی دو نوٹ ہاتھ کاٹ ڈالے جاتے تھے۔

یہ اصل مقدار مہر مدت سے متروک ہو گئی ہے اور اب اکثر عوامک میں یہ دستور ہو گیا ہے کہ شوہر وزوج کی حیثیت کے لحاظ سے مہر مقرر کیا جاتا ہے۔

مثلاً ہندوستان میں دیکھیے کہ اُس حصہ گروہ اسلام میں جو اٹھکستان کے اوٹا درجہ کے طبقہ اعلیٰ کے لوگوں کا ہمایہ ہے مہر کی مقدار چار ہزار روپیہ سے چالیس ہزار روپیہ تک ہوتی ہے سو بہار میں عموماً چالیس ہزار روپیہ کا مہر المثل سمجھا جاتا ہے۔ اگر بیگمالہ میں چار ہزار روپیہ کا مہر المثل سمجھا جاتا ہے۔ اور ایڈنی قوموں میں مہر کی مقدار پچیس روپیہ سے چار سو روپیہ تک ہوتی ہے۔ مگر امرارو دوسار میں لکھا پڑتا ہے مہر باندھا جاتا ہے۔

جب نکاح کے وقت کچھ مہر نہ مقرر ہوا ہو یا قبل یا بعد، خلیج کسی مقدار مہر کی تعیین نہ تصریح نہ کر دی گئی ہو یا مہر عدا یا سو آخر تعیین چھوڑ دیا گیا ہو تو عورت اُس مہر کی مستحق ہوگی جسکو شرع میں مہر المثل یعنی اُسکے اُتال و اقران کا مہر کہتے ہیں۔ عورت کا مہر المثل اُسکے باپ کے خاندان کی عزت کے خیال سے خود اُسکے اوصاف شخصی کے لحاظ سے بھی مشخص کیا جاتا ہے۔ اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ یہ مہر المثل عورت کے باپ کے کنبہ کی عورتوں کے مہر پر بھی قیاس کر کے مقرر کیا جاتا ہے۔ جیسے اُسکی علاقائی بہنیں اور بھوپھیان اور بچا زاد بہنیں۔

مہر مقرر کرنے میں علاوہ اُس واج کے جو عورت کے باپ کے خاندان میں ہوا اور مور کا بھی لحاظ کرنا چاہیے۔ مثلاً اگر ایک بہن کی شادی امیر سے ہوئی ہو اور دوسری بہن کی شادی غنی سے ہوئی ہو تو ایک کے مہر پر قیاس کر کے دوسری کا مہر نہیں بندھ سکتا۔ لہذا عورت کا مہر المثل لے کر دن اوسط میں انگلستان میں یہ قانون جاری تھا کہ جو شخص ایسی چیز چاہتا تھا جسکی قیمت پانچ شلنگ ہوتی تھی اسکو ستر لے سوت دیا جاتی تھی ۱۲۔ سنہ

لکھانے کا یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اسکے شوہر کی حالت باعتبار شرافت اور دولت کے اس صورت کے شوہر کی حالت کے مانند ہو جو اسکے مثل قرار دی گئی ہے۔

اسی طرح۔ سے ممکن ہے کہ کوئی عورت اپنے باپ کے کنبہ کی سب عورتوں سے کمالات عقلی یا محاسن ذاتی میں افضل ہو پس اسکا مہر اسکے کنبہ کی اُن عورتوں کے مہر پر قیاس کر کے بہن مقرر ہو سکتا جو ویسے کمالات اور ویسے محاسن بہن رکھتی ہے۔

شیعوں میں بھی یہی مستاعدہ مہر المثل کا جاری ہے۔ چنانچہ ارشاد علامہ ابن کلبا ہے کہ ”مہر المثل عورت کی شرافت خاندان اور حسن و جمال اور اسکے کنبہ کی عورتوں کو دیکھ کر متدار و با جاتا ہے“ تہذیب الاحکام اور جامع اثبات میں اس میں اتنا اور بڑھا دیا ہے کہ ”دو چونکہ مہر کے باب میں مختلف مقامات کا مختلف رواج ہے لہذا مہر المثل معتد کر کے زمین رواج مختص المقام کا لحاظ رکھنا چاہیے اور خاص کر اُن عورتوں کے مہر کا لحاظ کیا جائے جو حسب و نسب اور علم و فضل اور مال و دولت اور فہم و فراہ وغیرہ میں اُس عورت کی مد مقابل ہیں“

شیعوں میں بھی مہرین قسم کا ہے۔ (۱) مہر سفی یعنی وہ مہر جو رسول اللہ صلعم نے اختیار کیا تھا اور جسکی مقدار پانچ سو درہم ہے۔ (۲) مہر المثل (۳) مہر المستے یعنی وہ مہر کی تعیین و تصریح ہو گئی ہو۔

بعض علامہ شیعہ کا قول یہ ہے کہ بب نکاح کے وقت کچھ مہر نہ ملے ہو اور عورت کے رواج خاندان سے اسکے مہر کا قیاس کیا جائے تو اس صوت میں مہر کی مقدار پانچ سو درہم ہے

علامہ قادسی عالمگیری صفحہ ۴۲۸-۴۲۹ سنہ ۱۲۰۵ھ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ”و عورت کا مہر المثل سھل ہے اور انکی برابری عرین اور حسن و جمال اور دولت و مال اور فہم و فراہ اور نیک بختی اور پاکدہی میں اُن عورتوں کے ساتھ دیکھی جائے جبکہ مہر پر قیاس کر کے اسکا مہر مانڈا جائے اس واسطے کہ ان امور کے اختلاف سے مہر مختلف ہوتا ہے اور سھل ہذا القیاس اختلاف محل و مقام اور اختلاف زمانہ سے بھی مرین اختلاف ہو جاتا ہے۔ (ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۴۲۸-۴۲۹ سنہ ۱۲۰۵ھ مہر المثل صرف اُن صورتوں میں لیا جاتا ہے جن میں نکاح شرعی صحیح و جائز ہو۔ اگر مرد اور عورت میں صرف اختلاف ہو تو مہر نہ رکھا جائیگا۔ جامع اثبات ۱۲۰۵ھ

زیادہ نہونی چاہیے۔

مگر متاعہ کلیہ یہ ہے کہ مہر نکاح کے پیش شرط کر لیا جاتا ہے علی الخصوص ہندوستان میں کوئی شرط مہر سے متعلق نکاح کے بعد نہیں قرار دی جاتی ہے۔

امام مالک نے اپنے مقلدین کو حکم فرمایا ہے کہ قبل زفاف سارا مہر ادا کر دیا کرو اور جو قاعدہ احنون نے مقرر کر دیا ہے اسی پر عملدرآمد ان سب ملکوں میں ہے جہاں ان کا طریق جاری ہے۔

چونکہ متہ آن مجید کی کسی آیت سے یا کسی حدیث سے یہ نہیں ثابت ہو تا کہ کل مہر قبل زفاف دیدینا شرعاً واجب ہے لہذا اس اشیر اصحاب لکھتے ہیں کہ مناسبتین علماء اسلام کا یہ قول ہے کہ ایک حبزہ مہر بخیر و طلب فوراً دیدینا چاہیے اور باقی ماندہ اس وقت جب فسخ نکاح خواہ بسبب طلاق خواہ بوجہ وفات احد المتماثلین وقوع میں آئے جو کہ حبزہ مہر فوراً ادا کر دینا چاہیے اسکو مہر معجل کہتے ہیں اور زوجہ کو اختیار ہے کہ جب تک یہ حبزہ مہر نہ ادا کر دیا جائے اس وقت تک شوہر کے گھر میں قدم نہ رکھے دوسرے جزہ کو مہر مؤجل کہتے ہیں۔ یہ حبزہ مہر فسخ نکاح کے وقت تک واجب الادا نہیں ہوتا۔ ہندوستان میں یہ دستور ہے کہ نصف مہر معجل اور نصف مؤجل متہ رکھا جاتا ہے مگر طرفین کو اختیار ہے کہ اور کوئی شرط قرار دے لیکن مثلاً کل مہر شوہر یا زوجہ کی وفات تک نہیں ادا کیا جاتا۔ بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں میں مہر مؤجل ایک قسم کا جرمانہ ہوتا ہے جو اس غرض سے واجب الادا باقی رکھا جاتا ہے کہ شوہر کو جبکہ شرائط نکاح کی تکمیل بھجوری کرنی پڑے۔

صدر عدالت دیوانی اگرہ نے ایک مقدمہ میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ جب نکاح کے وقت کوئی حبزہ مہر معجل نہ قرار دیا گیا ہو تو زوجہ صرف ثلث مہر بطور مہر معجل پانے کی مستحق ہوگی اور ما بقی شوہر کی وفات کے وقت واجب الادا ہوگا۔ اس مقدمہ کے فیصلہ کا جو رپورٹ کیا گیا ہے

لے مقدار مہر کی کوئی حد بیان نہیں ہے۔ شرائع الاسلام۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۴۲۷-۴۲۸
تہذیب مہر علی نام المانی یکم لارپورٹ بجلا جلد ۲ صفحہ ۳۰۶-۱۲ منہ

اُس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا مقدمہ بننے یا شیعہ کے طریق کے موافق فیصلہ کیا گیا ہے۔

مذہب شیعہ میں یہ ہے کہ اگر مرد اگر نہ کوئی وقت نہ مقرر کیا ہو یا اگر مہر کی تصریح صرف عام الفاظ میں کر دی گئی ہو اور محاکم میں اسکی تصریح نہ کی گئی ہو کہ مہر معجل کتنا ہے اور موجل کتنا ہے تو کل مہر معجل سمجھنا چاہیے۔

مگر مذہب حنفی میں یہ ہے کہ ہر ایک مقدمہ کا فیصلہ اسکی خاص رواد پر کرنا چاہیے۔ چنانچہ قوادسے قاضی خان میں لکھا ہے کہ جب طرفین نے کہا یا ہو کہ تانا مہر معجل ہے تو اُتنا مہر فوراً دیا گیا مگر جب یہ نہ ہوا ہو تو اُس عورت پر اور اُس مہر پر حکم کا ذکر نکاح میں ہوانے نظر کر کے یہ قیاس با جائے کہ اُس مہر میں سے کتنا ایسی عورت کو فوراً دینا چاہیے پس جو مبلغ اس طرح سے قرار دیا جائے وہی معجل سمجھا جائیگا اور یہ یا خمس کا کچھ لحاظ دیکھا جائے اور حرج و مرج ہو اسکا بھی لحاظ کرنا ضرور ہے لکن جب یہ شرط کر لی جائے کہ کل مہر معجل ہوگا تو سارا مہر فوراً بلا لحاظ رواج ادا کر دینا واجب ہے نہ کہ وہ فیصلہ صدر عدالت دیوانی اگر وہ جسکا ذکر سابق میں کیا گیا بائی کورٹ الہ آباد کے ایک فیصلہ سے ضمنتاً منسوخ ہو گیا ہے۔ بمقدمہ عید بنام مظہر حسین اور بمقدمہ توفیق النساء بنام غلام قنبر بانی کورٹ الہ آباد نے وہی اصول اختیار کر کے نافذ کیا ہے جو قوادسے قاضی خان میں لکھا ہے پہلے مقدمہ میں مظہر حسین نے اپنی زوجہ پر رخصت دلا پانے کی نالاش کی۔ اُسکا مہر نکاح کے وقت پانچ ہزار روپہ قرار پایا تھا مگر یہ شرط نہ تھی کہ اس میں سے کتنا معجل اور کتنا موجل ہے۔ زوجہ نے کہا کہ جب تک جو مہر معجل میرے مہر کا نہ دیدیا جائیگا اسوقت تک شوہر کے مکان میں نہ جاؤ گی

لہ جامع اثبات ۱۲ منہ ۵۱ ان بتواحد المجل معجل ذلك وان لم يبتين شيئا ينظر الى المراجعة والى المهر المذکور فی العقد انه لم يكون المجل مثل هذه المراجعة من مثل هذا المهر فيجعل ذلك معجلا ولا يقدر بالزوج ولا بالمجلس وانما ينظر الى المتعارف وان شرطوا في العقد فيجعل كل المهر يعجل الكل معجلا ويترك العرف قوادسے قاضی خان صفحہ ۲۲۷۔ قوادسے مالکی ص ۴۸۰ صفحہ ۱۲ منہ ۵۱ ان بتواحد المجل معجل ذلك وان لم يبتين شيئا ينظر الى المراجعة والى المهر المذکور فی العقد انه لم يكون المجل مثل هذه المراجعة من مثل هذا المهر فيجعل ذلك معجلا ولا يقدر بالزوج ولا بالمجلس وانما ينظر الى المتعارف وان شرطوا في العقد فيجعل كل المهر يعجل الكل معجلا ويترك العرف قوادسے قاضی خان صفحہ ۲۲۷۔ قوادسے مالکی ص ۴۸۰ صفحہ ۱۲ منہ ۵۱

اس مقدمہ میں یہ تجویز ہوا کہ جب کوئی خاص شرط نکاح میں نہیں ہوئی ہے کہ گل مہر مؤجل ہو گا تو ایک جزد مہر کو مؤجل سمجھ کر فوراً ادا کر دینا چاہیے اور اس جزد کی مقدار رواج کا لحاظ کر کے مقرر کی جائے مگر جب کوئی رواج نہ ہو تو عدالت اس کی مقدار کو زوجہ کی حیثیت اور مہر کی مقدار پر نظر کر کے مقرر کر دیگی اور چونکہ اس مقدمہ میں جو اس وقت زیر بحث ہے زوجہ مٹی سے عقد ہونے کے پیشتر فاحشہ تھی لہذا عدالت ماتحت نے اپنے اختیار کو صحیح طور سے عمل میں لا کر یہ تجویز کیا ہے کہ اس عورت کے باب میں عرف ایک تیس مہر کو مؤجل سمجھا جائے گا، دوسرے مقدمہ توفیق النساء بنام غلام نمبر کے فیصلہ میں بھی اسی قاعدہ کی پابندی کی گئی ہے۔

جب قبل نکاح کوئی تعداد مہر مقرر ہوئی ہو تو طرہ میں بعد عقد اس کی مقدار کو باہم طرہ کر سکتے ہیں ایسے مہر کو مہر تقویض کہتے ہیں اور جب مہر کو بیجا پیت یا حاکم شرع مقرر کر دے تو اس کو مہر تحکیم کہتے ہیں۔

حنفیہ کے نزدیک حق مالک نہ مہر پر زوجہ کو باوقات ذیل حاصل پہنچاتا ہے۔ (۱) بعد زفاف (۲) جب خلوت صحیح ہو جائے جو حنفیہ کے نزدیک بہنہ زفاف ہے۔ (۳) جب شوہر یا زوجہ قبل یا بعد زفاف مرجائے۔

مثلاً اگر شوہر زفاف یا وطی کر چکا ہو تو زوجہ گل مہر معین کی مستحق ہو جاتی ہے اور اگر اس کو صرف جزد مؤجل وصول ہوا ہو مگر اس کو اختیار ہے کہ گل مہر کو اپنے شوہر پر ایک خاص قرضہ قرار دیدے جب زفاف کے بدلے صرف خلوت صحیح ہوئی ہو تب بھی یہی ہوگا۔ اسی طرح سے اگر شوہر قبل یا بعد زفاف مرجائے تو زوجہ کو حق مطلق گل مہر کا حاصل ہو جائیگا یا اگر اسی طرح سے زوجہ مرجائے تو اس کے ورثہ اس کے مہر کے مستحق ہو جائینگے۔

شیعہ اور شافعیہ کے نزدیک زوجہ کو گل مہر پر حق صرف بعد زفاف حاصل ہوتا ہے یا وقت

خلوت صحیح ہو کر یا اگر کسی نے کہا ہے کہ در مہر حق باذن میں سے ایک بات کے ہونے سے تحقیق ہوتا ہے یعنی زفاف یا وطی۔ یا خلوت صحیح یا باوقات شوہر یا زوجہ خواہ مقدار مہر معین گری گئی ہو خواہ مہر المثل قرار دیا جائے۔ مضمون ۲۰۸-۱۲۸

حاصل ہوتا ہے کہ جب وہ یا اسکا شوہر قبل زفاف اور بحالت بقاے نکاح مر جائے۔ اُنکی زوجہ فریقوں کے نزدیک خلوت صحیحہ بلا زفاف سے زوجہ کل مہر پانے کی مستحق نہیں ہوتی۔

حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر قبل زفاف یا قبل خلوت صحیحہ شوہر و زوجہ میں جدائی ہو جائے تو زوجہ نصف مہر معین کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر نکاح کے وقت مہر کی مقدار نہ معین ہوئی ہو تو زوجہ صرف کچھ بطور نذر پانے کی مستحق ہوگی جسکی مقدار اُس ملک کے عاقل ہر مومن ہے۔ اگر عورت کا مہر تقویض یا مہر محکم مقرر ہوا ہو تو وہ اُس مہر کا نصف بھی نہیں طلب کر سکتی اگر طلاق قبل زفاف ہو گیا ہو بلکہ صرف کچھ بطور نذر کے پائیگی۔

اصل مسئلہ میں شیعہ اور حنفیہ میں اتفاق ہے۔ شیعوں کے نزدیک بھی یہی ہے کہ اگر طلاق قبل زفاف واقع ہوا ہو تو عورت صرف نصف مہر سنی کی مستحق ہوگی مگر انھوں نے حنفیہ سے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ جب مہر تقویض یا مہر محکم زوجہ کا بعد نکاح قرار دیا گیا ہو اور شوہر اسکو قبل زفاف طلاق دیدے تو زوجہ ایسے مہر کا نصف پانے کی اُسی طرح مستحق ہوگی جس طرح مہر سنی کا نصف پانے کی مستحق ہوتی ہے۔

حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر نے قبل زفاف طلاق دیدیا ہو اور تعین مہر نہ ہو تو شوہر بطور نذر کچھ زوجہ کو دینا واجب ہے۔ مگر یہ بھی شوہر کو اسوقت واجب ہے جبکہ طلاق کا سبب اسکی طرف سے پیدا ہوا ہو۔ مثلاً جب شوہر اور زوجہ میں غرقہ اس سبب سے واقع ہو کہ شوہر عین بی نامر دہو یا مرتد ہو گیا ہو یا جب اُسکے غرقہ کا سبب طلاق ہوا ہو اور زفاف یا خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو اور تعین مہر قبل نکاح ہو چکی ہو تو اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ زوجہ کو کچھ نذر دے۔ لیکن اگر غرقہ کا سبب زوجہ کی طرف سے پیدا ہوا ہو تو شوہر کے ذمہ کچھ نذر کرنا شرعاً نہیں عائد ہوگا۔ مثلاً اگر زوجہ مرتد ہو جائے یا مہر کتب زنا ہو یا عدم کفالت یا تلبیس وغیرہ کی وجہ سے نکاح کو نسخہ کر دے جبکہ اختیار اسکو شرعاً دیا گیا ہے تو وہ بطور نذر کچھ پانے کی مستحق نہیں ہے۔

یہی اصول شیون میں بھی جاری ہے۔ چنانچہ جامع الاثبات میں لکھا ہے کہ اگر شوہر اور زوجہ میں قبل زفاف جدائی ہو جائے اور کچھ مہر نکاح میں یا اسکے بعد نہ معیث ہو اور تو زوجہ کچھ بطور نذر پائے کی مستحق ہوگی جو شوہر کی حیثیت اور اسکے معاش کا لحاظ کر کے قرار دیا جائیگا پھر شرع الاسلام صفحہ ۲۹۲ میں لکھا ہے کہ کوئی عورت نذر پائے کی مستحق نہیں ہے سوائے اس عورت کے جسکے دل کی تعلیم نہ ہوئی ہو اور قبل زفاف اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو ما۔

شافیہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب کسی سبب سے شوہر و زوجہ میں تفرقہ ہو جائے تو شوہر پر کچھ لچھ نذر دینا فرض ہے۔

جب مہر کا حق ایک مرتبہ زوجہ کو حاصل ہو جائے تو پھر وہ اسکے کسی فعل سے سلب یا زائل نہیں ہو جاتا۔ مثلاً اگر تکمیل تکلیف یعنی زفاف ہو گیا ہو (سُنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک) یا خلوت صحیحہ وقوع میں آئی ہو (صرف خفیہ کے نزدیک) تو عورت کا حق مہر اس سے نہیں زائل ہو جاتا کہ بعد ازاں وہ مرتبہ ہو گئی ہو یا مرتبہ زنا ہوئی ہو۔ لیکن اگر حق مہر حاصل ہونے سے پیشتر عورت کا ارتداد یا اس سے زنا وقوع میں آیا ہو تو ایسا منوگا بلکہ اس صورت میں اسکا سارا مہر ساقط ہو جائیگا۔

اگر عورت اپنے شوہر کو قتل کر ڈالے تو بھی اگر حق مہر اسکو حاصل ہو چکا ہے تو زائل نہوگا۔ اگر عورت خودکشی کرے یا اسکا شوہر اسکو مار ڈالے تو اسکا حق مہر اسکے ورثہ پر منتقل ہو جائیگا۔ عورت کچھ مہر یا نذر پائے کی مستحق نہیں ہے اگر نکاح ناجائز ہو اور طلاق عدالت کے حکم سے بعد زفاف وقوع میں آیا ہو۔ اگر زفاف قبل صدور حکم عدالت ہو چکا ہو تو وہ مکمل مہر مستحق ہوگی مستحق ہے لیکن اگر مرد اور عورت میں زنا آمیزہ تعلق ہو جو فی نفسہ باطل اور ناجائز ہے تو ایسا منوگا زوجہ کو اختیار ہے کہ مہر کے جرم پر عمل کو قبل یا بعد زفاف جبوقت چاہے وصول کرے۔ مگر یہ کہ

۱۔ فتاویٰ مالکیہ ص ۶۴۴۔ فضول عمادیہ۔ جامع الاثبات ۱۲ مرتبہ فتاویٰ مالکیہ ص ۶۴۴۔ فضول عمادیہ۔
جامع الاثبات ۱۲ مرتبہ ترجمہ انگریزی ص ۱۳۵۔ ۱۳۴۔ ۱۳۳۔

جز بموت قبل فسخ نکاح تک نہیں ہوا کیا جائے۔ لیکن یہ کہ مہر و نفین ہے کہ جب مہر زوجہ کے قبضہ میں آجائے تب وہ اپنے حقوق کو اسکی نسبت عمل میں لاسکتی ہے۔ مہر و قبل کی نسبت عورت کو اختیار ہے کہ جس شخص کو چاہے پسرد کر دے اور اس شخص کو اختیار ہے کہ جب وہ مہر واجب الادا ہو جائے تو شوہر سے یا اسکی جائیداد سے وصول کر لے۔

شرائع الاسلام میں صاف لکھا ہے کہ لا محض معاہدہ نکاح کے رو سے مہر زوجہ کا مال ہو جائے (جب زفاف و قورع میں آیا ہو) اور اسکو اختیار ہے کہ میں مہر پر قبضہ پانے سے پیشتر جو چاہے لگو کرے لکھو اپنا مہر شوہر کو یا کسی غیر آدمی کو ہیرہ کر سکتی ہے جبہ ایسا کرے تو شوہر مہر سے بری الذمہ ہو جائیگا اور زوجہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے مہر کا مبادلہ شوہر کی اور کسی جائیداد سے کر لے۔ جب مہر کا مبادلہ کسی جائیداد سے کیا جاتا ہے تو اسکو بیع مقاسات کہتے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر عورت شوہر کو مہر بہہ کر سکتی ہے اور کوئی دل اسکا یہاں تک کہ اسکا باپ بھی اسکے اس فعل پر اعتراض نہیں کر سکتا، وہ اپنے شوہر کو کل دین میرا اسکے کسی حوزہ بری الذمہ کر سکتی ہے۔ مگر اسکا بری الذمہ کرنا اسوقت شرعاً معتبر ہوگا کہ جب وہ صحیح و سالم اور صحیح العقل ہو۔ ہندوستان میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ عورت عالم احتضار میں مہر شوہر کو معاف کر دیتی ہے۔ یہ امر مشکوک ہے کہ جاگنی کے عالم میں مہر معاف کر دینا کما تک جائز ہے۔ اگر زوجہ نابالغہ اپنا مہر معاف کر دے تو غالباً جائز نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکا ولی تصدیق نہ کر دے۔

حنیفہ کے نزدیک باپ اپنی بیٹی کے مہر کو اسکے شوہر کے خاطر سے نہیں گھٹا سکتا۔ مگر شیعوں کے نزدیک باپ یا دادا ایسا کر سکتا ہے یعنی مہر میں تخفیف کر سکتا ہے الا اینکه کسی بیٹہ یہ یقین ہو سکے کہ وہ بے ایسا گیا گیا ہے۔ مگر باپ یا دادا کو یہ ہرگز اختیار نہیں ہے کہ دختر بائع کے شوہر کو کل مہر معاف کر دے۔

۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۶۶-۴۶۷ منہ عنہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ اگر مہر معاف کرنا اسوقت جائز ہے جب عورت اسکو معاف کرنے کے وقت مرض الموت میں نہ مبتلا ہو ۲۔ فتاویٰ عالمگیری ۴۶۶-۴۶۷ منہ عنہ جامع الفتاویٰ ۱۱۷ منہ عنہ شریع الاسلام صفحہ ۲۹-۳۰ منہ

شوہر کے آؤ دیوں کے اندر میری ایک دین یا قرضہ ہے اور تمام حقوق وصیت اور حقوق را
پر مقدم ہے۔ متوفی کی جائداد میں تقسیم ہو کہ تو وقتیکہ دین و قرضہ ادا کر دیا جائے۔

جب زوجہ زندہ ہو تو وہ خود اپنا شوہر کی جائداد سے لے سکتی ہے۔ جب وہ مر جائے تو اس کے
ورثہ یا قائم مقامان شرعی اس کا ہر و صل کرنے کے مستحق ہیں۔

شرع محمدی میں کفالت اور قرضہ یا قرضہ نہیں ہے، رزق بیوہ کو حق انتقال اپنے شوہر متوفی
کی کسی جائداد میں نہیں کر سکتی ہے تاکہ اس جائداد کو کسی مشتری کے ہاتھ منتقل کر سکے جیسا کہ میں
ہوتا ہے۔ زوجہ کا حق ہر صرف ایک دین شوہر کی جائداد پر ہے اور حقوق وصیت اور حقوق وراثت
پر مقدم رکھتا ہے۔ اور جب زندہ شوہر کی جائداد پر ہر کا دعویٰ کر کے قبضہ واقعی شرعی پا جائے
تو اُس پر اس وقت تک تاہیض رہے گی جب تک کہ اس کا ہر ادا ہو جائے اور شوہر کے ورثہ کو حساب بھی لانے کی
ذمہ دار رہے گی۔ ہائی کورٹ کلک کیس نے بقدرہ احمد حسین بنام خدیجہ بیگم یہ تجویز کیا کہ جب ہر کے مقدار نہ دیا
ہو سکے تو بیوہ جو زمین اپنے شوہر کی جائداد پر بیوض اپنے ہر کے قابض رہوں تو انکو ایک ہر اس
جائداد میں اس وقت تک واجب رہے گا جب تک کہ اس کا ہر ادا ہو جائے

اگر کوئی بیوہ کسی جائداد پر بیوض نہ ہو قبضہ پا چکی ہو اور اس کے شوہر کا کوئی وارث اس کا قبضہ لے لے
تو اس وارث کو وہ جائداد اس شرط سے ملے گی کہ اس کا حق بیوہ پر باقی رہے گا۔

جو بیوہ اپنے شوہر کے شوہر پر بیوض ہو جائے اور بیوض ہو اپنے شوہر کی جائداد میں نہیں ہو سکتی
تا وقتیکہ یہ بیوہ ان کی جائداد سے لے سکتا ہر ادا ہو چکا ہے۔

تمام دی ایام کا عذر ہر موکل میں اس وقت تک نہیں عارض ہو سکتا جب تک کہ وہ ہر شوہر
یا زوجہ کے مر جانے سے یا طلاق کی وجہ سے واجب الادا نہ رہ جائے۔ مگر ہر موکل ایسا قرضہ ہے

۱۔ مقدمہ وحید النساء بنام سبتراتن لارپورٹ بنگالہ جلد ۶ صفحہ ۵۴۷-۵۴۸ مقدمہ پنچن بنام حسین
لارپورٹ بنگالہ جلد ۱۰-۱۲ صفحہ ۱۷۷-۱۷۸ لارپورٹ بنگالہ جلد ۳ صفحہ ۷۵-۷۶ مقدمہ امپریل
بنام سفین لارپورٹ بنگالہ جلد ۳ صفحہ ۷۵-۷۶

جو ہمیشہ واجب الادا رہتا ہے اور حالت بیکار کما حقہ میں ہر وقت سب ہو سکتا ہے اور عند طلب تقیہ واجب الادا ہے۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں زوجہ نے صاف اور بلا ابہام مرد الاپانے کا دعویٰ کیا اور شوہر نے مردہ دینے سے انکار کیا تو عدالت کا علیہ مرد کو نسل سے یہ تجویز فرمایا کہ بلا دعویٰ پیدا لہو گئی ہے اور عدالت ہادی ایام انہیں عارض ہو جائیگا۔ مگر جب زوجہ نے صاف صاف مرد کا دعویٰ نہ کیا ہو تو عدالت ہادی ایام اسکے دعویٰ متحمل ہیں نہ عارض ہو گا بلکہ زوجہ کو طلاق رکھتی ہے کہ شوہر کی حیات میں جو وقت چاہے اپنا مرد طلب کرے۔

عورت کو اختیار ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں رہنے سے انکار کرے تا وقتیکہ اس کا مرد متحمل نہ ادا کر دیا جائے۔ ہائی کورٹ آلہ آباد نے مقدمہ عیدان نام منظر حسین یہ تجویز کا تھا کہ جب زوجہ کا مرد متحمل ہو تو اس کو اختیار ہے کہ جب اس کا شوہر حقوق زوجیت نافذ کرانے کی نالاش کرے اس وقت اس کے ساتھ رہنے سے انکار کرے تا وقتیکہ اس کا مرد نہ دیدیا جائے اور یہ امر کہ نکاح کے وقت سے وہ ہمیشہ اس کے ساتھ رہتی ہے اس انکار کا مانع نہیں ہو سکتا۔

یہ راء ہائی کورٹ آلہ آباد کی امام عالم بدینفہ کے قول کے موافق ہے مگر ان کے شاگردوں نے اس مسلمہ سے اختلاف کیا ہے کہ جب کسی عورت کا زنا یا غلط صحیح ہو چکی ہو تو آیا وہ استرداد حقوق زوجیت سے انکار کر سکتی ہے تا وقتیکہ مرد متحمل اس کو نہ دیدیا جائے۔

شیخون کے دو قول اس مسلمہ میں راجع ہیں مگر قول راجع یہی ہے کہ جب عورت ایک مرتبہ شوہر کے ساتھ ہمبستر ہو چکی ہو تو پھر مرد متحمل کے نہ ادا ہونے کی وجہ سے استرداد حقوق زوجیت سے انکار نہیں کر سکتی گو شوہر کی حیات میں اس مرد کی نالاش اس پر ہر وقت کر سکتی ہے۔

جب شوہر زوجہ کے مرد میں کوئی جائدا دگدے یا جیسا فتاواے عالمگیری میں لکھا ہے کہ بیکار

۱۔ مقدمہ کجور النساء نام سیف اللہ خان لارپورٹ بنگالہ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۶۔ و نیز مقدمہ کجور النساء نام رئیس النساء لارپورٹ بنگالہ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۶۔ چیمین یہ تجویز ہوا ہے کہ عدالت ہادی ایام عارض ہے۔ ۲۔ فتاواے عالمگیری صفحہ ۲۲۵۔ ۱۲۔ منہ جہان النشأت ۱۲۸۵

اُسکے ہاتھ بھون اُسکے ہر کے فروخت کر ڈالے، مانتو اس صورت میں بھی زوجہ اُسکے ساتھ بہتری سے
اٹکا کر سکتی ہے تاوقتیکہ مال مذکور اُسکو نہ دیدیا جائے۔

جب وہ جائداد جو زوجہ کے نام معاوضہ مہر لکھی گئی ہو اُسکو دیے جانے سے پیشتر ضائع
ہو جائے یا کوئی تیسرا شخص اُسپر دعویٰ کرے تو شوہر پر فرض ہے کہ اُسکی قیمت جائداد زوجہ کو دیدے۔
اگر وہ جائداد جو مہر میں لکھی گئی ہو اُس سے کم قیمت ہو جتنی قیمت اُسکی بیان کی گئی ہے تو زوجہ کو قبل
زفات اختیار ہے کہ اُسکا معاوضہ یا اُسکے مبادلہ میں دوسری جائداد طلب کرے۔ مگر جب زفات
ہو چکا ہو تو یہ خیال کیا جائیگا کہ زوجہ حق معاوضہ سے دست بردار ہو گئی ہے۔

مہر سے متعلق متفرق اصول

سابق میں بیان کیا گیا کہ زمانہ جاہلیت میں یعنی اسلام سے پیشتر ایک شرط ضروری جواز نکاح کی تھی
کہ شوہر کو لازم تھا کہ کچھ مہر زوجہ کا مقرر کر دے اور وہ مہر زوجہ کا مال مخصوص و بلا شرکت غیر ہو جاتا تھا
اُس زمانہ میں عموماً یہی دستور تھا گو معین و منضبط قوانین کے نہ ہونے کی وجہ سے اس دستور
کی پابندی کم کی جاتی تھی بلکہ اکثر اسکی خلاف ورزی کی جاتی تھی۔

اُس زمانہ کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قبائل عرب میں مہر کا دستور جاری تھا تاہم اکثر ایسا
ہوتا تھا کہ شوہر اپنی زوجہ کا سب مال اسباب چھین کر اُس بیچاری کو فقیر و محتاج کر دیتا تھا۔ اس ظلم
و نا انصافی کی کالفت قطعی قرآن مجید میں کر دی گئی ہے اور عرب سے یہ کہہ دیا گیا ہے اَلطَّلَاقُ مَرْثَةٌ لِّاِنْسَانٍ
مَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ لِّلْخَسْفِ اَوْ كَيْفَ لِكُلِّ اَنْ تَاْخُذُوْا مِمَّا اَتَيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ لِّمَنْ طَلَّقْتُمْ
مَرْثَةٌ ہُو سکتا ہے اور جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دو تو اُنکے ساتھ نیکی کرو اور تمہارے لیے حلال
نہیں ہے کہ جو تم نے اُنکو دیا ہے اُنکو پھیر لو (سورۃ بقرہ آیت ۲۲۹)۔

قبائل یہود جو عرب میں سکونت پذیر تھے اُنہیں اُوہی دستور تھا یعنی انہیں یہ رسم تھا کہ زوجہ کا
مہر اور جو چیز جو وہ اپنے گھر سے لاتی تھی دونوں شوہر کے قبضہ میں تاہم ہنگام فسخ نکاح رہتے ملتے

معادہ نکاح میں شریع محمدی میں عرب کا وہ اصول اختیار کیا گیا ہے جو زیادہ تر منصفانہ قوانین
مقابلہ از روئے شریع محمدی مشہور اور زوجہ ایک دوسرے کے مال میں شراکت نہیں کھتے ہیں
بلکہ زوجہ اپنی ذاتی جائیداد اور جو کچھ مشہور اُس کے مہر میں دیدے اسکی بالکل مالک و مختار ہے۔ اور
جب تک مشہور و زوجہ زندہ رہیں اسوقت تک انکو اختیار ہے کہ جب چاہیں شرائط نکاح کو بدل
سکتے ہیں۔ اور زوجہ کو کل مہر صاف کر دینے یا کم کر دینے کا اختیار ہے اور مشہور کو بھی اُسکے مہر
بڑھا دینے کا اختیار ہے۔

مہر کی مقدار بزرگوار معادہ نکاح یا از روئے رسم و رواج مقرر ہوتی ہے یا بعد نکاح طہن کے
قول و قرار سے یا ماضی کے حکم سے یا پنچایت سے مقرر ہوتی ہے جیسا مہر تفویض اور مہر کیم سے
جب مہر کی تصریح بعبارت صریح و واضح مہر نامہ میں کر دی جاتی ہے تو پھر کچھ دقت نہیں واقع
ہوتی۔ مگر جب شرائط مہر مبہم و مشکوک یا متناقض ہوں تو حاکم کو طہن کی نیت اور منشاء دیکھ کر
مہر کا تصفیہ کرنا چاہیے گو علماء اسلام نے خود را یا نہ قواعد فقہانیہ مہر کے باب میں بنا کر اس
پہچیدہ مسئلہ کو حل کرنا چاہا ہے۔ مثلاً امام ابو یوسف کا قول ہے کہ جب آدمی دو چیزیں
مختلف قیمت رکھتا ہوا مانگے سے ایک چیز زوجہ کے مہر میں دیدے مگر اُسکی تصریح نہ کرے کہ
کوئی چیز زدی ہے تو زوجہ اُس چیز کی مستحق ہوگی جو کم قیمت ہے۔ اسی طرح سے اُنکا قول یہ بھی ہے
کہ جب کوئی شخص کوئی چیز زوجہ کے مہر میں دیدے اور اُسکی حقیقت بیان کر دے مگر اُسکی قیمت
نہ بیان کرے تو زوجہ اوسط درجہ کی قیمت کی چیز پانے کی مستحق ہوگی۔ امام شافعی کے نزدیک
ایسی صورت میں زوجہ کو مہر المثل دلانا چاہیے۔

جب کوئی شخص زوجہ کا مہر تیس دینار مقرر کرے اور نکاح کے وقت کہے کہ دس دینار
مہر تجل و دس دینار مہر موقل ہے تو فتویٰ یہ ہے کہ تیس دینار مہر متین تصور کیا جائیگا۔

جب خاص معادہ نکاح کو طہن تسلیم کر لیں تو مہر کا تصفیہ کرنے میں بہت کم دقت ہوتی ہے

خواہ ہر پرزاع شوہر و زوجہ کی حیات میں پیدا ہو خواہ اُسکے وفات کے بعد پیدا ہو۔ مگر جب شوہر اور زوجہ میں سے کوئی وقوع نکاح کا انکار کرے یا یہ کہے کہ زبردستی یا بفریب نکاح کر لیا گیا تھا یا یہ بیان کرے کہ جو معاہدہ نکاح کے وقت ہوا تھا اُس میں ترمیم ہو گئی ہے یا اُسکے بدلے دوسرا معاہدہ کیا گیا ہے تو ایسی صورتوں میں مہر کا بھگوان اٹھ کرنا مشکل ہو جاتا ہے اور اُن قواعد پر نظر کرنا لازم ہو جاتا ہے جو فقہائے اسلام نے تنازعات مہر کا تصفیہ کرنے کے لیے مقرر کیے ہیں۔ کفایہ میں یہ لکھا ہے کہ مہر کا بھگوان خود متناکھین میں انکی حیات میں یا انکی وفات کے بعد اُسکے ورثہ میں یا انھیں سے ایک کی وفات کے بعد اُسکے ورثہ میں اور جو زندہ ہے اُسکے ورثہ میں ہوتا ہے اگر متناکھین کے عین حیات ہر پرزاع واقع ہو تو قبل طلاق ہو گیا یا بعد طلاق۔ اور ان سب صورتوں میں تنازع مہر معین کی مقدار کے باب میں ہو گیا یا اس امر میں کہ کوئی مہر نکاح میں مستین ہوا تھا یا نہیں۔

سابقہ میں عرض کیا گیا کہ معاہدہ نکاح کو قلمبند کرنا کچھ ضروری نہیں ہے۔ بلکہ قنودا سے عالمگیری میں یہاں تک لکھا ہے کہ ”اگر شوہر مہر لکھ دینے پر راضی نہ ہو تو اُس پر جبر نہ کیا جائے“۔ پس معاہدہ زبانی نکاح کا اور اقرار زبانی مہر کا بھی قنودا ویسا ہی جائز ہے جیسا معاہدہ تحریری نکاح کا اور اقرار تحریری کا۔ چونکہ اب تمام مذاہب اور شائکۃ اقوام اہل اسلام میں یہ دستور ہو گیا ہے کہ شادی سے پیشتر شرط نکاح قلمبند کر لیے جاتے ہیں لہذا جو شائکۃ قنودا سے فقہائے اسلام نے تنازعات مہر کی کمی میں انکو بیان کرنے سے کوئی فائدہ عملی صورت نہیں ہے۔ تاہم وہ مثالیں محض بقیائدہ نہیں ہیں اسلئے کہ ہندوستان میں بھی بعض مقامات ایسے نکل آتے ہیں جن میں ہر شوہر و زوجہ کے صرف اقرار زبانی ہر موقوف ہوتا ہے۔

جب معاہدہ نکاح قلمبند کر لیا گیا ہو اور نکاح خاسمہ میں مقدار مہر کی تصریح کر دی گئی ہو تو شوہر نکاح انکار نہیں کرتا اور یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرا دادہ اتنا مہر مقرر کرنے کا نہ تھا بلکہ اس سے بالکل مختلف مقدار

معیین کرنے کا تھا البتہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اتنی مقدار مہر نکاحاً خاتمہ میں قریب سے لکھ لی گئی ہے۔

جب کوئی معاہدہ تحریری شکل کا ہو اور شوہر و زوجہ کی حیات میں مقدار مہر چھوڑا ہو تو زوجہ کے مہر المثل کو معیار قرار دیکر شوہر و زوجہ دونوں کے بیانات مانچے جائیں۔ مثلاً اگر زوجہ کہے کہ میرا مہر پانچ ہزار روپیہ مقرر کیا گیا تھا اور شوہر کہے کہ صرف اڑھائی ہزار مہر مقرر ہوا تھا تو یہ دریافت کرنا چاہیے کہ اس عورت کا مہر المثل کیا ہوگا۔ اگر اس کا مہر المثل پانچ ہزار سے کم نہ قرار پائے تو طعن غالب یہ ہوگا کہ زوجہ کا بیان مطابق واقع ہے۔

یہی اصول جب بھی صادق آئیگا کہ جب شوہر یا زوجہ کی وفات کے بعد مہر چھوڑا ہو۔ یہی جب مہر کی ٹھیک ٹھیک مقدار دریافت کرنا ممکن نہ ہو تو زوجہ یا اسکے ورثہ مہر المثل پانچ سے کم نہ ہو گئے۔ مگر یہ اُس صورت میں ہوگا کہ جب طرفین سے کوئی ثبوت اسکا نہ ہو بیونچ سکے کہ نکاح کے وقت کیا مقدار مہر مقرر ہوئی تھی۔ لیکن اگر کوئی عورت ایسے وجود پیش کرے جسے ثابت ہو جائے کہ اس کا مہر المثل سے زیادہ ہے تو ایسے وجہ پیش کرنا منع نہیں ہے۔ چنانچہ الجیرس کی عدالت نے اسی اصول کو ایک مقدمہ میں جاری کیا جسکی تفصیل یہ ہے کہ ایک شخص تین بیویاں چھوڑ کر گیا ان میں سے دو زوجوں نے ثبوت قطعی اپنے مہر کا پیش کیا مگر تیسری زوجہ چھ ثبوت نہ دے سکی اور کوئی بات ایسی نہ تھی جس سے ثابت ہو تاکہ اسکے مہر کی مقدار ان دونوں کے مہر سے کم تھی۔ عدالت نے اس اصول میں قاضی کے ساتھ اتفاق کر کے یہ تجویز کیا کہ یہ زوجہ بھی اُسی صداق کی مستحق ہے جسکی مستحق اور دو زوجہ ہیں۔

جب تعداد مہر قلمبند کر لی گئی ہو اور شوہر بیان کرے کہ یہ تعداد زبردستی یا قریب سے لکھی گئی ہے تو اس دعویٰ کا ثبوت شوہر پر قائم ہوگا۔ اور جب زوجہ کی طرف سے یہ بیان کیا جائے کہ جو مقدار مہر نکاحاً خاتمہ میں لکھی ہے اُس سے زیادہ مہر نہ دیا تھا تو اسکا بار ثبوت زوجہ پر ڈالا جائیگا۔

ایسی صورتیں بھی ہوتی ہیں جن میں نکاح پوشیدہ طور سے اور زبانی مہر قلیل کر لیا جاتا ہے اور نکاح

بہت زیادہ مہر بیان کیا جاتا ہے یا نکاح نامہ میں ہر کثیر لکھ لیا جاتا ہے۔ ایسی صورتوں میں یہ نتیجہ نکلا گیا کہ جو مہر لوگوں سے بیان کیا گیا ہے یا جو نکاح نامہ میں لکھا گیا ہے وہی مہر واجب تصور کیا جائیگا۔ جب کوئی شخص نکاح میں نکالت کر ادا ایک ہر معین کو کرنا قبول کرے مگر جتنی مہر کی اجازت لے سکے وہی ہو اُس سے زیادہ مہر فریب مقرر کرے تو اس کا ذمہ دار صرف شوہر ہو گا اگر قبل زفاف اسکو اُس فریب کا شبہ ہوا ہو لیکن اگر زوجہ کو قبل زفاف اپنے شوہر کے وکیل کے قریب کا مال معلوم ہو گیا ہو تو وہ صرف اُس رقم کے پانے کی مستحق ہوگی جسکی اجازت نفس الامری میں دی گئی تھی۔ اگر شوہر اور زوجہ دونوں اُس فریب سے آگاہ تھے تو شوہر کل مہر کا ذمہ دار ہو گا

جب یہ بیان کیا جائے کہ پہلے معاہدہ میں مابعد کے معاہدہ سے ترمیم ہو گئی ہے تو جو فرق یہ بیان کرے اُس پر اسکا بار ثبوت ڈالا جائیگا۔

جب کوئی خاص مقدار مہر نکاح میں قرار دیجائے اور شوہر قبل زفاف زوجہ سے جدا ہو جائے یا اسکو طلاق دیدے تو زوجہ نصف مہر کی مستحق ہوگی۔ اگر نکاح میں کچھ مقدار مہر کی مقرر کی گئی ہو تو زوجہ نصف مہر المثل کی مستحق ہوگی

مذکورہ ذیل صورتوں میں عورت کچھ مہر پانے کی مستحق نہیں ہے اگر اُس میں اور اُس کے شوہر میں قبل زفاف تعرقہ پڑ گیا ہو۔

(۱) جب دونوں بالغ بغیر اذن اپنے ولیوں کے نکاح کر لیں اور ولیوں کی تحریر سے اُنکا نکاح منسوخ کیا جائے۔

(۲) جب اُس نکاح کو جو نابالغوں کی طرف سے کر لیا گیا ہو خود وہ نابالغ پمیل خیا البلوغ منسوخ کر دیں۔

لفظ خدا کے مالک علیہ صلوٰۃ و سلام۔ جامع الاثنات اور فتاویٰ مندرجہ پورٹ صدر عدالت دیوانی کلکتہ جلد ۱۔ صفحہ ۲۷۹۔ اور جلد ۲ صفحہ ۱۹۹۔ ۱۲ منہ مٹھ محمد ناصر کا رسالہ نکاح اور لایس صاحب کی کتاب باب ۲۔ ۲ منہ اس کتاب میں باب النکاح ملاحظہ ہو ۱۲ منہ مٹھ الفہام ۱۲ منہ مٹھ ایضاً ایضاً ۱۲ منہ

۱۳، جب نکاح قاضی کے حکم سے کسی ایسے سبب سے منسوخ کیا جائے جس سے طرفین کو منسوخ کرانے کا اختیار حاصل ہو گیا ہو۔

(۴) جب کسی شخص نے ایسی بیماری میں نکاح کر لیا ہو جس پر مرض الموت کی تعریف صادق آتی ہو اور قبل زفاف اُسی بیماری سے مر جائے۔

لیکن اگر زوجہ نکاح کے وقت ایسے مرض میں مبتلا ہو جو مانع زفاف ہو اور آخر الامر اسکی موت کا باعث ہو تو اسکا حق مہر اسکے ورثہ پر منتقل ہو جائیگا۔

اگر باپ اپنے نابالغ بیٹے کا نکاح مہر عین پر کر دے اور بیٹا مر جائے اور کوئی جائیداد نہ چھوڑ گیا ہو تو اسکی زوجہ کے مہر کا قہر دار اسکا باپ ہوگا۔

سابق میں بیان کیا گیا کہ شوہر کو اختیار ہے کہ زمانہ بقائے نکاح میں زوجہ کے مہر میں اضافہ کرے اور زوجہ کو اُس میں تخفیف کرنے کا اختیار ہے۔ شافعیہ کے نزدیک ایسا اضافہ ہے بجا نہیں آتا اور چونکہ یہ بغیر قبضہ شرع محمدی میں معتبر نہیں ہے لہذا جو اضافہ شوہر اپنی زوجہ کے مہر میں کرے اُسے موقوف اسکو حوالہ کر دے۔

مگر خفیہ اور شیعہ کے نزدیک ایسا اضافہ ہے نہ سمجھا جائیگا لہذا اسکا جواز اُس پر موقوف نہیں ہے کہ جب اضافہ کیا جائے اُسی وقت اُس قبضہ بھی کر دیا جائے۔ چنانچہ ہلیہ میں لکھا ہے کہ ۱۔ اضافہ مہر ایک تیسرے شرط نکاح کا ایک امر غیر ضروری ہے جو متناکین کے اختیار میں ہے لہذا منسل اضافہ مہر کے جو بیع میں کیا جائے اصل مہر میں شامل ہو جاتا ہے ۲۔ اگر شوہر زوجہ میں قبل زفاف جدائی ہو جائے تو زوجہ بعد نکاح اضافہ مہر کی مستحق ہوگی ۳۔ ولین کو اسکا باپ ہمیر دیتا ہے۔ یہ امر رسم و رواج خاندان پر موقوف ہے کہ جو وہ باپ نہ ہو مٹی کے ہمیر میں صرف کیا ہو اسکو وہ مٹی کے مہر سے کتنا وصول کر سکتا ہے ۴۔

الچیرس کی حدالتے پہ تجویز کیا ہے کہ باپ پر بیٹا کو جو بیرون دنیا فرض نہیں ہے اور اگر وہ اسکو جینے دے تو اسکی قیمت اُسکے ہر سے وصول کر سکتا ہے۔

ہندوستان میں باپ پر بیٹی کو جینے دینا واجب ہے الا انیکہ وہ بالکل غریب و نادار ہو اس صورت میں یہ فرض شوہر پر عائد ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص کچھ روپیہ اپنے آئندہ کے زوجہ کے جینے کے لیے قرض دے تو اُسکے باپ پر فرض ہے کہ اگر ذی مقدور ہو تو اسی قدر روپیہ یا اسقدر جس قدر نہایت رواج ہو وہ بھی اپنی بیٹی کے جینے کے لیے دے۔

جو جینے والے اپنے باپ کے گھر سے لاتی ہے وہ اُسی کا مال رہتا ہے اور اُسکے شوہر کو اس پر کچھ ہمت نہ ہوتی۔ اور جو اس بات سے لاتی ہے کہ وہ جینے کے لیے ہمت کرتا ہے وہ بھی اُسی کا مال رہتا ہے۔

ولیمہ یعنی شادی کی دعوت کا خرچہ شوہر دیتا ہے۔ اور زوجہ کو گھر کے خرچہ کیلئے کچھ نہیں دینا پڑتا اور بھی شوہر کے سر ہے۔

شوہر و زوجہ کی جائیداد ہمیشہ علیحدہ علیحدہ رہتی ہے۔ ابتدا و زوجیت میں تو یہ تمیز ہو سکتی ہے کہ شوہر کا مال کتنا ہے اور زوجہ کا کتنا ہے۔ لیکن جب شوہر و زوجہ کی کجانی کو آپ عرصہ گزر جاتا ہے تو ان دونوں کی جائیداد میں تمیز کرنا دشوار ہو جاتا ہے اگر اس صورت میں شوہر اور زوجہ میں یا انکی وفات کے بعد اُنکے مرنے میں ان دونوں کے مشترک اثاثہ البیت پر جھگڑا ہو اور کوئی ثبوت قطعی نہ ہو پونچے تو بشرعیہ قیاس کیا جائیگا کہ جو چیزیں عرفاً عورتوں کی ہوتی ہیں وہ زوجہ کا مال ہے اور جو اشیا و راجا مرد کی ہوتی ہیں وہ شوہر کا مال ہے اور جو چیزیں دونوں کا مال ہوں انکی حقیت کا تعقیبہ رسم و

۱۔ اسکو دست پہاں کہتے ہیں۔ ۲۔ منہ علیہ جامع الستات۔ ۳۔ میل سرخس۔ ۴۔ قنولہ مالکی یوین کما ہے۔ ۵۔ زوجہ کی مفاد مناسب یہ ہے کہ دست پہاں کے ہر ایک دینار کے مقابل میں تین باحپا ردینا کا جینے ہونا چاہیئے۔ ۶۔ امنہ۔

روح مختص المقام کے رو سے کیا جائیگا۔

گیارھواں باب

فسخ نکاح - رسوم زمانہ جاہلیت - طلاق -

اختلاف فریق اسلام -

زمانہ سلفین طلاق کا حق سب قوموں میں نتیجہ فوری ولادت ہی حق نکاح کا سمجھا جاتا تھا۔ طلاق کا اختیار دراصل شوہر کو دیا گیا تھا اور زوجہ کسی حال میں طلاق مانگنے کی مستحق نہ تھی۔

تہذیب و شائستگی کی ترقی اور خیالات کا عروج عورتوں کی اصلاح حال کا باعث ہوا۔ اور انگو بھی ایک مقید حق طلاق حاصل ہو گیا اور اس حق کو عمل میں لانے میں انھوں نے کبھی دریغ نہیں کی یہاں تک کہ قیصرہ روم کے عہد سلطنت میں جس آسانی سے نکاح اور طلاق ہونے لگا وہ تاریخ میں ضرب المثل ہے۔

یہود کی شریعت میں شوہر کو اختیار تھا کہ جب کسی سبب سے زوجہ سے ناراض ہو فوراً اسکو طلاق دیدے اور اختیار طلاق کو حذر یا نہ اور بلا وجہ عمل میں لانے کا کوئی مانع و مزاحم نہ ہوتا تھا اور قدیم یونانیوں اور رومیوں میں بھی شوہر کا اختیار طلاق ویسا ہی نامحدود اور غیر مقید تھا جیسا بنی اسرائیل میں تھا۔

آخر زمانہ میں یہود کے فرقہ شمعیہ نے اختیار طلاق کی عمل درآمد کو چند قیود سے مقید کر دیا مگر فرقہ تحلیل نے شریعت موسوی کے احکام طلاق کو اُنہی حالتِ اصلی پر قائم رکھا۔

شارع اسلام کی بعثت کے زمانہ میں فرقہ تحلیل کے مسائل عرب کے قابل یہود میں جاری تھے۔ اور انہیں بھی مشرکین عرب کی طرح طلاق کا رسم بہ شدت اور بہ کثرت جاری تھا۔

سلاطین امویہ کے نزدیک یہ ہے کہ جتنی چیزیں خانہ داری کے لیے مضر رہی یا مفید ہوں وہ شوہر کو عین سے اسکی قرار دیا جیسے جو زندہ رہ گیا ہو۔ فتاد اسے قاضیخان اور فضول عمادین بھی یہ مسئلہ ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہر۔

مشرکین عرب اور یہود و دونوں میں یہ تھا کہ چند خاص صورتوں میں عالمی خاندان عورتیں اپنے شوہر زن کو طلاق دینے کا حق اپنے لیے مخصوص رکھتی تھیں اور حیب وہ اس حق کو عمل میں لانا چاہتی تھیں تو مرتن اتنا کرتی تھیں کہ اپنے خیموں کو ایک جگہ سے الگ کر کے دوسری جگہ نصب کرتی تھیں جس سے ان کے شوہروں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ ان کا طلاق دیدیا ہے۔

شیخ اسلام نے ہر مسلمانین فرمائیں اُن سے مشرقی قانون سازی کا ایک نیا عنوان پیدا ہو گیا مسلمانوں کا قانون طلاق ایک نتیجہ منطقی نکاح کا ہے۔ چونکہ شرع محمدی میں نکاح محض ایک دنیاوی معاملہ ہے لہذا متناکحین کو وضع نکاح کا اختیار حالات مخصوصہ میں دیا گیا ہے۔ ظاہر شوہر کو زوجہ سے زیادہ اختیار طلاق دیا گیا ہے مگر ضمنًا اور علًا اس اختیار کی عمل درآمد میں بہت سے قیود لگا کر اور امارت پیغمبر سے استدلال کر کے اس کو معقول حدود کے اندر محدود کر دیا ہے۔

چنانچہ ابراہیم علیہ السلام نے ہن کر کے نزع شریعت میں مرد کو اختیار طلاق ابتدائاً دیا گیا ہے اگر زوجہ اپنی بد مزاجی یا بد وضعی سے شوہر کی زندگی تلخ کر دی لکن اگر وجہ وجہ اور سبب معقول طلاق کا نہ ہو تو کوئی مسلمان ایماناً اور شرعاً طلاق دینے کا مجاز نہیں ہے اگر وہ اپنی زوجہ کو صرف اپنی تلوتوں مزاجی سے چھوڑ دے یا گھر سے نکال دے تو خدا غضب اُس پر نازل ہو گا کیونکہ خود رسول اللہ ص نے فرمایا ہے کہ دو خدا لعنت کرے اُس شخص پر جو اپنی زوجہ کو بلا وجہ طلاق دیدے ۱

قبل شیوع اسلام جو رسم طلاق عرب میں جاری تھا اس کا جواز کسی صیغہ وغیرہ پر موقوف نہ تھا اور چونکہ شوہر کے اختیار طلاق پر کوئی قید نہ تھی لہذا اس کا صرف کنایہ گدینا کہ نکاح فسخ کیا گیا طلاق کی محنت کو کافی ہو جاتا تھا۔

۱۔ ہر صاحب کتاب کی تاریخ نسوان عرب ۱۲۸۴ھ ڈی او ہمن صاحب کی کتاب مہلد ۲۔

صغیر ۷۷ ماہضہ ۱۲۸۴ھ ۱۲۸۴ھ

شارع اسلام نے جب قانون طلاق مقرر کیا تو میں چند شرط شوہر کے اختیار طلاق کی عین میں اس غرض سے لگا دیے ہیں کہ جہانگاہ ممکن ہو عورتوں کی حفاظت ہو اور شوہر کو کمالیہ مزاحمت سے وہ در بدر خاک بسر نہ کرنے پائیں۔

شارع اسلام نے عورتوں کو بھی بعض حالات میں فسخ نکاح کا حق عطا فرمایا ہے جب فسخ عقد شوہر کی جانب سے ہو تو اسکو طلاق کہتے ہیں۔ اور جب زوجہ کی جانب سے ہو تو اسکو فسخ کہتے ہیں۔ اور جب طرفین کی جانب سے ہو تو اسکو مبارات کہتے ہیں۔

ان سب صورتوں میں جواز طلاق قاضی کے حکم پر موقوف نہیں ہے۔ صرف طرفین کا فعل شرط کافی ہے بشرطیکہ تمام شرط ضروریہ طلاق کی تعمیل کی جائے۔ مگر بعض صورتوں میں قاضی اسکا مجاز ہے کہ شوہر یا زوجہ کی درخواست سے طلاق پڑھ دے یا نکاح کو منسوخ کر دے۔

طلاق

اہل سنت کے نزدیک طلاق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) طلاق السنۃ (۲) طلاق الیہ۔ طلاق السنۃ وہ ہے جو ان احادیث کے موافق دیا جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ یعنی جو طرز یا طریقہ طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا ہے وہی طریقہ جائز اور ممدوح ہے۔

طلاق البدعت کے لفظ سے ظاہر ہے کہ یہ وہ طلاق ہے جو نبی امیہ کے خلفاء جوڑنے دوسری صدی ہجری میں یہ سمجھ کر جاری کیا تھا کہ جو قیود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق پر لگا دیے ہیں وہ نہایت سخت ہیں اور اس سختی سے بچنے کی سبیل یہ نکالی کہ فقہاء کو نرم آسانی پا کر ایک نئی شکل طلاق کی اپنے مطلب کے موافق مقرر کر دالی۔

شیخ اور مالکیہ کے نزدیک طلاق البدعت ناجائز ہے اور حنفیہ اور شافعیہ کے

نزدیک جو طلاق بدعتی طریقہ سے پڑھا جائے وہ جائز ہے گو اسکا پڑھنے والا مرتکب گناہ ہوتا ہے۔

طلاق السنۃ کی دو قسمیں ہیں۔ طلاق اُخْسن۔ اور طلاق حَسَن۔ طلاق اُخْسن میں شوہر کو یہ شرائط قبول کرنا ضرور ہے یعنی (۱) اسکو چاہیئے کہ صیغہ طلاق ایک مرتبہ ایک ہی جملہ میں پڑھے۔ (۲) اسکو چاہیئے کہ طلاق اُسوقت دے جب عورت طاهر ہو یعنی مائضہ نہ ہو اور جب کوئی ملغ شرعی جامع کا نہ ہو (۳) اسکو چاہیئے کہ صیغہ طلاق پڑھنے کے تین مہینہ بعد تک حقوق زوجیت کو عمل میں لانے سے پرہیز کرے۔ اس شرط سے شائع مقصود یہ ثابت کرنا ہے کہ شوہر نے جو زوجہ کو طلاق دینے کا قصد کیا ہے تو یہ قصد سہری نہیں ہے بلکہ ارادہ مصمم و ممتنعی ہے۔ تین مہینہ یا تین ہلکے گزر جانے کے بعد طلاق مستحکم ہو جاتا ہے اور لائق منوخی نہیں باقی رہتا۔

طلاق حَسَن میں شوہر کو ضرور ہے کہ مہینہ مہینہ بھر کے بعد تین مرتبہ زوجہ کے ہلکی حالت میں صیغہ طلاق پڑھے۔ اور جب اخیر مرتبہ صیغہ طلاق پڑھا جائے تو طلاق لائق تنسیخ نہیں باقی رہتا۔ شیعوں کے نزدیک صرف یہی دو قسمیں طلاق کی معتبر ہیں جیسا سابق میں عرض کیا گیا۔

طلاق البیعت میں شوہر تین مہینہ طلاق ایک ہی مرتبہ پڑھ سکتا ہے خواہ زوجہ حالت طہر میں ہو خواہ نہ ہو۔ جب عورت اپنا عہد پورا کر لے تو طلاق مستحکم ہو جائیگا۔ سُنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک رجوع بعد طلاق جائز ہے یعنی اگر شوہر نے دفعۃً اور ایسے حالات میں جو بیان نہیں ہو سکتی صیغہ طلاق پڑ دیا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ تین مہینہ سے پیشتر جسوقت چاہے زوجہ کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ جب رجوع کا اختیار جاتا رہے تو طلاق بائن ہو جاتا ہے اور جتنا رجوع کا اختیار باقی رہے طلاق راجع

یعنی لائق منسوخی رہتا ہے۔

جب طلاق بائن ہو گیا ہو تو طالق اور مطلقہ دو بار یا ہم نواح نہیں کر سکتے تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح کر کے اُس سے طلاق نہ لے لے جب یا سابق مین یا نکاح کیا گیا ساثیرا صاحب اور سڈ لٹ صاحب نے علمائے اسلام سے اس مین اتفاق کیا ہے کہ یہ قاعدہ اس غرض سے بنایا گیا ہے کہ طلاق کثرت سے نہ وقوع میں آسکے جیسا عیوب میں دستور تھا کہ بات بات پر زوج کو طلاق دیدیتے تھے۔ سڈ لٹ صاحب نے اس شرط کو لکھا ہے کہ در نہایت حکیمانہ ہے، کہ اسکی وجہ سے مشرکین عرب اور یہود مین جو طلاق بافراط وقوع میں آتا تھا اُس مین تفریط یعنی کمی ہوئی۔ ساثیرا صاحب فرماتے ہیں کہ یہ قید اس لیے لگا دی گئی کہ دیکھ حاسد اور تنک مزاج اور نیم وحشی قوم کو غیرت دانگیں ہو اور طلاق سے باز رہے۔

سنیوں کے مذہب مین اختیار طلاق بہ نسبت شیعوں کے مذہب کے زیادہ تر وسیع ہے چنانچہ شرائع الاسلام صفحہ ۱۴۷ مین لکھا ہے کہ دو چونکہ نکاح باعث عفت ہے اور شرعاً حلال ہے اور باعتبار اپنے فعل کے لائق فسخ نہیں ہے لہذا ضرور ہے کہ فسخ نکاح مین احکام شرع کی سخت پابندی کی جائے۔ لہذا جو شرائط شیعوں کے نزدیک اختیار طلاق کو لازم ہیں اور جن سے طلاق کا عملدرآمد محدود ہو گیا ہے وہ ان شرائط سے شدید تر ہیں جو سنیوں کے نزدیک معتبر ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک طلاق صرف کئی بھی ہو سکتا ہے یعنی ایسے کلمات سے ہو سکتا ہے جن سے طالق کی نیت اور متناہین کچھ شک و شبہ نہ باقی رہے۔ اور بالکنایہ بھی ہو سکتا ہے یعنی ایسے کلمات سے جو طالق کے قصد طلاق پر صحت دالالت کرتے ہوں۔

ملہ سڈ لٹ صاحب کی تاریخ عرب صفحہ ۸ اور سید محمد خان صاحب کی الخطبات الامم علی الراجح السیرۃ المرمیہ صفحہ ۱۴۱۔ جلد ۲، ۱۲۷ منہ عفا و اسے عالمگیری صفحہ ۵۰۰۔ اور فتاویٰ قاضیان صفحہ ۳۳۔ ۱۲۷۔

شیعہ کے نزدیک طلاق بالکناہ مؤثر نہیں ہے خواہ طلاق کا قصد طلاق دینے کا ہو خواہ نہوا اور اگر طلاق کسی شرط پر موقوف رکھا جائے تو بھی مؤثر نہیں ہوگا۔

علاوہ اُس اختلاف کے جو سنی اور شیعہ میں طلاق بالصراحۃ اور طلاق بالکناہ کے بابت قابلیت طلاق کے باب میں بھی فریقین میں اختلاف ہیں ہے۔ شیعہ کے نزدیک طلاق کا صرف بالغ و عاقل ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ ہر رضا و رغبت خود بلا اکراہ و اجبار اور یہ سمجھ کر کہ عین کیا کر رہا ہوں طلاق دے۔

سنیوں کے نزدیک عموماً بالغ و عاقل کے لیے طلاق دینا شرعاً جائز ہے اور کسی شرط کی تکمیل کی ضرورت نہیں ہے۔

قابلیت طلاق

شیعہ کے مذہب میں جو از طلاق چار شرطوں پر موقوف ہے۔ (۱) شوہر حد بلوغ کو پہنچ چکا ہو (۲) وہ عاقل ہو یعنی صحیح العقل ہو (۳) وہ ہر رضا و رغبت خود بلا اکراہ و اجبار طلاق دے (۴) اسکا ارادہ صحیحاً طلاق دینے کا ہو۔

پس نابالغ اور مجنون صیغہ طلاق پر موقوف نہ ہو کر فسخ نکاح نہیں کر سکتے۔ مگر نابالغ اور مجنون کی طلاق میں یہ فرق ہے کہ نابالغ شوہر کے ولی کو اسکی طرف سے طلاق دینا شرعاً جائز نہیں ہے لیکن مجنون کے ولی کو اسکی طرف سے طلاق دینا جائز ہے۔ جب مجنون کا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی حکم سے طلاق ہو سکتا ہے۔ اس فرق کی علت یہ ہے کہ نابالغ ایک امر عارضی ہے مگر مجنون ایک مرض دائمی ہے۔ پس جو دقت قانون انگلستان کے بموجب مقدمہ بیکر بنام بیکر فیصلہ میں واقع ہوئی تھی کہ اس مقدمہ میں شوہر مجنون تھا اور کچھ عرصے کے بعد مقرر کی گئی تھی اس نے زور کے زانیہ ہونے کو طلاق کی وجہ قرار دیا تھا وہ دقت شیعہ کے مذہب کے موافق نہیں واقع ہو سکتی۔

جانب الاحکام

جو طلاق باہر اور گراہ سے دیا گیا ہو وہ شہادت کے مذہب میں ناجائز اور غیر معتبر ہے۔

اسی طلاق کا ناجائز ہر زمان میں شرطوں پر موقوف ہے۔
 ۱۔ برابر اس باہر پر قاعدہ ہو جسکی وہ وحکی دیتا ہے۔ (۲) اُس وحکی کے اثر پذیر ہونے کا کمان غالب ہو۔ (۳) اُس وحکی سے خود شخص مجبور کیا اس شخص کو جس سے وہ عیت رکھتا ہو خود دخل غلطیم ہو۔ جیسا شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ لا ضرر ضرر خفیف سے جبر نہیں ثابت ہوتا۔

جو طلاق فریب یا ادب ناجائز سے دیا گیا ہو وہ بھی شیعوں کے نزدیک ناجائز ہے۔ سب اقسام طلاق کے لیے طلاق کا قصد طلاق ہونا ضرور ہے۔ جب یہ شرط ضروری نہ ہو تو طلاق بالضرر اختہ دیا جائے تو بھی شرعاً غیر مؤثر ہوگا۔ مگر جب قصد طلاق واقع ہو تو یہ بھی بالفاظ مرتجح و واضح طلاق دینا چاہیئے ورنہ ساری کاروائی شرعاً ناجائز ہوگی۔

جو طلاق کسی شخص نے نشکی حالت میں یا کسی مخدر چیز (جیسے افیون وغیرہ) کے خدر کے عالم میں یا بامیاد کسی ایسے ہی سبب سے دیا ہو وہ بھی ناجائز ہے۔

اسی طرح سے وہ طلاق بھی ناجائز ہے جو غلطی سے یا سموایا عالم غلط میں یا دل لگی سے دیا گیا ہو یا عالم خواب میں کسی شخص کی زبان پر منیہ طلاق جاری ہو گیا ہو۔

شیعوں کے مذہب میں اختیار طلاق دراصل ہر شوہر کے حاصل ہے جو بالغ و عاقل ہو البتہ اختیار طلاق حنفیہ کے نزدیک اور فرقوں کی بہ نسبت زیادہ ہے۔

حنفیہ کے نزدیک وہ طلاق جو کسی بالغ و عاقل شوہر نے دیا ہو شرعاً مؤثر ہے خواہ وہ آزاد ہو خواہ غلام اور خواہ برضا و رغبت خود طلاق دیا ہو خواہ باکراہ و اجبار اور خواہ دل لگی

سے دیا ہو خواہ سو اَصِغَہ طلاق زبان سے نکل گیا ہو

جو طلاق کسی شخص نے نشہ کے عالم میں دیا یا ہو وہ بھی حنفیہ کے نزدیک مؤثر ہے الا انکے وہ شراب یا وہ دوا سے عمدہ جس سے نشہ یا خدر پیدا ہوا ہو اسکو حجباً پالا دیکھی ہو یا بطور دوا کے دیکھی ہو۔

الکفری اور طحاوی کے نزدیک طلاق اس شخص کا جو ایسا مخمور ہو کہ اپنے سرو یا کا ہوش نہ رکھتا ہو شرعاً غیر مؤثر ہے۔ اگرچہ خود امام شافعی کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے مگر اُنکے مقلدین نے حنفیہ سے اتفاق کر کے اُس طلاق کو جائز قرار دیا ہے جو کسی شخص نے نشہ کے عالم میں دیا ہو۔

مگر بالکلیہ نے شیعہ سے اتفاق کر کے ایسی طلاق کو محض ناجائز قرار دیا ہے۔ مالک کا قول اس مسئلہ میں ایک مقدمہ کے فیصلہ میں بڑی صحت اور صفائی کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔ اس مقدمہ کا فیصلہ شہر لیس واقع صوبہ الجیرس کے قاضی نے کیا تھا اور ساٹھ اصحاب نے اپنی کتاب میں اسکا رپورٹ لکھا ہے۔ اس مقدمہ میں زوجہ نے طلاق کی درخواست اسوجہ سے گدزائی کہ شوہر نے اسکو طلاق بائن دیا ہے۔ اسکے جواب میں اُنکے شوہر نے کہا کہ میں اس طلاق سے واقف نہیں کہ طلاق دینے کے وقت میں نشہ کے عالم میں تھا۔ فریقین نے جو گواہ پیش کیے اُنکے بیانات سے ثابت ہوا کہ طلاق تو فی الواقع پڑھا گیا تھا مگر اسوقت شوہر نشہ کے عالم میں تھا۔ قاضی نے زوجہ کی درخواست کو اس دلیل سے خارج کیا کہ شوہر نے نشہ کے عالم میں صغیہ طلاق پڑھا تھا جو اس نالش کی بنا ہے

ملہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۹۷۔ جوہرۃ التاثرہ ۲۷ منہ علقاوا سے قاضی خان صفحہ ۳۳۔ امام اعظم ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک طلاق اس شخص کا شرعاً جائز نہیں ہے جو ایسی شراب کے نشہ میں ہو جو کسی غلہ یا شہر سے بنائی گئی ہو مگر امام حنفی نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے اور ہندوستان کے حنفی ناظمین کے مقلدین میں ایسے اگر کوئی شخص کا بھرا یا بھنکا کہ نشہ میں ملے تو وہ بھی اُنکے نزدیک جائز ہو گا۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۹۸۔ ۲۷ منہ علقاوا سے قاضی خان صفحہ ۳۳۔

اہل سنت کے فرقہ میں اس طلاق کے جو ازین اختلاف عظیم ہے جو کسی شخص سے
جبراً ایادھکی سے دیدیا ہو۔ حنفیہ کے نزدیک جو طلاق جبراً ادیا گیا ہو وہ بھی اسی طرح جائز
ہے۔ بسا اوقات وہ طلاق ہو بلا اگر وہ اجبار دیا گیا ہو۔

مگر حنفیہ کا قول تنفیہ کے بالکل خلاف ہے۔ اُنھوں نے شیعہ سے اتفاق کر کے
یہ قرار دیا ہے کہ جو شوہر دھکی سے یا جبراً طلاق دیدے وہ فاعل مختار نہیں ہے لہذا
اُس کا طلاق دینا شرعاً جائز نہیں ہے۔

امام شافعی نے جو اس فرقہ کے بانی ہیں اپنے قول کو اس عبارت میں لکھا ہے
جو ہدایہ میں نقل کی گئی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ طلاق اُس شخص کا جس نے جبراً طلاق دیا ہو
شرعاً مؤثر نہیں ہے اس واسطے کہ جس شخص پر جبر کیا جائے وہ فاعل مختار نہیں ہے
اور مکلف کا کوئی فعل شرعاً معتبر نہیں ہے مگر یہ کہ اُس کے اختیار سے صادر ہوا ہو۔
برخلاف اُس شخص کے جو دل لگی سے طلاق دے کہ صیغہ طلاق اُس نے اپنے اختیار
پر لکھا ہے جو سبب اُس کے جائز کا ہے۔

امام شافعی ائمہ اربعہ میں سب سے زیادہ محتاط ہیں۔ اُنکی اس معقول تقریر کا جواب
جو علمائے حنفیہ نے دیا ہے وہ لائق غور ہے۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ہمارے علمائے
فرمایا ہے کہ شخص مجبور یا قیلت نامہ طلاق کی رکھتا تھا یعنی بالغ و عاقل تھا جبکہ نتیجہ یہ ہے
کہ اُس کا طلاق بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح شخص غیر مجبور کا۔ اسکی اصل یہ ہے کہ شخص
مجبور ہو کر طلاق دے اُس کو اختیار ہے کہ دوبلاؤن میں سے جس بلا کو چاہے قبول کرے
یعنی یا اُس بات کو قبول کرے جسکی دھکی اُس کو دی گئی ہے یا طلاق جبراً دینا قبول کرے
پس ان دونوں باتوں پر نظر کر کے وہ اُس بات کو اختیار کرتا ہے جو آسان تر ہے
یعنی طلاق کو اختیار کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ فعل اُس کے اختیار سے صادر ہوا ہے۔

سہ ترجمہ فارسی ہدایہ کتاب ۴ باب ۱۱-۱۲ منہ ۱۲۷ ترجمہ انگریزی ہدایہ صفحہ ۱۴۶۔ اس عبارت کا ترجمہ ہم یہ ہے۔

مقدمہ: اگر ایسا نہ ہو تو ایسا ہی کہ جس میں بائی کورٹ کلکتہ نے یہ سچ پر کیا تھا کہ اگرچہ بائی کورٹ
 راجہ بارداؤن سے طلاق سبائزہ مؤثر ہے، مگر جو اصول اس فیصلہ میں بیان کیا گیا
 اس کے بعد سے نہ تو ایسا چاہیے۔ مثلاً فرض کیجئے کہ کوئی حنفی جبر اور تحولین سے اپنی
 سبب کو طلاق دے دے اور عیب یا نہ کو اپنے فعل پر پھر اختیار ہو جائے تو اس طلاق کے
 بعد اگر وہ دوبارہ نکاح کرے اور امام شافعی کی تقلید اختیار کر کے اس طلاق کے نتائج سے محفوظ رہے
 تو ایسا یہ کہ اس میں سے کہ اس کا یہ فعل شرعاً جائز ہوگا اور جو طلاق اُس نے دیا تھا وہ
 اس پر لازم ہوگا۔

مالکیہ بھی اپنی قاعدہ کے پابند ہیں جو شافعی نے اختیار کیا ہے۔ ان کا دلائل یہ ہیں
 کہ اگر کسی مرد و سزا کی ذمہ دینا یا خود شوہر یا اس شخص کو جس سے وہ نکاح کرتا ہو وہ
 نکاح بائیں یا موت کا خوف ہو نا طلاق کو ناجائز اور غیر مؤثر کر دیتا ہے۔

اب رہا یہ امر کہ کس قسم کے جبر سے طلاق ناجائز ہو جاتا ہے سو اس مسئلہ میں شافعیہ
 اور مالکیہ نے نتیجہ سے اتفاق کیا ہے کہ جبر ایسا ہو کہ ایک معقول آدمی کے کردار
 یا نفس پر اثر کرے

سب علماء اہل سنت کا اتفاق ہے کہ طلاق طفل نابالغ کا کو عاقل ہو غیر مؤثر ہے
 اگر طفل نابالغ اپنی زوجہ کو خود طلاق دے یا دوسرا شخص اس کی طرف سے طلاق دے
 اور وہ لڑکا بعد بلوغ اس طلاق کی تصدیق کر دے جو اس کی نابالغی کے زمانہ میں ہوئی
 تو ایسی تصدیق کو چاہئے کہ بصورت طلاق جدید تبصر کیا جائے کہ یہ کہ جو طلاق پیشہ
 ہوا تھا صرف اس کی تصدیق کر دیا جائے۔

حاجت نہیں ہے کہ مولف نے پہلی صاحب کا ترجمہ یعنی نقل کر دیا ہے خود اس عبارت کا ترجمہ نہیں کیا ہے۔ ۱۲ منہ سلسلہ تفسیر
 اکبر علی روبر علیہ ۱۱ صفحہ ۴۶۰-۴۶۱ منہ کتاب الاقرار ۱۲ منہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۹۹ دفعہ الفتویہ
 الفرائض ۱۲ منہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۹۹-۱۰۰ بحوالہ ائین ۱۲ منہ۔

طلاق اس شخص کا جو مجنون ہو یا مرض الخیول یا میں مبتلا ہونا جائز ہے۔ اسی طرح سے اگر کوئی شخص عسالم خواب یا عالم بیہوشی میں یا تعجب کی حالت میں طلاق دے تو وہ طلاق بھی شرعاً مؤثر نہ ہوگا۔

اگر کوئی مجنون جبکہ کبھی کبھی جنون سے افادہ بھی ہو جاتا ہو جنون کے دورہ میں طلاق دے تو شرعاً معتبر نہ ہوگا لیکن اگر افادہ کی حالت میں طلاق دے تو شرعاً صحیح ہوگا۔

سُنیوں کے نزدیک اختیار کا اثر طلاق پر نہیں ہو سکتا۔ یعنی مثلاً اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے کہ طلاق یعنی میں نے تجھ کو طلاق دیا مگر تین روز تک مجھ کو تسخ طلاق کا اختیار رہیگا تو طلاق جائز ہوگا مگر اختیار تسخ ناجائز ہوگا۔ اگر طلاق کسی شرط یا ایسے واقعہ کے وقوع پر موقوف رکھا جائے جو فی نفسہ محال نہ ہو تو ایسی شرط جائز ہے اور طلاق کا نفاذ صرف اس وقت ہوگا جب وہ شرط پوری کر دیا جائیگی۔

مگر سُنیوں کے نزدیک سب طلاق جنہیں کوئی شرط لگا دیا جائے یا کوئی اختیار دیا جائے مطلقاً ناجائز ہیں۔ ان کے نزدیک طلاق بذریعہ تحریر دینا یا صیغہ طلاق بنان عربی کے سوا اور کسی زبان میں بڑھنادر مالیکہ صیغہ طلاق عربی میں بڑھنے کی لیاقت موجود نہ ہونے کی بنا پر اور ان کے نزدیک طلاق اشارات و کنایات سے بھی دینا جائز نہیں ہے الا انیکہ شوہر کو ہوگا۔

گو کھا آدمی بذریعہ تحریر طلاق دے سکتا ہے مگر جو شخص طاقت کو یا بی رکھتا ہو اس کو تحریر طلاق دینا جائز نہیں ہے۔ اگر شوہر غائب یا غیر حاضر ہو تو بھی زوجہ کو تحریر کے ذریعہ سے طلاق نہیں دے سکتا ہے۔ مگر یہ خلاف اسکے سُنیوں کے نزدیک طلاق تقریر اور تحریر دونوں طرح سے ہو سکتا ہے۔ لکن نزدیک تحریر و قسم کی سے مرسوم اور غیر مرسوم جب طلاق تحریر مرسوم

سلفہ فاطمہ مالگیری صفحہ ۷۰۸ - کنز الدقائق - فتاویٰ تاضیفان - صفحہ ۲۹ - ۱۲ - منہ سے مسائل و اقوال
اہل سنت کے ہیں - ۱۲ - منہ سے جامع الثمات - ۱۱ - منہ سے مناقج - ۱۲ - منہ سے جامع الثمات - ۱۲ - منہ سے فتاویٰ
مالگیری صفحہ ۷۰۹ - ۱۲ - منہ

میں ویجاہے تو جائز ہے کہ شوہر کا ارادہ فی الواقع زوجہ کو طلاق دینے کا ہو۔ تحریر غیر صوم
اگر مشکوک و مبہم ہو تو طلاق صحیح نہیں ہے۔ لیکن اگر اُس تحریر میں کچھ ابہام نہ ہو اور اُس کے معنی
صاف و واضح ہوں تو طلاق صحیح ہے۔

شوہر کو یہ ضرور نہیں ہے کہ زوجہ کے سامنے خود طلاق پڑھے البتہ یہ ضرور ہے کہ اُس کا
علم زوجہ کو ہو جائے۔ جب شہادت سے یہ ثابت ہو کہ طلاق کا علم زوجہ کو ہوا تھا یا وہ خود
جسکے ذریعہ سے طلاق دیا گیا تھا (اگر طلاق سینوں کے مذہب کے موافق دیا گیا ہو)۔
زوجہ کو دیدی گئی تھی اور اُس کا مضمون اُس کو سمجھا دیا گیا تھا تو اس صورت میں پریشانی
مجسٹریٹ کلاتے نے یہی تجویز کیا ہے کہ ایسا طلاق شرعاً جائز اور مؤثر ہے۔

شیعوں کے مذہب میں یہ بھی ضرور ہے کہ دو عادل گواہوں کے سامنے طلاق پڑ جائے
یا اگر اہل کوٹکا ہوں تو دو گواہوں کے سامنے طلاق لکھ کر یا اشارہ سے دے۔
اور صرف گواہوں کا موجود ہونا ہی طلاق کے وقت کافی نہیں ہے بلکہ یہ بھی ضرور ہے
کہ گواہ اُس طلاق کی حقیقت کو سمجھیں اور صیغہ طلاق پر مسمیٰ نہ ہوں۔ اگر گواہ شکیک
شکیک کیفیت طلاق کی نہ بیان کر سکیں یا اُن الفاظ یا اشارات کو نہ سمجھ سکیں تو وہ
طلاق ناجائز ہوگا اور سب شرائط کی تکمیل کا حقد ہو گئی ہو۔ اور شیعوں کے نزدیک
یہ بھی شرط ہے کہ گواہ یکجا ہوں۔

الغرض شیعوں کے احکام طلاق ایسے سخت ہیں اور منع عقد کے مولع شرعی اُنکے نزدیک
اس کثرت سے ہیں کہ پرائسٹ لکھا ہے کہ اگر ایک گواہ طلاق کی کارروائی کے ایک درمیان
موجود ہو اور دوسرا گواہ اس کارروائی کے دوسرے درمیان حاضر ہو تو طلاق صحیح ہوگا
اور جب گواہ یہ گواہی دیں کہ زوجہ نے طلاق کو قبول کر لیا ہے تو پہلے کہ اُنکے بیانات میں
اتفاق ہو یا ایک ہی وقت طلاق دونوں نے بیان کیا ہو یا دونوں کا اظہار ساتھ لیا جائے

تاہم شرعی الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر ایک گواہ وقوع طلاق کی گواہی دے اور دوسرا گواہ اس کے قبول ہونے کی گواہی دے تو انکی شہادت شرعاً لائق تسلیم نہوگی۔

جب طلاق گواہوں کے سامنے دیا جائے تو اسکا نفاذ اسپر موقوف ہے کہ بکرات مخصوصہ پڑھا گیا ہو۔ اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کو پہلے بغیر گواہوں کے اور بعد اس کے گواہوں کے سامنے طلاق دے تو پہلا طلاق کا عدم سمجھا جائیگا۔ اور قرآن طلاق دوسری طلاق کی تاریخ وقوع سے پیدا ہونگے بشرطیکہ وہ جائز ہو۔

مگر شیعوں کے نزدیک طلاق میں گواہوں کا ہونا ضرور نہیں ہے بلکہ جب طلاق کا علم زوجہ کو ہو جائے تو وہ شرعاً جائز و مباح سمجھا جائیگا۔

شیعوں کے نزدیک جو طلاق اس عالم میں دیا جائے جب کہ آدمی عصمت کے بارے بے اختیار ہو گیا ہو وہ ناجائز ہے مگر شیعوں کے نزدیک جائز ہے۔

شیعوں کے نزدیک نامحدود اور بے شمار طلاق کے پانچ جنین سے بعض کے

معانی ظاہر ہیں اور بعض سے ارادہ طلاق ضمناً مفہوم ہوتا ہے شیعوں کے نزدیک صرف دو صیغوں سے طلاق ہو سکتا ہے اور اگر کوئی اور صیغہ پڑھا جائے خواہ وہ قطعی الدلالت ہو خواہ متشابہ المعنی ہو تو طلاق باطل ہے۔

بائی کورٹ کلکتہ نے مذہب حنفی کے موافق یہ تجویز کیا ہے کہ صرف لفظ طلاق ہی نفع مند رہا ہے اسکے کہ کسی شخص سے خطاب کیا جائے جو از طلاق کے لیے کافی نہیں ہے۔

چونکہ وہ اصول جو اس فیصلہ میں لکھا ہے مذہب شیعہ کے اصول میں داخل ہے اور اس مذہب میں جو از طلاق اسپر موقوف ہے کہ صیغہ طلاق کسی شخص خاص کی طرف خطاب کر کے پڑھا جائے

۱۔ غرض الاسلام صفحہ ۳۱۶ - جامع اشتمات - ۱۲ منہ - ۱۱ منہ - ۱۰ منہ - طلاق فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰

۲۔ ۵۳۳ - اور فتاویٰ قاضی خان جلد ۲ صفحہ ۲ - ۳۳ - اور ہدایہ صفحہ ۱۶۲ - ۵۰ - بین ملاحظہ ہوں - ۱۲ منہ -

۳۔ درندہ سین بنام جانی بی - اشرین للار پورٹ ساسک کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۵۸ - ۱۳ منہ

لہذا یہ نظریہ شیعہ اور سنی دونوں پر برابر صادق آتی ہے۔

طلاق کے نتائج شرعی

طلاق کی بحث میں اس فرق کو یاد رکھنا ضرور ہے جو اس کے نتائج شرعی میں اختلاف معینہ سے پیدا ہوتا ہے۔ سابق میں بیان کیا گیا کہ طلاق باعتبار اپنے نتائج شرعیہ کے دو قسم کا ہے۔ طلاق بائن اور طلاق راجع۔

طلاق بائن سے فسخ نکاح مطلقاً ہو جاتا ہے اور اختیار رجوع نہیں باقی رہتا۔ طلاق راجع میں شوہر کو رجوع کا یعنی زوجه کے ساتھ از سر نو ہمبستری کا اختیار باقی رہتا ہے۔ طلاق بائن بمجرد پڑھنے میں صیغہ طلاق کے بشرط اظہار ناکذہ ہو جاتا ہے، جب شوہر اور زوجه میں ہمبستری نہ ہوئی ہو۔ (۲) جب زوجه کے کم سن یا کبیرا سن ہونے کی وجہ سے مباشرت ممکن نہ ہو۔ (۳) جب شوہر و زوجه نے باہم قول قرار کر کے فسخ نکاح کر لیا ہو۔

طلاق راجع میں جو زوجه کی طرف دو بار رجوع کجاتی ہے اسکو رجعت کہتے ہیں۔ اگر رجعت الفاظ کے ذریعہ سے وقوع میں آئے تو گواہوں کی شہادت و لہجائیگی لیکن اگر رجعت بذریعہ الفاظ نہ ہوئی ہو تو زوجه کے بیان کا یقین کیا جائیگا۔

ہر طلاق راجع ایک مدت عینہ مفسفی ہونے کے بعد طلاق بائن ہو جاتا ہے یعنی اگر تین مہینہ کے اندر شوہر و زوجه دوبارہ ہمبستری کا ارادہ ظاہر کریں تو طلاق راجع طلاق بائن ہو جائیگا۔ طلاق کی دونوں قسموں میں سنی اور شیعہ دونوں کے نزدیک ضرور ہے کہ طلاق کے وقت شوہر و زوجه میں نکاح جائزہ موجود ہو۔ اور شیعوں کے نزدیک یہ بھی ضرور ہے کہ وہ نکاح دائمی ہو متعہ نہ ہو۔

عموماً طلاق کی ابتدا شوہر کی جانب سے ہوتی ہے اور بعض حالات میں اور بعض وجوہ مخصوصہ سے حاکم شرع شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کر سکتا ہے جیسا آئینہ بیان کیا گیا ہے۔ طلاق راجع میں حاکم شرع دست اندازی کر سکتا ہے اگر شوہر شرع کے منشاء کے خلاف

کوئی امر کرے۔

جب طلاق کی ابتدا شوہر کی جانب سے ہو تو اسکو زوجہ کی جائیداد کا حساب کتاب دینا پڑتا ہے اور اسکی محل جائیداد مع اُسکے مہر کے اسکو دیدینی پڑتی ہے۔ اگر شوہر ایسا نہ کرے تو اُسپر حرجہ اور مہر کی ناشس ہو سکتی ہے۔

طلاق بائن اور طلاق راجح دونوں میں زوجہ کو بعد انقضائے عدہ عقد ثانی کر لینے کا اختیار ہے۔

طلاق المریض

اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ شوہر عالم احتضار میں ہوتا ہے یا ایسے مرض میں مبتلا ہوتا ہے جو آخر الامر اسکی ہلاکت کا باعث ہوتا ہے اور وہ اسلئے زوجہ کو طلاق دینا چاہتا ہے کہ اُسکے مرنے کے بعد اُسکی وارث نہو سکے۔ ایسی صورتوں کے لیے چند قواعد مقرر کر دیئے گئے ہیں تاکہ اختیار طلاق کی نا انصافانہ تعمیل سے کوئی حرج یا نقصان نہوئے پائے۔ ان قواعد کا لحاظ رکھنا اسلئے ضرور ہے کہ انسے فہمی اور شیعہ میں فرق غلط معلوم ہوتا ہے۔

شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ مریض کو اپنی زوجہ کو طلاق دینا مکروہ اور گناہ ہے۔ لکن اگر وہ ایسا کرے تو شرعاً جائز ہو گا، ہدایہ میں اس سے بھی زیادہ تصریح سے لکھا ہے کہ مریض اپنی زوجہ کو طلاق دے سکتا ہے گو وہ جان کنی کے عالم میں ہو۔

شیعوں کے نزدیک جب کوئی شخص عالم احتضار میں طلاق دے اور زوجہ کا عدہ منقضی ہونے کے پیشتر مر جائے تو زوجہ اسکی میراث پانے کی مستحق ہوگی۔ لکن اگر وہ بعد انقضائے عدہ مر جائے تو زوجہ محبوب الارث ہو جائیگی۔

شیعوں کے نزدیک اگر شوہر تاریخ وقوع طلاق سے برس روز کے اندر مر جائے خواہ طلاق بائن ہو خواہ طلاق راجح تو زوجہ اسکی میراث پانے کی مستحق ہوگی بشرطیکہ اس اثنا میں اُس عورت نے دوسرے شخص سے عقد نہ کر لیا ہو۔ اگر اس عرصہ میں اُس نے

دوسرا عقد کیا ہو تو اس کا حق وراثت شوہر اول کی جائیداد میں شامل ہو جائیگا۔ اسی طرح سے
زوجہ شوہر کی میراث اس صورت میں بھی نہ پائیگی جب کہ شوہر نے بیماری کے عالم میں اس کو طلاق
دیا ہو اور اس بیماری سے شفا پا کر وہ دوبارہ بیمار پڑے اور مر جائے الا انیکہ زوجہ کے عہدہ کے
زمانہ میں وہ تندرست بھی ہو جائے اور بچہ بنا کر مر بھی جائے۔

شیعون کا مسئلہ بالکل جداگانہ ہے۔ ان کا قول یہ ہے کہ اگر کشتی شخص نے بیماری کے عالم میں
اپنی زوجہ کو طلاق بائن دیدیا ہو اور اس بیماری سے شفا پا کر دوبارہ بیمار پڑے اور زوجہ کے
عہدہ کی بیماری کے اندر مر جائے تو زوجہ اس کی میراث نہ پائیگی۔ لیکن اگر طلاق راجع ہو تو اس
صورت میں زوجہ اس کی میراث پائیگی۔

شیعون کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص شدت مرض میں اپنی زوجہ کو طلاق راجع دے
اور زوجہ اس سے پیشتر او قبل انقضاے عہدہ مر جائے تو شوہر اس کی میراث پائیگا۔
لیکن اگر طلاق بائن ہو یا اگر وہ شخص بعد انقضاے عہدہ مر جائے تو اس کے ورثہ کو اس کے
حق کے ذریعہ سے کوئی حق وراثت نہ حاصل ہوگا۔

سابقہ میں بیان کیا گیا کہ جو طلاق خود نابالغ یا اس کا ولی اس کی طرف سے دے وہ خیر
ناجاہز ہے۔ اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اگر نابالغ عورت کو اس کا شوہر جو طلاق نیے کی
قابلیت شرعیہ رکھتا ہو طلاق دیدے تو اس طلاق کا کیا اثر اس عورت پر ہوگا۔ اس
مسئلہ میں کوئی خاص حکم یا فتوے کتب اہل سنت یا شیعہ میں نہیں لکھا ہے۔ البتہ
جامع اثنتا دین کہ شیعون کی ایک معتبر کتاب ہے بعض صورتیں ایسی لکھی ہیں جن سے
اس مسئلہ کی بہت کچھ کیفیت معلوم ہو سکتی ہے۔ سنی اور شیعہ دونوں کا اتفاق ہے
کہ صغیر طلاق ہر حال میں زوجہ کی سمجھ میں آنا لازم ہے۔ اس سے یہ لازم آتا ہے
کہ جب زوجہ ایسی کم سن ہو کہ طلاق کے نتائج شرعیہ کو سمجھ سکے یا رشیدہ یعنی ذی شعور
ہو تو اس کو طلاق دینا ناجاہز نہیں ہے۔ نیل المرام میں کہ شیعون کی ایک کتاب ہے لکھا ہے

کہ جواز طلاق اس پر موقوف ہے کہ شوہر و زوجہ دونوں رشتہ و عاقل ہوں۔

اب یہ سوال ہے کہ آیا شوہر اختیار طلاق کو اُس وقت عمل میں لا سکتا ہے جب زوجہ سفیدہ یا مجنونہ ہو۔ یہ مسئلہ بھی دقت سے خالی نہیں ہے۔ صرف زوجہ کے سفیدہ ہونے سے شوہر کو فسخ نکاح کا حق نہیں حاصل ہو جاتا اور اگر زوجہ مجنونہ ہو تو ضرور ہے کہ قبل نکاح اُسکو جنون ہوا ہو تاکہ فسخ عقد کی وجہ وجہ پیدا ہو جائے۔

مگر یہ مسئلہ فسخ نکاح کے حق سے متعلق نہیں ہے بلکہ قابلیت طلاق سے متعلق ہے بعض حالات میں اور چند شرائط معینہ کی پابندی سے فسخ عقد کا اختیار شوہر کو اُس وقت دیا گیا ہے جبکہ وہ زوجہ کا مردا کر دے۔ پس یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شوہر زوجہ کے مجنونہ ہونے کی وجہ سے فسخ عقد نہ کر سکے آیا وہ دوسری کارروائی سے یعنی طلاق سے فسخ نکاح کر سکتا ہے۔

چونکہ ہر طلاق میں ضرور ہے کہ زوجہ اُسکی کارروائی کا علم رکھتی ہو اور چونکہ مجنونہ کی سے خلاصی پانے کی ایک سبیل شرع میں نکال دی گئی ہے لہذا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو عورت مجنونہ ہو اُسکو طلاق دینا جائز نہیں ہے الا انیکہ اُس وقت طلاق دیا جائے جب وہ ہوش میں ہو۔

ہندوستان میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ شوہر و زوجہ میں طلاق بائن ہو گیا ہے اور پھر ان دونوں نے بغیر تمیز احکام شرع کے ہمبستری کی ہے مگر ایسے مقدمات کسی عدالت میں نہیں پیش ہو سکتے ہیں۔

اگر یہی تہی کے جواز کا قیاس سینوں کے مذہب پر نظر کر کے کیا جائے تو اُسکو جائز کہنا مشکل ہے۔ اگر دوبارہ ہمبستری کرنے کے بعد مرد اور عورت دونوں اُس وطن سے بچنے کے لیے جو سینوں کے مذہب میں ایسے تعلق ہے یہ بیان کریں کہ ہم مذہب شیعہ کے پیرو ہیں اور شوہر کہے کہ طلاق دینے کے وقت اُسکا ارادہ طلاق بائن دینے کا نہ تھا تو وہ

ہمبستری شرعاً جائز ہوگی۔

فریقین کے نزدیک شوہر اپنا اختیار طلاق دوسرے شخص کو تفویض کر سکتا ہے۔ بلکہ خود زوجہ کو تفویض کر سکتا ہے۔ اگر شوہر زوجہ کو اختیار طلاق دیدے تو زوجہ کو خود اپنے تئیں طلاق دینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ حق اُس مقام خاص پر محدود ہے جس مقام پر زوجہ کو اختیار طلاق ملا ہے۔ پس اگر وہ اُس مقام سے اور کمین چلی جائے تو یہ حق زائل ہو جائیگا کیونکہ اس سے معلوم ہوگا کہ اُس نے اس حق کو نامنظور کیا ہے۔ وکالت طلاق میں شوہر کا ارادہ شرط ہے۔ اگر وکالت کو زوجہ قبول کر کے طلاق عمل میں لائے تو حنفیہ کے نزدیک وہ طلاق بائن ہوگا۔ فقط

بارھواں باب

وہ طلاق بجز زوجہ کی جانب سے ہوئی غلط۔ مبارک

شرع اسلام جاری ہونے سے پیشتر زوجہ کو طلاق مانگنے کا حق کسی حال میں اور کسی نوع سے حاصل نہ تھا۔ خاص خاص صورتوں میں اختیار طلاق معاہدہ کے ذریعہ سے زوجہ کو حاصل ہو جاتا تھا۔ مگر عموماً یہود اور مشرکین عرب دونوں کے نزدیک عورت طلاق کا حق نہ رکھتی تھی قرآن مجید میں نسوان عرب کو وہ حق عطا کیا گیا جو ان کے ملک کے آئین و قوانین کے بموجب انکو کمینہ حاصل ہوا تھا۔

چنانچہ قتادہ اے مالکیہ یمن ہدایہ اور ہدایہ کو سند گریڈا کر لکھا ہے کہ لا جب شوہر زوجہ میں نا اتفاقی ہو اور یہ اندیشہ ہو کہ وہ احکام شرع کی پابندی نہیں کر سکتے (یعنی جو فرائض تعلق زوجیت سے اُن پر قائم ہوئے ہیں اُنکو نہیں بجالا سکتے) تو عورت اپنی گلو خلاصی اس طرح کر سکتی ہے کہ کہہ جا د ادا اپنی دیکر اپنے شوہر سے خلع لے لے۔

قتادہ مالکیہ صفحہ ۵۴۵۔ کنز الدقائق۔ ۱۲۷۱۔ قتادہ مالکیہ صفحہ ۶۶۶۔ قتادہ قاضیان صفحہ ۳۳۔ فتاویٰ حادیہ۔ کنز الدقائق۔ شریع الاسلام۔ منافع۔ جلال الشان ارشاد ملازم۔ ذی اذہن صاحب اور ایسی جملہ اور صاحب کتابین

جیکہ خلع دینے والا نشہ کے عالم میں ہو یا عقدہ کے مارے از خود رفتہ ہو گیا ہو۔ مگر مجنون کا ولی اگر کسی
زوجہ سے مہر چھڑا کر خلع دے سکتا ہے۔ خود اس عورت کے باب میں جو خلع کی طالب ہو وہی
شرائط میں جو طلاق میں ہیں۔

شیعون کے نزدیک خلع میں بھی چند رسوم مخصوصہ کی پابندی واجب ہے۔ صیغہ
خلع کو چاہیے کہ صریح المعنی اور غیر مشروط ہوں۔ اور صیغہ زبان عربی میں پڑھنے چاہیے
و بشرطیکہ اس زبان پر قدرت ہو اگر کوئی شرط خلع میں لگا دیکے تو خلع باطل ہو جائیگی
بعد انقضائے عدۃ خلع طلاق بائن کی طرح نافذ ہو جاتی ہے۔ شیعون کے نزدیک
طلاق کی طرح خلع میں بھی دو عادل گواہوں کا ہونا ضرور ہے۔

اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کو خلع دے درآنحالیکہ اُن دوطون کے مزاج میں موافقت ہو
تو وہ خلع ناجائز ہوگی۔ چنانچہ نیل المرام میں لکھا ہے کہ اگر شوہر فرائض زوجیت سے
باعدی اور تجاوز کرے تو زوجہ اسکو اُن فرائض کے بجالانے پر مجبور کر سکتی ہے یا وہ حاکم
شرع کی دست اندازی کی استدعا کر سکتی ہے۔ جب شوہر زوجہ میں ہمیشہ نا اتفاقی رہتی ہے
تو حاکم شرع کسی عورت کو حکم قرار دیتا ہے کہ کوشش کر کے اُن دونوں میں مصالحوں کو
کچھ قاف کے اسطرح جو ملک مثل گرجستان وغیرہ کے ہیں جہاں وہ آئین و قوانین
جو شرع محمدی سے پیدا ہوئے ہیں انکا موجود ہیں انہیں یہ دستور ہے کہ قاضی خود جا کر
زن و شوہر میں مصالحوں کو دیتا ہے۔

جن ملکوں میں شرع شریف جاری ہے وہاں حنفیہ اور شافعیہ میں یہ دستور ہے کہ جب
شوہر اور زوجہ میں نزاع ہوتی ہے تو قاضی دو عورتوں کو حکم مقرر کرتا ہے ایک عورت کو
شوہر کی طرف سے اور ایک عورت کو زوجہ کی جانب سے اور وہ دونوں بنچاست کر کے زن و
شوہر میں مصالحوں کو دیتی ہیں۔ مگر نا اتفاقی کے اسباب باقی رہیں یا اگر مصالحوں کی کوشش
اکارگر ہو تو اُن عورتوں کو اجازت دی جاتی ہے کہ مذکورہ بالا کارروائیوں میں سے کوئی کارروائی

کر کے فسخ نکاح کر دین۔

شیعون کے نزدیک وہی رسوم شرعی مباراتین بھی ادا کرنا ضرور ہے جو غلح میں بجالانا واجب ہیں۔ جو غلح کسی عورت کے ولی یا اُسکے باپ نے حاصل کی ہو وہ جائز ہے اور طلاق بائن کا حکم کھتی ہے مگر اُس عورت کو نہ شوہر کو دیدینا فرض نہیں ہے الا ایکہ خود اسکی اجازت اُسکے ولی یا باپ نے اسکی طرف سے غلح لی ہو۔ اگر اُس نے اگلو اپنی طرف سے غلح لینے کی اجازت دی ہے تو اُسکے اختیارات اُس حد کے اندر محدود رہینگے جس حد تک اُس نے اجازت دی کہ لکن اگر اُس عورت کے بغیر اجازت انھوں نے غلح مانگی ہو اور شوہر نے غلح دیدی ہو تو وہ لوگ اور نہ زوجہ مہر واپس کر دینے کی مکلف ہونگے۔ اگر زوجہ نابالغ ہو اور اُسکے ولی لگی طرف سے اُسکے شوہر سے غلح لے لیں تو وہ غلح ناجائز ہوگی۔

جو معاوضہ زوجہ غلح میں شوہر کو دیتی ہے وہ ایک ذریعہ ایک مطلب حاصل کرنے کا ہے یعنی شوہر کا اذن حاصل کر کے فسخ عقد مقصود ہوتا ہے۔ مگر یہ شرط ضرور نہیں ہے اس واسطے کہ جب متنازعین فسخ نکاح پر راضی ہو جائیں تو طلاق جائز ہو جاتا ہے۔

ہر ایہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ جس معاوضہ کا اقرار کیا گیا ہے وہ نہ دیا گیا ہو تو بھی مبارات اور غلح ایک ہی چیز ہے (مبارات کے معنی یہ ہیں کہ شوہر زوجہ سے کہے کہ میں اُس نکاح سے بری ہو گیا جو میرا تھے ہوا تھا اور نہ زوجہ اس پر راضی ہو جائے) یعنی دونوں کے ابرا کی وجہ سے اُسکے باہمی حقوق زوجیت ناقض ہو جاتے ہیں ۛ

اصول مقررہ بالا کے بموجب الجیرس کی عدالتوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب شوہر زوجہ دونوں کی رضامندی سے طلاق ہوا ہو تو ایسی طلاق سے اُن دونوں میں بالکل قطع تعلق ہو جاتا ہے کہ زوجہ وہ معاوضہ جسکا اقرار اُس نے کیا ہے ادا کرنے سے قاصر ہی ہو یا اُس نے مہر متین نہ چھوڑ دیا ہو اور شوہر یہ بخت کرے کہ جب زوجہ مہر سے متین دست بردار

ہوئی ہے تو خلع ناجائز ہے۔

پس معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک صرف شوہر و زوجہ کی رضامندی جو از خلع کو کافی اور ہدایہ میں ایک مقام پر ہیات تک لکھا ہے کہ خلع کے لیے قصد ضرور نہیں ہے بلکہ صرف معاوضہ کا ذکر کرونا شرط کافی ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو عورتیں شرعاً اپنا نکاح کر سکتی ہیں وہ خلع یا مبارات کی کارروائی بھی کر سکتی ہیں۔ مگر اس قاعدہ کی چند مستثنیات بھی ہیں۔ شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک بالغ عورت ایک حق ذاتی خلع کا رکھتی ہے یعنی صرف وہی خلع طلب کر سکتی ہے اور معاوضہ مطلوبہ دینا منظور کر سکتی ہے گو وہ ہمیشہ بغیر اپنے ولی کی اجازت کے نکاح کا اذن نہیں دے سکتی نہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ البتہ باپ اس بیٹی کی طرف سے خلع لے سکتا ہے جو سریر یعنی نابالغہ ہو اور جب نکاح اسے سنبھرا کر دیا ہو۔ اور چونکہ وہ باپ کے اختیار میں ہے لہذا باپ اسکی طرف سے خلع لے سکتا ہے اور ایک جو دھرم سے دست بردار ہو کر فریخ نکاح کر سکتا ہے۔ اسی طرح سے طفل سریر یعنی نابالغ لڑکے کی طرف سے اسکا باپ خلع دے سکتا ہے۔ اور باپ کا وصی صرف اسوقت خلع دے سکتا ہے جبکہ باپ کے اختیارات اسکو دیے گئے ہوں۔ سریر یعنی نابالغ لڑکی شرعاً خلع نہیں لے سکتی۔ مگر جہانتک اسکی جدائی شوہر سے متعلق ہے وہاں تک وہ خلع جو اسے خود دے ہی بالکل ناجائز نہ ہو جائیگی۔ اگر خیر کا قول یہ ہے کہ جب نابالغہ زوجہ طلاق پر اس شرط سے راضی ہو جائے کہ اپنے دھرم سے دست بردار ہو یا معاوضہ دے تو ایسی خلع جائز ہوگی مگر دھرم سے دست بردار ہونے یا معاوضہ دینے کی شرط باطل ہوگی۔ اور اگر اسے کچھ دھرم یا معاوضہ دیدیا ہو تو اسکو واپس کر دینا چاہیے۔

بعض علماء مالکیہ کے نزدیک فاتر العقل عورت خلع لے سکتی ہے مگر سیدی خلیل نے

اس مسئلہ میں بہت کلام کیا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک سب بالغ عورتیں کو خلع لینے کا حق حاصل ہے۔ اور اس میں انکے نزدیک کچھ

نکاح طلاق ہونے کے مگر انہیں سے کوئی تعریف اس معنی پر نہیں صادق آتی جو اس لفظ سے مقصود معلوم ہوتے ہیں گو طلاق سے شیعہ نے ظاہر پہلی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ بعض صورتوں میں وہ بیماری باعث ہلاکت سال بھر کے اندر نہیں ہوتی مگر مرض کے حواس منتشر ہو جاتے ہیں اور اس کے قوی عقلی بین فور ہو جاتا ہے۔ اور بعض صورتوں میں اس مرض سے مرض کی عقل میں کچھ قوت نہیں تا بلکہ وہ معمولی کاروبار کرنے کے قابل رہتا ہے۔ جو قول تھا وہ اسے عالمگیری اور جامع اثبات میں لکھا ہے وہ زیادہ تر موافق عقل سلیم معلوم ہوتا ہے یعنی کوئی مرض جس سے آدمی غالباً سال بھر کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے مرض الموت ہے۔

سُنیوں کے نزدیک طلاق کا اذن مطلق یا مشروط دونوں ہو سکتا ہے جب تک طلاق مطلق اور غیر مشروط ہو تو طلاق بائن کا اثر یہاں کرتا ہے۔ جب اذن مشروط ہو تو شوہر و زوجین دونوں انہیں ہوتی تاویفیکہ اس شرط کی تکمیل ہو جائے۔ مگر شیعوں کے نزدیک طلاق شرط ناجہی جائز ہے کہ جب مطلق اور غیر مشروط ہو۔

ہدایہ اور جہادہ دونوں میں لکھا ہے کہ جب شوہر اس شرط سے طلاق پر راضی ہو کہ زوجہ ہر دست بردا ہو جائے یا شوہر کو ایک رقم یا کوئی چیز اپنی جائیداد کا بطور عاوضہ دے اور زوجہ اس شرط یا معاہدہ کی تعمیل سے قاصر رہے تو شوہر طلاق کو منسوخ کرنے کا مستحق نہ ہوگا۔ مگر وہ زوجہ پر اس رقم کی نالیش کر سکتا ہے جبکہ اقرار اس نے کیا تھا یا اس رقم کو ایسے دعوے کے مقابل میں لاسکتا ہے جو زوجہ اُس پر دائر کرے۔

جب زوجہ شوہر پر ہر کی نالیش کرے اسیہ بیان کرے کہ اس نے مجھ کو طلاق دیا ہے اور اس کے جواب میں شوہر یہ عذر پیش کرے کہ اس نے طلاق لی ہے اور ہر سے دست بردا ہو گئی ہے تو ایسی نالیش کا فیصلہ صرف اس امر کی شہادت پر موقوف ہوگا کہ آیا طلاق زوجہ کی استعفا سے ہوا ہے یا نہیں اور آیا رشتہ زوجیت کو قطع کرنے کے لیے وہ اپنے ہر سے دست بردار

لے

ہوئی ہے یا نہیں۔ اس صورت میں اگر معتبر شہادت نہ موجود ہو تو فتاوا سے عالمگیری میں
لکھا ہے کہ زوجہ کا قول حرم کے باب میں معتبر سمجھا جائیگا اور شوہر کا قول نفقہ کے باب میں تسلیم
کیا جائیگا۔ یعنی زوجہ کے اس بیان کا یقین کیا جائیگا کہ وہ مہر سے دست بردار نہیں ہوئی ہے
مگر شوہر کو زمانہ عدہ میں انکو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا۔

شیون کے نزدیک جس طرح طلاق میں صنیعہ شرط ہے اسی طرح خلع میں بھی صنیعہ شرط
واجب ہے۔ مگر شیون کے نزدیک کوئی خاص صنیعہ شرط نہیں ہے بلکہ صرف طرفین کا
اذن کافی ہے بشرطیکہ وہ اذن باقاعدہ طور سے دیا جائے۔ انکے نزدیک طلاق اور
خلع میں ایک فرق ضروری ہے جسکو یاد رکھنا لازم ہے۔ یعنی طلاق میں شوہر کو اختیار
کہ جیسے الفاظ سے چاہے طلاق دے خواہ مگر جاذبہ ضمناً۔ مگر خلع میں کوئی ایسا اذن یا
جائزہ نہیں مگر چاہیے کہ اذن زیادہ تر محدود الفاظ میں دیا جائے مثلاً شوہر کا اتنا
کہ دنیا کافی نہیں ہے کہ اگر زوجہ مجھے معاوضہ منع دیدیگی تو میں انکو اپنے ساتھ رہنے
پر مجبور نہ کروں گا اور یہ بھی کافی نہیں ہے کہ شوہر خلع کی خواہش رکھتا ہو نہ اسکا یہ کہنا
کافی ہے کہ زوجہ کے عزیزوں سے خلع کے مراتب طر کر لیگا اسواسطے کہ ان الفاظ سے
طرفین کا قصد نسخ نکاح کا نہیں مفہوم ہوتا ہے۔ جب شوہر یہ کہے کہ اگر زوجہ راضی ہو
تو میں بھی اُس سے قطع تعلق پر راضی ہوں یا یہ کہے کہ اگر زوجہ اپنے مہر سے دست بردار
ہو جائے اور نہ انط خلع کو قبول کرے تو میں فوراً راضی ہو جاؤں گا تو اس صورت میں
خلع جائز ہوگی کیونکہ طرفین کا قصد خلع ظاہر ہو گیا ہے۔ اسی طرح سے اگر زوجہ شوہر سے
کہے کہ میرے مہر کے معاوضہ میں مجھے قلع دیدے اور شوہر کہے کہ میں تجھے خلع دیتا ہوں

۱۔ مقدمہ بذل الرحمن بنام لطیف النساء دوسو ستر صاحب کالار پورٹ جلاء صفر ۱۲۵۱ھ ملاحظہ ہوئی
منہبت بیل صاحب نے بجا فہرہ مایا ہے کہ اس مقدمہ کے فیصلہ میں شرع محمدی میں خلع فصیح لکھی ہے۔
بیل صاحب کی شرح محمدی صفر ۱۲۵۱-۱۲۵۲ھ۔

توقعتہ شرعاً قطع ہو جائیگا اور ہر ساقط ہو جائیگا۔

سب فرقوں کے نزدیک معاوضہ دینا جو از خلع کی شرط ضروری ہے۔ اگر زوجہ ایسی شرعاً معاوضہ میں سے جس میں وہ کچھ حق نہ رکھتی ہو تو اہل سنت کے نزدیک ایسی خلع کی پابندی شوہر پر فرض نہ ہوگی۔ مگر شیعوں کے نزدیک ایسی خلع جائز ہے اور شوہر اسکا سختی ہے کہ زوجہ سے اس کی ترقی قیمت وصول کر لے جسکا اقرار اُسے کیا ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو چیز نہر میں دیجا سکتی ہے وہ معاوضہ خلع میں بھی دیجا سکتی ہے چنانچہ فداء اے عالمگیری اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ ۱۲ جو چیز شرعاً نہر میں دیجا سکتی ہے یا جوہر میں قبول ہو سکتی ہے وہ شرعاً معاوضہ خلع میں بھی دیجا سکتی ہے، ایسی ہی عبارت شیون کی کتاب شرائع الاسلام میں لکھی ہے کہ ۱۲ جو چیز نہر میں دیجا سکے معاوضہ خلع میں بھی شرعاً دیجا سکتی ہے اور اس چیز کی مقدار کی کوئی حد نہیں ہے،

مگر شرائع الاسلام کی اس عبارت پر صاحب مفاتیح نے جو اضافہ کیا ہے وہ لائق توجہ و مفاتیح میں لکھا ہے کہ ۱۲ جو چیز شرعاً نہر میں ہو سکتی ہو معاوضہ خلع بھی ہو سکتی ہے خواہ وہ موجود ہو خواہ نہ ہو جیسے اس نکل سے جو بچہ پیدا ہوا ہو اُسکو دے دے پلانا یا مان کا حق الحضانہ یا مان کا اور اُسکی اولاد کا نفقہ وغیرہ۔

فقہاء اہل سنت نے یہ چاہا کہ جب تک ممکن ہو زوجہ کو ایسے نکل سے جو اُسکی جان کا جہال ہو گیا ہو غلو خلاصی میں آسانی ہو ایسے اُنھوں نے قواعد ذیل معاوضہ خلع کے باب میں مقرر کر دیے ہیں۔

۱۔ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایسی چیز کے معاوضہ میں خلع دے جو دوسرے شخص کا مال ثابت ہو تو نگاہا ہے کہ ایسی خلع باطل ہے مگر قول اصح یہ ہے کہ ایسی خلع جائز ہے اور وہ شخص اُس چیز کی قیمت پانے کا یا اُسکی مثل کوئی چیز پانے کا سختی ہے اگر اُسکے مثل اور چیزیں بھی موجود ہوں۔

۲۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۰۳-۳۰۲ میں فداء اے عالمگیری صفحہ ۶۷-۶۶ ترجمہ لکھنؤی ہے صفحہ ۱۳۱-۱۳۰ میں شرائع الاسلام صفحہ ۳۰۳-۳۰۲

اٹوکل یہ کہ جب خلع واقع ہو چکی ہو یا ایسی چیز کے معاوضہ میں دی گئی ہو جو شرعاً حرام ہے جیسے شراب یا گوشت خوک یا مردار جانور کا گوشت وغیرہ تو خلع جائز ہوگی مگر وہ معاوضہ باطل ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ ایسی صورتوں میں طرفین میں تفرقہ یا قطع تعلق تو ہو جائیگا مگر شیارہ مصرحہ میں سے کسی شوکی پابندی زوجہ پر فرض نہ ہوگی نہ اسکو کوئی جوا اپنے مہر کا معاف کر دینا پڑیگا، اس واسطے کہ شرعیہ قیاس کیا جائیگا کہ جب شوہر نے ان اشیاء کو شرعاً حرام جانکر معاوضہ خلع میں قبول کر لیا تو معلوم ہوگا کہ اسکا قصد کچھ معاوضہ لینے کا نہ تھا بلکہ وہ ان اشیاء کا دعویٰ نہیں کر سکتا یا اگر انکو محتجب بر باد کر دے تو انکی قیمت نہیں طلب کر سکتا۔ اسی طرح سے اگر زوجہ جاننا دمسرہ و قمرہ معاوضہ خلع میں لینے کا اقرار کرے اور شوہر اسکو مال مسروق جانکر قبول کرے تو خلع صحیح ہوگی مگر معاوضہ باطل ہوگا اور اگر وہ مال مسروق اس شخص کو دیدیا جائے جو اسکا مالک نفس الامر میں ہے تو شوہر اسکو دلایا نے کی نالاش زوجہ پر نہ کر سکیگا۔

شیعون کے نزدیک بھی ایسا ہی ہے۔ چنانچہ جامع الشتات میں لکھا ہے کہ اگر معاوضہ خلع میں ایسی چیزیں دی گئی ہوں جنکا رکھنا کسی مسلمان کو شرعاً جائز نہیں ہے مثلاً گوشت خوک وغیرہ تو خلع باطل ہے کیونکہ یہ قیاس کیا جائیگا کہ طلاق بلا معاوضہ ہوا ہے اگرچہ طلاق پڑھا گیا ہو۔ لیکن اگر صنیعہ طلاق نہ پڑھا گیا ہو تو طلاق بالکل کالعدم ہے۔ دوم یہ کہ اہل سنت کے نزدیک خلع ایسی چیز کے معاوضہ میں ہو سکتی ہے جو مجہول الثمن ہے جیسا بچہ کسی جانور کا جو ابھی پیدا ہوا ہو۔

اس مسئلہ میں حنفی اور شیعہ میں کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ شریع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب معاوضہ خلع میں کسی جانور کا بچہ دیا جائے جو ابھی پیدا ہوا ہو تو خلع جائز ہے مگر جامع الشتات میں چند مثالیں ایسی لکھی ہیں جن سے یہ مسئلہ متوض شک میں پڑ گیا ہے۔

ستونم یہ کہ سب فرقوں کے نزدیک جائز ہے کہ معاوضہ خلع میں زوجہ یہ اقرار کرے کہ حمل کے زمانہ میں شوہر سے اپنا نفقہ نہ طلب کرے گی اور اولاد کی حضانت کا دعوے نہ کرے گی۔ وغیرہ وغیرہ۔

شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ بے اگر معاوضہ خلع شوہر کی اولاد کو دودھ پلانا قرار پائے تو خلع جائز ہے مگر مدت رضاعت یعنی دودھ پلانے کی میعاد مقرر کر دینی چاہیئے۔ اسی طرح سے اگر کوئی شخص اپنے لڑکے کے نفقہ کے معاوضہ میں خلع دے تو خلع جائز ہے جبکہ وہ معاوضہ خلع میں شوہر کے لڑکے کو پرورش کرنے کا اقرار کرے تو اس اقرار کو چاہئے کہ دو سال سے زیادہ کا ہو۔ اگر وہ اسکو دو برس یا اس سے کم مدت تک دودھ پلانے کا اقرار کرے تو یہ معاوضہ کافی نہ ہوگا کیونکہ اسکو شرعاً دو برس لڑکے کو دودھ پلانا واجب ہے۔

معاوضہ خلع شوہر زوجہ کے اقرار یا ہجی سے مقرر ہوتا ہے۔ اور شرائط خلع طہین کی رضامندی سے طہ ہونی چاہئیں۔ چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو خلع لینے پر مجبور کرے تو ایک فعل خلاف شرح کریگا۔ وہ خلع شرعاً جائز ہوگی مگر زوجہ پر کچھ معاوضہ دینا فرض نہ ہوگا۔

اگلے زمانہ میں جب ہر معمول ہو کر تاحاتب معاوضہ خلع بھی اسی وقت دیدیا جاتا تھا قبلت خلع کا بندوبست ہو جاتا تھا۔ مگر اس زمانہ میں یہ ضرور نہیں ہے کہ جب خلع دیکھائے اسی وقت معاوضہ بھی دیدیا جائے بشرطیکہ اسکی ادائیگی ایک میعاد معین کر دیکھائے۔ بلکہ زوجہ کو یہاں تک جائز ہے کہ یہ اقرار کرے کہ جب دوسرے شخص سے نکاح کرے گی تب معاوضہ خلع ادا کرے گی۔

خلع کی بحث میں یہ بھی بیان کرنا مناسب ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جنکو خلع کا معاملہ طہ کرنا اور

۱۔ شرایع الاسلام صفحہ ۲۹-۳۰ منہ سے شریع الاسلام صفحہ ۳۳-۳۴ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر شوہر زوجہ کو اس حکام میں خلع دے جکا ان دونوں کے مزاج میں منافقت ہو تو وہ بیع جائز نہ ہوگی

معاوضہ مطلوبہ کا اقرار کرنا شرط عاجز ہے۔

پہلے نوہ عورت جسکو خلع لینا منظور ہے۔ اُسکے بعد اُسکے اقربا اور دوست بلکہ غیر وہ کو بھی اگر وہ اجازت دے تو اُسکے شوہر سے خلع طلب کر سکتے ہیں اور اس معاملہ کو طح کر سکتے ہیں۔ چنانچہ قتادہ مالگیری میں لکھا ہے کہ بڑے جس شخص کو زین بالئہ حاصل اجازت دے وہ اُسکی طرف سے اُسکے شوہر سے خلع کا بندوبست کر سکتا ہے۔

سابق میں بیان کیا گیا کہ باپ کو کیا اختیار اپنی نابالغ بیٹی کی طرف سے معاملہ کرنے کا ہے اب صرف یہ بیان کرنا باقی ہے کہ بالغ لڑکی کی طرف سے کارروائی کرنے کا اُسکو اختیار کتنا تک حاصل ہے۔ باپ اپنی بالغ لڑکی کی طرف سے اُسکے اذن سے خلع لے سکتا ہے۔ اور اُسکی طرف سے اُسکا مہر چھوڑ دینے کا اقرار کر سکتا ہے اگر اُسوقت بغیر لڑکی کی اجازت کے خلع لی گئی ہو۔ یا بعد ازاں اُسکی منظوری نہ لی گئی ہو اور اگر باپ نے اُس معاوضہ کی ضمانت نہ کی ہو جو طح ہو گا تو ایسا معاملہ شرط ناجائز ہو گا اور وہ خلع غیر مؤثر ہوگی۔ جب باپ نے معاوضہ خلع ادا کرنا اپنے ذمہ کر لیا ہو مگر اُسکی بیٹی نے بعد ازاں اُسکے اس فعل کو جائز نہ رکھا ہو اور معاوضہ ادا کرنا اپنے ذمہ کر لیا ہو تو وہ اپنے شوہر پر مہر کی مالش کر سکتی ہے اور شوہر اُسکے باپ کا معاوضہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

شیعوں کے مذہب میں شوہر زوجہ کے وکیل یا اُسکے باپ پر مالش کرنے کا حق نہیں رکھتا جبکہ وکیل نے اپنی موکلہ کی اجازت سے زیادہ کارروائی کی ہو یا باپ نے اسی بیٹی کی اجازت صریح کے بغیر کارروائی کی ہو۔ ان دونوں صورتوں میں اُسکا حق مہر عینہ قائم رہیگا اور ایسی خلع اُس طلاق کا اثر پیدا کرے گی جسکو منسوخ کرنے کا اختیار شوہر رکھتا ہے

جب معاوضہ خلع شوہر نے ناجائز طور سے پایا ہو تو اُسکو واپس کر دینا واجب ہے معاوضہ ناجائز ہے (۱) جبکہ اصل نکاح میں کوئی بات خلاف شرع ہو گئی ہو جسکی وجہ سے

کھلج منسوخ ہو سکتا ہو (۲) جبکہ نکاح تعمیل اُس اختیار کے جو زوجہ کو حاصل ہے منسوخ کیا گیا ہو (۳) جبکہ ابتداء شوہر کی طرف سے ہوئی ہو اور اسے زوجہ کو طلاق دیا ہو (۴) جبکہ زوجہ کسی عدالت کے ذریعہ سے خلع مانگنے کی مستحق ہو۔

شہر قسطنطنین واقع صوبہ الجزائر میں قاضی نے ۲۔ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک مقدمہ کا فیصلہ کیا جس میں شوہر کو حکم دیا گیا کہ زوجہ کو معاوضہ خلع واپس کر دے اس واسطے کہ تحقیقات سے معلوم ہو کہ شوہر نے زوجہ پر ایسا ظلم نہ کیا تھا کہ زوجہ نے مجبور ہو کر چار سے درہم شوہر کو دیکر اپنے تئیں اسکی قید نکاح سے آزاد کیا۔ فی الواقع شوہر نے اُس سے جبراً خلع لی تھی۔ خلع کے بعد اُس نے شوہر پر اُس چار سے درہم کے دلاپانے کی نالیش کی جو اُس نے اُس سے جبراً بطور معاوضہ لیا تھا۔ شوہر نے اجبار و اکراہ کے الزام کا انکار کیا مگر حسب واقعات بخوبی ثابت ہو گئے تو قاضی نے اُس طلاق کو جائز رکھ کر شوہر کو حکم دیا کہ جو رقم تو نے اپنی زوجہ سے زبردستی لے لی ہے فوراً اُسکو واپس کر دے۔

اس مقام پر اُن اختلافات کو بیان کرنا بیفائدہ نہیں ہے جو شیعہ اور سنی میں اُس خلع کے باب میں ہیں جو زوجہ نے تخلیف یعنی دھکی سے لی ہو۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنی زوجہ پر جبر کر کے خلع دیدے تو شوہر و زوجہ میں طلاق راجع ہوگا اور زوجہ پر معاوضہ دینا فرض ہوگا۔ مگر سنیوں کے نزدیک ایسی خلع طلاق بائن کا حکم رکھتی ہے۔

شیعہ اور سنی میں جو اختلافات مبارات کے باب میں ہیں اُسکا کچھ ذکر سابق میں ہو چکا ہے اس مسئلہ میں کچھ اور عرض کرنا بے موقع ہوگا تاکہ معلوم ہو جائے کہ شیعوں کے مذہب میں کیسی تاکید شدہ اس امر کی ہے کہ شوہر و زوجہ کو جو اختیار طلاق یا گیا ہے اُسکو وہ بے قید اور بلا ضرورت نہ عمل میں لائیں۔

مبارات کے معنی شرع میں شوہر و زوجہ کا ایک دوسرے کو قید و حبسیت سے خلاص کر دینا اور اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر و زوجہ مبارات کریں تو تمام حقوق زوجیت جو ایک دوسرے پر رکھتا ہے ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور جواز مبارات بھی انہیں شرط پر موقوف ہے جہیز جاذ طلاق و خلع موقوف ہے۔

شیون کے نزدیک مبارات میں ضرور ہے کہ شوہر اور زوجہ دونوں رشتہ زوجیت کو باعث اپنے رنج اور تکلیف کا سمجھ کر مبارات چاہیں۔ اگر ایک سے دوسرے کو نفرت کلی نہ ہو تو مبارات جائز نہیں ہے۔

شیون کے نزدیک مبارات میں صیغہ ضروری پڑھنا ضرور ہے۔ صیغہ مبارات یہ ہے: **بَارِئُكَ عَلٰی وَكَذَّآءِ اَنْتَ طَلِقْتَ** یعنی میں نے تجھ کو (اتنا دھوکہ دیکر) قید و حبسیت سے رہا کیا اور تو رہا ہو گئی (مجھے) اگر شوہر صرف **بَارِئُكَ** کہے اور **اَنْتَ طَلِقْتَ** کہے تو ساری کارروائی باطل ہو جائیگی۔ لکن اگر شوہر صرف **اَنْتَ طَلِقْتَ** کہے اور **بَارِئُكَ** نہ کہے تو ایسی مبارات بمنزلہ طلاق کے ہوگی اور شوہر مہر کا ذمہ دار رہیگا۔ مگر شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب عی بن صیغہ پڑھنے کی لیاقت نہ ہو یا جب شوہر و زوجہ شخص کی اصطلاحات سے واقف نہ ہوں تو ان کے قصد کا لحاظ رکھنا چاہیئے۔ اگر ان کے کردار و رفتار اور ان کی گفتار سے یہ قصد ثابت ہو کہ ایک دوسرے سے گلو خلاصی چاہتا ہے تو مبارات ہو جائیگی گو خشک خشک صیغہ پڑھا گیا ہو جن صورتوں میں رسوم شرعیہ کی پابندی کا حقہ کی گئی ہو اور صیغہ پڑھا گیا ہو اور اس کا ترجمہ ثابت کر دیا جائے اُن صورتوں میں مبارات طلاق بائن کا حکم رکھیگی۔ مبارات سے رشتہ زوجیت بالکل قطع ہو جاتا ہے اور شوہر کو کچھ اختیار و زوجہ پر نہیں باقی رہتا۔ چنانچہ اگر خنی فرماتے ہیں کہ جب شوہر و زوجہ سے معاوضہ لے تو طلاق بائن ہوگا اور اگر معاوضہ نہ لے

۱۔ ترجمہ اگر بڑی ہدایہ صفحہ ۳۲۳۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۶۹-۶۷۰ منہ سے شرائع الاسلام صفحہ ۳۳۳

۱۳۔ منہ سے سایر اصحاب کی کتاب صفحہ ۲۵۰-۱۱۲

اور طلاق راج ہو تو اگر زوجہ کے عدہ کے زمانہ میں اس سے معاوضہ لینا قبول کر لے تو بھی طلاق بائن ہو جائیگا۔

اگر شوہر زوجہ میں شرائط خلع یا شرائط مبارات پر چھبکوا ہو تو عموماً زوجہ کے قول کو ترجیح دی جائیگی اور بابت شوہر پر ڈالاجائیگا۔

جب زوجہ شوہر سے خلع لینا بشرط ادا کرنے معاوضہ کے قبول کر لے مگر یہ بیان کرے کہ شوہر کی زبردستی سے اس نے ایسا کیا ہے تو اجارہ و اکراہ کے بیان کا بابت شوہر زوجہ پر رہیگا۔ جب خلع ہو چکی ہو اور شرائط خلع طے ہو چکے ہوں تو معاوضہ بخل میں اضافہ کرنا جائز نہیں اگر کوئی عورت اس شرط سے خلع لے کہ شوہر سے جو اولاد اس کی ہے اس کو اس کے بوجھ کے زمانہ تک نفقہ دیگی تو خلع صحیح ہوگی اگر وہ اولاد لڑکی ہو مگر ناجائز ہوگی اگر وہ اولاد لڑکا ہو۔ اگر عورت اپنے وکیل یا کارندہ کو اجازت دے کہ پانے دہم دیکر شوہر سے خلع لے لے مگر وہ وکیل یا کارندہ اس اجازت سے تجاوز کر کے ہزار دہم پر معاملہ طے کرے تو اگر خلع نزدیک ایسی خلع جائز ہوگی اور وہ عورت صرف اس رقم کی ذمہ دار ہوگی جسکی اجازت اس نے دی ہے۔ یہ قول سینوں کا ہے۔

مگر شیوخ میں اور ہی قاعدہ ہے۔ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ جب کوئی عورت کسی کو خلع لینے کے لیے وکیل کرے مگر عقد ارعاضہ منہ کی تصریح نہ کر دے تو معاوضہ بخل اس کے مہر المثل سے زائد نہ ہونا چاہیئے۔ اگر مہر المثل سے زیادہ معاوضہ طے کیا گیا ہو تو وہ باطل ہوگا اور وہ خلع طلاق راج کا حکم رکھتیگی اور وہ وکیل اس کا ذمہ دار نہ سمجھا جائیگا۔

لے قوادے تائیدان صفحہ ۱۲۴۔ قوادے عالمگیری صفحہ ۷۷۔ مختلف صیغہ مبارات میں جو اختلافات اور تالیف دونوں قوادے میں کی ہیں ان کو بیان کرنا عام غائدہ کے لیے کچھ ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ جب وقوع طلاق تسلیم کر لیا جائے اور صرف اس شرائط پر تول ہو تو بابت شوہر پر ہوگا مگر عیب وقوع طلاق مورد نزاع ہو تو شوہر وقوع طلاق کا انکار کرے تو بابت شوہر پر ہوگا۔ ۱۲۴ صفحہ قوادے تائیدان صفحہ ۱۲۴۔ قوادے عالمگیری صفحہ ۷۷۔ ۷۸۔

عورت اسکی مستحی ہے کہ قبل انقضائے عہدہ جب چاہے معاوضہ خلع واپس کر لے اس صورت میں خلع کی حقیقت بدل جائیگی اور وہ طلاق راجع ہو جائیگا۔ فقط

تیسرا حصہ باب

قاضی کے حکم سے فسخ نکاح ہونا۔ کن باب ہے

فسخ عقد ہوتا ہے۔ احوال۔ مختلف فرقہ اختلافات۔

جب شوہر اور زوجہ ایک دوسرے کی شکایت کی کوئی وجہ معقول نہ رکھتے ہوں مگر ایک دوسرے سے نفرت رکھتا ہو خواہ اس سبب سے کہ دونوں کے مزاج میں ناموافق ہو یا ایک دوسرے سے ہمدردی نہ رکھتا ہو یا اور کوئی وجہ انکی بیزاری کی ہو تو وہ باہمی اقرار سے فسخ نکاح کر سکتے ہیں۔ جب شوہر کا کردار اور رفتار ایسا ہو کہ زوجہ اسکی تحمل نہ کر سکے۔

جب شوہر ان فرائض کے بجالانے سے قاصر رہے جو شرعاً بحیثیت شوہر اُس پر عائد کئے گئے ہوں یا جب شوہر عداوت ان شرائط کو پورا نہ کرے جو نکاح کے وقت اُسے قبول کیے تھے۔ تو ان سب صورتوں میں زوجہ شرعاً اسکی مستحی ہے کہ حاکم شرع سے استغاثہ کر کے طلاق کی خواہاں ہو۔ حاکم شرع یا قاضی کو طلاق دینے کا اختیار صرف اسی وجہ سے نہیں ہے کہ شوہر زوجہ سے ہمیشہ بدسلوکی کرتا ہے یا اُسے شرائط نکاح کی تکمیل نہیں کی ہے یا وہ مجنون سے بلکہ اس سے بھی ہے کہ قبل نکاح وہ نامرد تھا اور اسکی نامردی لا علاج ہے۔

قاضی کا طلاق پڑھنے کا حق ایک حدیث صحیح پر مبنی ہے جس میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی عورت کا نکاح سے کوئی نقصان ہو تو اسکو فسخ کرنا چاہیے ۷ شیعوں کی کتاب احادیث بحار الانوار میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر فتوٰی یا شقاق ہو یعنی شوہر زوجہ فرائض زوجیت کو بجالانے سے انکار کریں تو اس تنازع کو فیصلہ کرنے کے لیے حکم یہی فیہ مقدر

۱۲۔ منہ سنہ فتوٰی کے معنی یہ ہیں کہ زوجہ شوہر کی اطاعت و کرب سے اور شقاق سے یہ مراد ہے کہ شوہر زوجہ پر ظلم و تعدی کرے یا ان دونوں میں بھٹ پڑ جائے ۸۔

ہو سکتے ہیں یا قاضی دست اندازی کر سکتا ہے اور اگرچہ فیصلہ نہ ہو سکے تو فسخ نکاح لازماً جاری ہو سکتا ہے۔
 شارع اسلام کو اپنی حیات میں یہ اصول کئی مرتبہ اپنے اصحاب کے مقدمات میں بتا دی
 کرنا پڑا۔ ان میں سے ایک مقدمہ ایسا مشہور ہے کہ فقہاء اسلام کے لیے ایک مستند نظیر ہو سکتا
 تھا ہے کہ صبیہ بنت حارث جب کا عمر کے ساتھ نکاح ہوا تھا دفعۃً مکہ سے چلی گئی اور لشکر
 اسلام میں جا کر پناہ لی۔ اس کے شوہر سے کہا گیا کہ تو بھی وہیں چلا جا جہاں تیری زوجہ چلی گئی ہے۔
 مگر اس نے انکار قطعی کیا۔ پس انکا نکاح فسخ کیا گیا اور صبیہ کو اجازت دی گئی کہ جن لوگوں سے
 وہہ کر ملی تھی ان میں سے کسی شخص کے ساتھ دوسرا عقد کر لے۔

جو فرائض شوہر پر نکاح سے عائد ہوتے ہیں وہ سابق میں کیا حق بیان ہو چکے ہیں۔
 جو ناظرین شرع محمدی کے شائق ہیں انکو پابندی ہے کہ اسکی زیادہ تفصیل کتاب التفسیر
 میں ملاحظہ کریں۔

طلاق قاضی کے حکم سے اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ شوہر اپنے فرائض کو بجا
 لانے میں قصور کرے۔ اور اس صورت میں بھی ہو سکتا ہے جبکہ شوہر شرائط نکاح کو پورا کرے
 انکار کرے یا جب وہ زفاف یا وطی کے قابل نہ ہو۔ اور اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ شوہر
 زوجہ کو زمانہ سے متم کرے جسکو شرع میں لعان کہتے ہیں یا جب اسکو اپنے محرمات شرعیہ سے
 کسی عورت کے ساتھ مشابہت یعنی اسکو اپنی ماں یا بہن وغیرہ کہے جسکو طہار کہتے ہیں۔
 یا جب قسم کھا جائے کہ چار مہینے تک اس سے مقاربت نہ کرے گا جسکو ایلا کہتے ہیں۔

سائبر صاحب اور ڈی سزویل صاحب مصنفان فرانسیسی نے بہت سے مقدمات
 بطور نظیر کے لکھے ہیں جبکہ فیصلہ صوبہ الجزائر کی عدالتوں نے کیا ہے اور جسے ثابت ہو رہا ہے
 کہ منجملہ دیگر وجوہ کے وجوہ ذیل سے بھی زوج طلاق مانگنے کی مستحق ہو جاتی ہے۔

۱) جب شوہر اسکو چھوڑ دے اور نفقہ نہ دے۔

۲) جب اسکو لباس سے محروم رکھے۔

(۳) جب اُس سے بھیک منگوائے۔

(۴) جب اُس پر فاقہ کشی ہونے دے۔

(۵) جب اپنے گھر سے چلا جائے اور زوجہ کی بسر و قات کی کوئی فکر نہ کر جائے۔

(۶) جب وہ کسی طرح اُس کے پاس نہ جائے۔

(۷) جب اُس سے ایسی مزدوری کرا لے ہو اُسکی کسر شان اور پروریزی کا باعث ہو۔

(۸) جب اُسکے لیے کوئی مکان نہ مہیا کرے

(۹) جب وہ متعدد اذواج رکھتا ہو اور سب سے برابر اور منفقانہ سلوک نہ کرتا ہو۔

(۱۰) جب وہ ہمیشہ زوجہ پر ظلم و جور کرتا ہو۔

(۱۱) جب اُسکا راکر تا ہو یا انصر ازہمانی کی دھمکی دیکر تا ہو۔

ان وجوہ سے زوجہ طلاق مانگنے کی سختی اُسوقت بھی ہو جاتی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ اُس نے بددستی خلع لینے کی تدبیر کی گئی ہے

صرف شوہر کا نفقہ دینے کے قابل ہونا وجہ کافی طلاق مانگنے کی نہیں ہے۔ البتہ جب

شوہر ذی استعداد رہا اور خود اپنی پرورش کر سکتا ہو مگر عمدہ اُسکا تامل نہ کرے اور اسکو نفقہ نہ دے تب زوجہ طلاق کی استدعا کر سکتی ہے۔

جس اہل کے موافق ہندوستان کی عدالتوں نے فوجداری زوجہ کا گزارہ یا نفقہ علیحدہ

مقرر کر دیتی ہیں اُس سے کہ وہ حکم شرع عمومی کا معلوم ہوتا ہے جو مقدمات طلاق سے متعلق ہے۔

مثلاً دفعہ ۲۳۲- ایکٹ ۴۸ شائع (اکیٹ پریسیڈنسی مجسٹریٹ) میں لکھا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی

زوجہ کو نفقہ دے سکتا ہو مگر نفقہ نہ دے اور اُس سے غفلت کرے تو زوجہ کی درخواست پریسیڈنسی

اُسکا گزارہ علیحدہ مقرر کر سکتا ہے۔

یہ قاعدہ حاکم شرع بھی طلاق کے مقدمہ میں جاری کر سکتا ہے۔ اُسکو طلاق دینے کا اختیار اُسوقت ہے

جبکہ شوہر عجز اور بلاوجہ زوجہ کو نفقہ دینے سے انکار کرے یا اُس سے بے فکر ہو جائے۔ لیکن اگر شوہر

مطلق ہو اور زوجہ کے لیے نفقہ نہ ملے اگر کہتا ہو کہ کوئی سخت مزدوری کرنے کے قابل ہو تو زوجہ طلاق مانگنے کی شرط مستحق نہیں ہے۔

جب شوہر زوجہ کو نفقہ دینے سے انکار کرے جس سے وہ طلاق مانگنے کی مستحق ہو جائے تو اس انکار کو چاہیے کہ برابر چلا آیا ہو نہ یک زمانہ ماضی میں انکار کیا ہو۔

جب زوجہ کی درخواست طلاق گندے پر شوہر اسکو نفقہ دینا قبول کر لے اور یہ اصرار نہ نیک بنتی سے کیا ہو تو زوجہ طلاق کی سختی نہ ملے گی گو اس صورت میں قاضی کو اختیار ہوگا۔

تقایاے نفقہ واجب الادا نہیں ہوتا تا وقتیکہ ٹھٹھ یا قاضی اسکی مقدار نہ مقرر کر دے یا اسکی تعداد فریقین نے باہم گفتگو کر کے پیشتر ہی مقرر کر لی ہو۔ ایسی صورتوں میں زوجہ تقایاے نفقہ عدالت دیوانی میں تالش کر کے وصول کر سکتی ہے۔

اگر شوہر اپنے گھر سے چلا جائے اور کوئی تدبیر زوجہ کے گناہ کی اپنی عدم موجودگی میں نہ کرے یا کوئی ذریعہ اسکے معاش کا نہ دے یا اگر باوجود قاضی سے طلاق کی استدعا کر سکتی ہے حاکم شرع کو اجازت دی گئی ہے کہ جب زوجہ ایسی طلاق کی درخواست کرے تو مقدمہ میں روز یک ملتوی ہو کر عدالت جاری کرے کہ شوہر یا اسکی طرف سے کوئی شخص یا شخصیں اس سے میلاد کے اندر حاضر عدالت ہوں۔ پر اگر خود شوہر یا اسکا وکیل یا کارندہ وغیرہ عدالت میں حاضر ہو تو قاضی اسکے جواب و عوب کے

سبب یا جھوٹ ہونے کی تحقیقات کرے۔ اگر شوہر یا اسکا وکیل وغیرہ عدالت میں نہ حاضر ہو یا شوہر یا اسکا وکیل ثابت کر سکے کہ زوجہ کافی ذریعہ اپنے معاش کا کھتی ہے تو قاضی طلاق کا حکم شرعی دے گا۔

لیکن اگر شوہر زوجہ کے پاس یا اور کسی شخص کے پاس کچھ جائیداد چھوڑ گیا ہو یا کسی تجارت یا شرکت میں کچھ روپیہ لگا گیا ہو تو قاضی یہ حکم دے گا کہ اس عورت کا نفقہ اس جائیداد سے

یا اسکی آمدنی سے دیا جائے۔ ایسے سبب مقدمات میں زوجہ کو ثابت کرنا پڑے گا کہ شوہر نے اسکو چھوڑ دیا ہے اور کوئی ذریعہ اسکے معاش کا نہیں مہیا کیا ہے۔ ایسا حکم ہمیشہ زوجہ کے حق میں ہے۔

دیا جاتا ہے یعنی اسکو اختیار رہتا ہے کہ یا قید نکاح میں باقی رہ کر تکالیف زوجیت کو گوارا کرے

یا اسوجہ سے کہ شوہر نے انکو چھوڑ دیا ہے طلاق لے لے اگر وہ طلاق قبول کرے تو وہ طلاق بائن کا حکم رکھیں گے۔

اگر شوہر اپنے عدم موجودگی کے زمانہ میں خود یا اوروں کے ذریعہ سے زوجہ کو نفقہ پہنچائے تو وہ طلاق مانگنے کی مستحق نہ ہوگی تاہم قییکہ اسکی عدم موجودگی بہتر نہ چھوڑ دینے کے اُس مہنی سے نہوجائے جو مہنی چھوڑ دینے کے شرع محمدی میں ہیں۔

اگر کسی شخص کا باپ اسکی زوجہ کو نفقہ دینا منظور کرے تو اُس نفقہ کی مقدار اور اُسکے دینے کا طریقہ بھی اُنھیں شرائط سے مشروط ہوگا جیسا اُس صورت میں ہے جبکہ شوہر خود نفقہ دے۔

چونکہ شوہر کو شرعاً واجب ہے کہ سب ازواج سے برابر پیش آئے اور ب کے ساتھ منفعتانہ برتاؤ رکھے لہذا جو شخص ایک سے زیادہ ازواج رکھتا ہو اگر وہ انہیں سے کسی زوجہ کی نسبت اپنے ذرائع سے بجا لائے تو وہ زوجہ شوہر کی عدم انصاف کی وجہ سے طلاق مانگنے کی مستحق ہوگی البیس کی عدالتوں نے یہ تجویز کیا ہے کہ جب شوہر زوجہ کو ہمیشہ گایان دیا کرتا ہو تو یہ وجہ کافی طلاق کی ہو جائیگی۔ اسی طرح سے اگر وہ زوجہ کو الزام لگائے کہ قبل نکاح حرام کاری کرتی تھی تو وہ مستحق طلاق کی ہوگی۔ اور وہ اسوقت بھی طلاق کی مستحق ہوگی جبکہ شوہر انکو بے وفائی اور عیبتی کا الزام لگائے اور اس ہمت کو لعان سے ثابت نہ کرے۔

زوجہ اسوقت بھی قاضی سے درخواست کر کے طلاق لے سکتی ہے جبکہ شوہر اسکی بات یا غریبوں کو ہمیشہ ظلم کیا کرتا ہو یا فسق و فجور اختیار کرے یا ذوات الاعلام میں بی حیض عورتوں سے محبت اختیار کرے یا اس سے زبردستی حرام کاری کرے یا کسیوں میں انکو رکھنا چاہے یا اگر میں کسی ایسی ریا خانی کو لا کر رکھے یا انکو ماہرپ کی دھکی دے یا انکو مارے پیٹے یا اسکی جائیداد میں تصرف کرے یا اسپر ایسا ظلم و تعدی کرے کہ انکو زندگی تنہا ہو جائے کو کوئی صدمہ یا ضرر جسمانی انکو دہنچائے۔

معاذ رے شرع میں شوہر نہ جبراً کی بجائی دیمہتری دو جون ہر فرض ہے۔ پس اگر شوہر زوجہ سے ہمہتری کیسے کا انکار یا صدمہ لاد کرے تو یہ بہتر نہ لے اسکے چھوڑ دینے کے ہوگا۔ ۱۲ مست۔ ۱۰

حرف تہ زوجہ کا دعویٰ ہے دلیل متبک کہ اسکی تائید میں معتبر شہادت نہ پیش کی جائے الزامات مذکورہ بالا سے کوئی الزام شوہر پر ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔
جب زوجہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں معتبر گواہ پیش کرے یا اسکے بدن پر علامات ظاہری زوجه کو ب کے موجود ہوں تو قاضی کو واجب ہے کہ اسکو طلاق دیدے۔

جب زوجہ طلاق کا دعویٰ اسوجہ سے کرے کہ شوہر پر ظلم و تعدی کرتا ہے اور شوہر اسکے جواب میں یہ کہے کہ یہ سب جی خود اُمی کے کردار کا نتیجہ ہے تو اسکا یہ جواب شرعاً کافی ہوگا مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو اسوجہ سے مارا ہے کہ وہ دین اسلام کو بڑا کتہی تھی یا مجھے بے وفائی کرتی تھی تو یہ جواب اسکا شرعاً کافی ہوگا۔

اس مسئلہ کی کیفیت البیوس کے ایک قاضی کے فیصلہ سے خوب معلوم ہوتی ہے جسکو عدالت اعلیٰ نے بحال رکھا ہے۔ ایک مقدمہ میں شوہر نے زوجہ کو اسقدر مارا تھا کہ اسکے بدن پر دو زخم پڑ گئے تھے۔ شوہر نے قاضی سے یہ بیان کیا کہ میں نے اسکو اسوجہ سے مارا ہے کہ میری غیبتیں یہ ایک غیر آدمی کو باتاتی ہے۔ قاضی نے اُن زخموں کو بغیر دیکھا کہ گواہوں نے زنا کیا اور اگر شوہر نے اسکو حد شرع سے زیادہ تعذیر دی ہے لہذا وہ طلاق پانے کی مستحق ہے۔

طلاق قاضی کے حکم سے اسوقت بھی ہو سکتا ہے جبکہ شوہر شرائط نکاح کی تکمیل سے قاصر رہے یا انگلی یا پندی نہ کرے۔ سب علما کا اِس پر اتفاق ہے کہ جب شوہر اپنے اقرار کے خلاف کرے یا اُس اقرار کے موافق عمل نہ کرے تو زوجہ طلاق کی مستحق ہے جو شرط طلاق کے وقت شرط مقرر ہو سکتے ہیں سابق میں بیان ہو چکے ہیں لیکن سے جو شرط اکثر کیجاتی ہے وہ یہ کہ شوہر دوسرا نکاح اسوقت تک نہ کرے جب تک پہلا نکاح باقی رہے گا اگر اس شرط کے خلاف شوہر پہلی بی بی کے ہوتے دوسرا نکاح بھی کر لے تو پہلی بی بی طلاق کی مستحق ہوگی اور شوہر گل مہر موعیل کا ذمہ دار ہوگا۔

سے یہ حکم شرعاً بالاسلام میں تعدد زوجات کا حکم ماننے سے۔ اہل سنت اور ائمہ مشرکین میں اختلاف اس مسئلہ میں ہے جو باقی بی بی کی کیا

شرع محمدی کے اس منصب کی تحقیق کرنے میں یہ بیان کرنا مناسب ہے کہ قرآن سیون نے صوبہ ایچ میں بری دورانہ شی کی کو کام فرما کر اس ملک کے آئین قوانین کو اختیار کیا ہے اور انکو اس ملک کی ترقی کا آلہ گردانا ہے مگر انگریزوں نے ہندوستان میں خلاف عقل حرکت کی کہ قدیم رسوم و قوانین سے تجاہل عارفانہ کرتے ہیں یا انکو بالکل مٹا دیا ہے حالانکہ وہ رسوم و قوانین اس زمانہ میں اس ملک میں موجود تھے جب انھوں نے اسکو جھین لیا تھا۔ گورنمنٹ انڈیا کے عہد دولت میں ایک باغیران ایسی چلی کہ قاضی کے محکموں کو اثر انگینج میں مسلمانوں کے مقدمات نکاح کا فیصلہ ہوتا تھا اور انکے ساتھی اور بہت سے مضید قوانین کو بھی ہمالیکی جو شکلیں سابق میں قاضی سے رجوع کر کے آسانی تمام مل ہو جاتی تھیں اور کسی کو کیل بارش کی ضرورت نہ ہوتی تھی اب وہ گمن کی طرح مسلمانوں کی ہدیوں کا گودہ کھاے جاتی ہیں اور کچھ علاج انکا نہیں ہو سکتا۔ اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کے وقت یہ اقرار کرے کہ دنیا کی حیات میں دوسرے عقد نہ کرے گا اور بعد ازاں اس اقرار شرعی سے عدول و انحراف کرے تو قاضی کو یہ اختیار تھا کہ شوہر سے اس اقرار کی پابندی جبراً کرانی یا جب وہ عورت جکی حق نفی ہوئی ہے طلاق کی درخواست کرے تو نکاح کو فسخ کر دے۔ مگر گورنمنٹ انڈیا کے عہد دولت میں اس نادری کا کوئی نمونہ ذمہ نہیں ہے اگرچہ زوجہ غالباً عدالت دیوانی سے انجیکشن جاری کر کے شوہر کو شرائط نکاح کی خلاف ورزی کرنے سے باز رکھ سکتی ہے۔

بقدر بد النساء بنام کفایت اللہ یہ تجویز کیا گیا تھا کہ اگر زوجہ نے کسی ایسی شرط کے رو سے طلاق لیا ہو جیسے بیان کی گئی تو شوہر اسکو خست دلا ہانے کی نالش نہیں کر سکتا۔ زوجہ صرف بھلت عدم تمہیل شرط نکاح طلاق کی مستحق نہیں ہے بلکہ جو شرطیں شوہر نے زمین بعد نکاح ہوئی ہوں اگر شوہر انکی خلاف ورزی کرے تو بھی زوجہ قاضی کی نظوری سے طلاق پانے کی مستحق ہے۔ مثلاً جب شوہر قاضی کے سامنے اقرار کرے کہ اب زوجہ سے بدسلوکی کو کر رہا

مگر بعد ازاں اس اقرار کی خلاف ورزی کرے تو زوجہ طلاق مانگنے کی مستحق ہوگی۔

ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر مجبوری کمین ملا گیا ہو اور زوجہ پاس نہ رہ سکے مثلاً قیدی ہو تو آیا زوجہ طلاق کی مستحق ہوگی۔ ۹۔

یہ مسئلہ الحیرس کی عدالت کے حکم مصدورہ ۱۹ جولائی ۱۳۷۷ء سے حل ہو گیا ہے۔ اس حکم میں لکھا ہے کہ در شرع محمد بن منی زوجہ اس شخص کی جو جہلانیہ میں ہو صرف اُس کے قیام رہنے کی وجہ سے طلاق مانگنے کی مستحق نہیں ہے بشرطیکہ شوہر کی محیوۃ غیر عافری کے زمانہ میں اس کو نفقہ مناسبت کے جا دوسرے مقدمہ میں اسی عدالت نے قاضی کے حکم کو منسوخ کر کے یہ حکم صادر فرمایا کہ اگر شوہر اُس اصول شرع محمد بن منی کو جو اُس شوہر سے متعلق ہے جو غائب ہو گیا ہو اس مقدمہ سے سہواً مستقل کر دیا ہے اس واسطے کہ فضل الامر میں شوہر احمد ابن قرع غائب نہیں ہو گیا ہے بلکہ یہ سب جانتے ہیں کہ اس وقت وہ کمان ہے اور اس کی خبر ملی ہے اور زوجہ کو اتنا کہ اُسے شوہر کا بھائی نفقہ دیا گیا ہے۔ پس و طلاق کی مستحق نہیں ہے اور قاضی کا حکم منسوخ کیا گیا،

ابو یزید القزوينی، ابو الحسن اہلی دو عالم شافعی اپنی یہ رائے لکھتے ہیں کہ جب شوہر کی قید کو پانچ برس سے زیادہ مدت گزر جائے تو زوجہ شرعاً طلاق مانگ سکتی ہے اور بعد انقضائے عدہ شرعیہ دوسرا عقد کر سکتی ہے۔

شیعون کا قول یہ ہے کہ جب شوہر غائب ہو جائے تو چار برس کے بعد زوجہ دوسرا عقد کر سکتی ہے بشرطیکہ اس عرصہ میں وہ مفقوداً الخیر ہو گیا ہو یعنی اس کا کچھ پتا نشان نہ ملے مالکیہ اور منبلیہ نے اس مسئلہ میں شیعہ سے اتفاق کیا ہے مگر شافعیہ کے نزدیک ضرور ہے

۱۔ صاحب کتاب صفحہ ۲۶۵-۱۲ منہ اس بحث میں جامع اثبات میں لکھا ہے کہ ۱۲ پہلے حکم شرعاً اذن لے لیا جائے تب دوسرا عقد کیا جائے۔ ۲۔ ہندوستان میں صرف اس قدر کافی ہوگا کہ عمر شریف سے بیان کیا جائے کہ اس عورت کا شوہر چار برس سے بالکل مفقوداً الخیر ہے اس واسطے کہ عمر شریف کا حکم عقد ثانی کے جواز کے لیے ضرور نہیں ہے بلکہ صرف زوجہ اور شوہر عید کی نیک نیتی ثابت کرنے کے لیے ضرور ہے ۱۲۔ منہ

کہ وہ عورت اپنے شوہر کے پھر آنے کا انتظار سات برس تک کرے اور سات برس کے بعد وہ قاضی کے حکم سے دوسرا عقد کر سکتی ہے۔

مگر امام اعظم ابو حنیفہ کا قول اس مسئلہ میں ایسا تعجب انگیز ہے کہ خود ان کے مقلدین ہمیں امام شافعی کی تقلید کرتے ہیں۔ امام اعظم کا قول یہ ہے کہ عورت کو ایک سال میں برس تک شوہر کا انتظار کرنا چاہیئے۔ معاذ اللہ!

امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول بھی اس مسئلہ میں اپنے استاد کے ارشاد سے زیادہ متولی نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک نوٹے برس تک اور امام محمد کے نزدیک نئے برس تک زوجہ کو شوہر کا انتظار کرنا چاہیئے۔

علماء حنفیہ اس مسئلہ سے بچنے کے لیے حسین ان کے ائمہ کے اقوال نے انکو ڈال دیا ہے ایسے مقدمات کا فیصلہ ہوئیہ امام شافعی کے اصول کے موافق کرتے ہیں۔ یعنی جب یہ ثابت کر دیا جائے کہ شوہر سات برس سے مفقود الخیر ہے تو وہ عورت کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔

انکار

داماد سلف میں یعنی اس زمانہ میں جبکہ دین اسلام اور شرع اسلام خیرہ نامے عرب میں نہیں جاری ہوئی تھی مشرکین عرب میں یہ دستور تھا کہ انبی ازواج کو ماریا خواہر کے لفظ سے پکار کر طلاق دیتے تھے اور وہ بیچارے بے والی و وارث ہو جاتی تھیں۔ بقول سائیر صاحب مورخ فرانسیسی کے اس قسم کا طلاق جزدوجہ کو ماریا خواہر سے بیہودہ مشابہت دیکر دیا جاتا تھا پیغمبر اسلام کی نسبت کے زمانہ میں بہت کثرت سے رائج تھا اور اس سے قبائل عرب کے اخلاق ایسے خراب ہو گئے تھے کہ کسی رسم طہار سے ایسے خراب نہ ہوئے تھے سوائے کھانچ المقت کے جس میں بیٹا اپنے باپ کی وفات کے بعد اسکی ازواج کو اپنے تھرن میں لاتا تھا۔

شارع اسلام نے زوجہ کو ایسی مضر تشبیہات دینا یا اسکو دست تمام دینا حرام مطلق کر دیا۔

اور جو شوہر اپنی زوجہ کی نسبت ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا اسکو کفارہ دنیا دہانتا تھا۔ زوجہ کو دیشام دینے کا معمول کفارہ ایک غلام کو آزاد کرنا یا مساکین کو کھانا کھلانا یا دو مہینہ کے روزے رکھنا تھا۔

اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کو اپنی تان یا بہن سے یا اپنے محرمات شرعیہ میں سے کسی عورت سے مشابہت دے تو کفارہ دنیا اسکو اسوقت واجب ہوتا ہے جبکہ اُس نے زوجہ کی توہین سکے یہ مشابہت دی ہو۔ چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر شوہر سکے کہ زوجہ کو ایسی مشابہت دینے سے اسکی تعظیم مقصود تھی توہین مقصود نہ تھی تو کچھ کفارہ دنیا واجب ہوگا۔ ظہار یعنی زوجہ کی نسبت الفاظ نامائکم استعمال کرنے کا رسم قبض مشرکین عرب کے عادت و اخلاق میں داخل ہو کر بہت مضبوط و مستحکم ہو گیا تھا پس اس رسم قبض سے جو تاج پیردا ہوتے تھے اُنکو باطل کرنے اور بانقضائے زمانہ اُسکے متروک ہو جانے کی غرض سے شایع اسلام نے چند قواعد مقرر کر دیے ہیں جو فقہ کی کتابوں میں لکھے ہیں مگر فی زمانہ اُن قواعد کی کوئی ضرورت عملی نہیں باقی رہی ہے۔ اُن قواعد سے ہم لوگوں کو صرف اتنا فائدہ ہے کہ اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی عورت کو اسکا شوہر الفاظ نامائکم کہا کرتا ہو اور دیشام دیا کرتا ہو تو کن شرائط سے وہ فقط اسی وجہ سے طلاق کی مستحق ہو جاتی ہے۔

زوجہ کی نسبت ایسے ناشائستہ الفاظ استعمال کرنا ایسے بیان کیسے کئے اخلاق عامۃ کی تخریب اور رشتہ زوجیت کی توہین کا باعث سمجھا جاتا تھا۔ پس جس عورت کی نسبت اسکا شوہر ایسے کلمے کا کوئی بخش کلمہ کہ اہل سنت کے مذہب میں اسکو اختیار ہے کہ قاضی کا حکم لیکر طلاق دے لے الا انیکہ شوہر اس معصیت کا وہ کفارہ شرعی دے جو سابق میں بیان کیا گیا۔ شیعوں نے نزدیک قاضی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جس زوجہ کو اُسکے شوہر نے ظہار دیا ہے یعنی اسکو اپنی محرمات شرعیہ میں سے کسی عورت کے ساتھ مشابہت دی ہو اسکو بعلات ظہار قرار

دیدے۔ چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے کہ ۱۱ اگر شوہر زوجه کو ظہار دے تو زوجه کو اختیار کیا کہ اسکو برداشت کرے اس صورت میں اور کوئی شخص اس کے اس فعل پر اعتراض نہیں کر سکتا یا اس مقدمہ کو حاکم شرع پاس لیجائے۔ جب وہ حاکم شرع سے نالاش کرے تو شوہر کو اختیار دیا جائے کہ دو باتون میں سے ایک بات کرے۔ یا کفارہ دے یا زوجہ کو طلاق دے اور تین مہینہ کی مہلت اسکو دیجائے کہ اس عرصہ میں ان میں سے ایک بات قبول کر لے۔ لکن اگر شوہر ان میں سے کوئی بات بھی نہ کرے اور تین مہینہ کی مہلت معینہ گزر جائے تو حاکم شرع کو یہ اختیار نہیں ہے کہ زوجہ کو طلاق دینے پر شوہر کو مجبور کرے یا اپنے حکم سے اسکو طلاق دیدے۔

ایلا۔ یعنی زوجہ سے مقاربت نہ کرنے کی قسم

ظہار کی طرح ایلا کا رسم بھی مشرکین عرب اور یہود و نصاریٰ سکنہ عرب میں جاری تھا اطراف یہ رسم بھی بالکل متروک ہو گیا ہے۔ مگر چونکہ اس سلسلہ کا ذکر فقہ کی کتابوں میں ہے لہذا اس کتاب میں کچھ مختصر کیفیت اسکی بیان کی جاتی ہے۔

شرع اسلام جاری ہونے کے پیشتر یہ رسم تھا کہ جب شوہر زوجه سے مقاربت نہ کرنے کی قسم کھاتا تھا اور کچھ عرصہ تک اس قسم کو نباہتا تھا تو وہ قسم طلاق بائن کا حکم رکھتی تھی اور زوجه کو اس مقدمہ میں کچھ اختیار نہ تھا۔ یعنی رسم در و راج کے رو سے اسکو یہ اختیار نہ تھا کہ یہ اعتراض کرے کہ شوہر اسکو اس طور سے طلاق دینے کا اختیار نہیں رکھتا تھا۔

شرع اسلام نے اس رسم کو زوجه کی توہین کا باعث قرار دے کر مہی نہت اسکی فرمائی ہے

سنة شرایع الاسلام صفحہ ۳۳۳۔ یہ سب احکام صرف واقعات تاریخی و گھٹایاں اور رائے شرایع اسلام کے زمانہ کے رسوم و عادات کی کیفیت خوب معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں لفظ ظہار سے اہل اسلام بھی اسی طرح لاعلم ہیں صحیح اور لوگ ہیں مگر فقہ کی کتابوں میں احکام ظہار درج ہونے سے نہ سمجھنا چاہیے کہ مسلمان اپنی بیبیوں پر ہمیشہ گالیوں دیا کرتے ہیں۔ ۱۲ منہ

جیسا کہ مہارین ہے ویسا ہی ایلا میں بھی شوہر پر کفارہ واجب ہو جاتا ہے اگر زوجہ سے
مقاربت نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد اس قسم کی میعاد کے اندر اس سے مقاربت نہ کی گئی ہو۔
ایلا کی میعاد چار مہینہ ہے۔ اس سے کم میعاد کی قسم شرعاً مؤثر نہیں ہے۔ اگر چار مہینہ تک
ایلا کا انفا کیا جائے تو حنفیہ کے نزدیک یہ قیاس کیا جائیگا کہ شوہر زوجہ سے ہمبستری کرنے کا ارادہ
نہیں رکھتا ہے لہذا ایسا ایلا طلاق بائن کا حکم رکھتا ہے۔ اور اس میعاد کے گزر جانے کے بعد
شوہر کے حقوق زوجیت زوجہ پر نہ باقی رہیں گے اور اگر شوہر اس سے دوبارہ ہمبستری کرنا
چاہیگا تو زوجہ قاضی کا حکم لیکر طلاق لے لیگی اور قاضی طلاق کا حکم دیدیگا۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب ایلا چار مہینہ تک باقی رکھا جائے تو طلاق راجح کا حکم
رکھتا ہے۔ یعنی شوہر و زوجہ دونوں کو اختیار ہے کہ جب چاہیں ہمبستری کریں۔ اور شوہر کو
نزدیک حاکم شرع کو وہ اختیار نہیں حاصل ہے جو حنفیہ کے نزدیک قاضی کو حاصل ہے۔ یعنی
حاکم شرع کو یہ اختیار نہیں ہے کہ شوہر سے زبردستی طلاق دلوا دے یا حکمہ تفصا کے حکم سے
طلاق دیدے مگر جب شوہر تہرہ کرے اور نہ حقوق زوجیت کا اعادہ یعنی مباشرت کرے
نہ طلاق دینا منظور کرے اور اس طرح سے زوجہ کے سخت حق نفی اور نقصان رسانی کے
تو حاکم شرع اسکو قید کر کے اس پر نگرانی کر سکتا ہے یہاں تک کہ وہ زوجہ پاس نہ پہنچے یا اسکو
طلاق دیدے۔

لعان

شرع محمدی میں جب شوہر زنا کی تمت لگاے تو ثبوت زنا صرف چار گواہوں کی گواہی سے
ہو سکتا ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے وہ فعل ہوتے دیکھا ہو۔ مگر یہ جرم ایسا ہے کہ بہت کم
صورتیں ایسی ہوتی ہیں جنہیں شہادت صریحی اور بیہشیم خود دیدہ بہم پہنچ سکتی ہیں۔ لعان کی کارڈائی
شرع میں اس وقت کے لیے معز کی گئی ہے جبکہ شوہر زوجہ کے ارتکاب زنا کا یقین کلی
رکھتا ہو مگر اسکا ثبوت اُن گواہوں کی گواہی سے نہ دیکھے جنہوں نے اس فعل کو بیہشیم خود دیکھا ہو یا بیہشیم

یا فقط شوہر ہی اس فعل سے واقف ہو۔ پس احان اس صحت سے مقرر کیا گیا ہے کہ صداہا شوہرین
زنا ایسا پوشیدہ ہوتا ہے کہ سوائے شوہر کے اور کسی کو خبر نہیں ہونے پاتی اور اگر شوہر کی دادرسی
نہ کی جائے تو بہت جبر سے تاج پیدا ہوں۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ احان مقرر کرنے میں تاج نے
فقط شوہر کے حقوق کا لحاظ نہیں رکھا ہے بلکہ زوجہ کے حقوق کی بھی رعایت کی ہے۔

شرع محمدی میں جب ایک شخص دوسرے کو بذنا مکرے یا تمت لگائے تو تمت لگانے والا
حد القذف کا مستوجب ہے۔ مگر جب کوئی شوہر اپنی زوجہ کو بذنا مکرے اور اسکو زنا کی تمت
لگائے تو اکثر صورتوں میں اتہام کی حد شرعی یعنی ستر سے بچ جاتا ہے۔ پس اس غرض سے
کہ تمت لگانے والے کو تمت ہی لگانے کی کچھ تعذیر دی جائے اور اس غرض سے بھی کہ زوجہ کو زنا کا
کر کے یعنی تمت زنا کا انکار بالاعلان اور یہ پابندی احکام شرع کر کے اپنی صفائی کرے اور
اپنی بدننامی کو رفع کرے تاج اسلام نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جب زنا کی تمت کسی عورت پر لگائی جائے
تو تہتم اور تہتم یعنی تمت لگانے والا اور جسکو تمت لگائی ہے وہ قاضی پاس جا کر امانت لکھ سکے
اس طرح لعنت کر کے جیسا حکم شرع ہے۔

سائیر اصحاب نے سچ فرمایا ہے کہ جن ملکوں میں شرع محمدی جاری نہیں ہے انہیں احان کی
کارروائی متروک ہو گئی ہے۔ مگر باوجودیکہ احان متروک ہوتا جاتا ہے تاہم جب شوہر زوجہ
احان کی ناش دائر کرتے ہیں تو الجیس کے قاضی اب تک احان دیتے ہیں۔

قاعدۃ احان

شرائع الاسلام اور فقاوے عالمگیری دونوں کتابوں میں ایسی عبارتیں لکھی ہیں جس سے نہایت
ہوتا ہے کہ احان علماء و فقیہین کے نزدیک فعل مکروہ ہے۔ چنانچہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے
وہو شوہر کہ کھائے نہیں ہے کہ صرف زنا کا گمان کر کے زوجہ کو زنا کی تمت لگائے۔

اور فقاوے عالمگیری میں لکھا ہے کہ جب مدعی اور مدعا علیہا قاضی کے سامنے حاضر ہوں
تو قاضی کو چاہیے کہ انکو تنبیہ کرے کہ احان سے باز آئیں۔ لیکن جب مدعی تمت لگائے ہو تو

کرے اور مدعا علیہا اسکی تردید کرنے پر ہر صورت قاضی ضعیفہ لعان پر حوالے جسمین ایک دوسرے کو کہتا ہے کہ خدا تجھے لعنت کرے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ لعان صرف اُسوقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر سواے اپنی شہادت کے اور کوئی گواہ نہ ہو جس کے ارتکاب زنا کا نہ رکھتا ہو۔ مگر سنہون کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر اور گواہ بھی رکھتا ہو تب بھی لعان کی کارروائی کر سکتا ہے۔

لعان کی نالش شوہر دو غرضوں سے کر سکتا ہے۔ یا اس غرض سے کہ زوجہ پر زنا کا جرم ثابت کر دے۔ یا اس غرض سے کہ جوار کا اُس سے پیدا ہوا ہو اُسکی ولدیت کا انکار کرے شق ثانی کا مفاد بھی یہی ہے کہ زوجہ پر شوہر سے بے وفائی کی تہمت عائد ہوتی ہے۔ جن شرائط کی پابندی ان دو صورتوں میں واجب ہے چونکہ ان میں تھوڑا سا فرق ہے لہذا علحدہ علحدہ بیان کیجاتی ہیں۔ مثلاً شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ شوہر زوجہ میں غنا اسطرح سے ہو سکتا ہے کہ شوہر زوجہ پر زنا کا دعویٰ کرے اور زوجہ انکار کرے مگر بلا غنا صرف اُسوقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر یہ بیان کرے کہ میں نے زوجہ کو زنا کرتے دیکھا ہے مگر خود دیکھا ہے مگر اور کوئی ثبوت میرے پاس نہیں ہے۔ شرائع الاسلام میں لکھا ہے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اگر کوئی امیر یا آدمی اپنی زوجہ پر زنا کا دعویٰ کرے تو لعان نہیں ہو سکتا گو وہ اولاد کی ولدیت کا انکار لگان سے کر سکتا ہے۔

سب فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص لعان کی نالش دائر کرے اُسکو بالغ و عاقل ہونا چاہیئے۔ اور سنہون کے نزدیک اُسکا مسلمان ہونا بھی شرط ہے۔

کتب شیعہ میں یہ کہیں صاف نہیں لکھا ہے کہ شوہر کا مسلمان ہونا ایک شرط ضروری

۱۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۶۸۔ فتاویٰ تاج العارفین صفحہ ۱۵۴۔ فتاویٰ حادیۃ صفحہ ۱۵۴۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۴۸۔

۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۶۸۔ فتاویٰ تاج العارفین صفحہ ۱۵۴۔ فتاویٰ حادیۃ صفحہ ۱۵۴۔ شرائع الاسلام صفحہ ۳۴۸۔

۱۲۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۶۶۸۔ فتاویٰ تاج العارفین صفحہ ۱۵۴۔ فتاویٰ حادیۃ صفحہ ۱۵۴۔

ہو اور زلعان کی ہے۔ مگر جو مسائل جاریہ اشکات میں کہے ہیں اُن سے اس بات میں شک ہوتا ہے کہ آیا شوہر ذی لعان کر سکتا ہے۔ کتب شیعہ کا نتیجہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعیان کا موقف غیر مسلم عورت کو لعان کی نالاش کرنے کا اختیار دیا گیا ہے بشرطیکہ وہ زندق یا دہریہ نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ ۱۱ صرف وہ لوگ جو عدالت میں گواہی دینے کی قابلیت شرعی رکھتے ہوں لعان کر سکتے ہیں پس لعان اُس صورت میں نہیں ہو سکتا جبکہ شوہر اور زوجہ رولان یا انہیں سے ایک تہمت لگانے کی سزا سے مخصوص یا چکا ہو یا انہیں سے ایک غلام یا نوٹہ ہو یا کافر ہو یا گونگا ہو یا نابالغ ہو یا مجنون ہو، مگر اندھے اور سکرانے والے کا کیا حکم نہیں ہے۔

حنفیہ کے نزدیک یہ بکواس ضروری ہے کہ زوجہ مسلمہ اور عقیقہ ہو۔ جب وہ فاسقہ ہو یا شوہر اور زوجہ میں حد برائے نام نکاح ہو تو زوجہ لعان کا دعوے نہیں کر سکتی۔ شافعیہ اور مالکیہ اسی باب میں شیعہ سے اتفاق کیا ہے کہ گونگا آدمی لعان کر سکتا ہے۔ مینا خجندیہ راجعہ الاسلام میں لکھا ہے کہ گونگے آدمی کا لعان شرعاً جائز ہے جبکہ اس کا مطلب اشاروں سے سمجھ میں آسکے۔

حنفیہ اور شیعہ کا اسی اتفاق ہے کہ زوجہ عادلہ ہونی چاہیے تب لعان شرعاً لے سکتی ہے مگر شیعہ نے حنفیہ سے بھی ترقی کر کے یہ لکھا ہے کہ زوجہ کو بالغہ و عاقلہ ہونا چاہیے اور امی اور بہری نہ ہونا چاہیے۔ اور لایمین وہ حنفیہ سے متفق ہیں کہ زوجہ کو مسلمہ ہونا چاہیے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی اُس زوجہ کو زنا سے متهم کرے جو ذمیہ (غیر مسلم) یا کینز ہو تو اسکو لعان کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ مگر شیعوں کا قول یہ ہے کہ وہ لعان مردانہ

ملہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۴۲-۳۴۱ منہ ۳۵ ہر صفحہ ۳۵۔ فتاویٰ الاسلام صفحہ ۳۴۸-۳۴۷ کتاب الاقوال واز ۲۸۲
سے ظاہر اس مسئلہ میں معتزلہ ائمہ اخباریوں نے اصولیوں سے اختلاف کیا ہے۔ ان کا قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ عباد لعان زوجہ کے مسلمہ ہونے پر نہیں موقوف ہے۔ ۲۸۲ منہ

اور نیز میں ہو سکتا ہے یعنی اگر وہ مرد اس کنیز کو زنا کی تمت لگائے تو مستوجب لعان ہو گا یا
آخرا الذکر مسلمین شافعیہ اور مالکیہ نے شیعہ سے اتفاق کیا ہے اور حق لعان کو
عمل میں لانے میں حر اور عبد کا امتیاز نہیں کیا ہے۔ اور ان کے نزدیک ذمیہ اور مسلمہ اور
دونوں برابر ہیں۔ مگر انھوں نے شیعہ اور خفیہ سے اس میں اختلاف کیا ہے کہ فرض
زوجہ کے مطعون ہونے کو مانع لعان نہ سمجھنا چاہیے اور نہ اسکا مانع سمجھنا چاہیے کہ شوہر
جو دعویٰ زنا کا اٹھوے اور اگر کسے اسکو از روئے شرع ثابت کرے۔
شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب زوجہ غیر مسلمہ پر زنا کی تمت لگائی جائے
تو اگر وہ نصرانیہ ہو تو اگر جاہلین جب اگر قسم کھا سکتی ہے اور اگر یہودیہ ہو تو معبد یہودین
جا کر کھا سکتی ہے۔

شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر شہادت پیش کر سکتا ہو مگر عذر پیش کرے
تو لعان نہیں کر سکتا جب وہ قسم کھائے کہ میں نے اپنی انکم سے زوجہ کو زنا کرتے دیکھا ہے
مگر اس قول کی تصدیق کے لیے گواہ نہ رکھتا ہو تو اس سے اور زوجہ سے علیحدہ علیحدہ
قسم لینا چاہیے۔ اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کرے تو زنا کی تمت لگانے کی سزا پائیگا
اگر زوجہ قسم کھانے سے انکار کرے تو قاضی اپنی مہر و دستخط سے حکم صادر کر کے فسخ نکاح کر دے
وہ ایک شرط لعان کی یہ ہے کہ زوجہ لعان طلب کرے اور اگر شوہر قسم کھانے سے انکار
کرے تو قاضی کو اختیار ہے کہ اسکو قید کرے یہاں تک کہ وہ قسم کھانے پر راضی ہو جائے
یا دعویٰ زنا سے باز آئے۔ اگر دعویٰ زنا سے باز آئے تو زنا کی تمت لگانے کی سزا کا
مستوجب ہوگا۔ اسی طرح سے اگر وہ عورت منکر کرے اور ہرگز قسم نہ کھائے تو قاضی کو اختیار
ہے کہ اسکو قید کرے یہاں تک کہ وہ قسم کھائے یا اپنے جرم کا اقرار کرے، مگر ان احکام
لعان کو الجیرس کے حقیقی قاضی ناقد نہیں کرتے اور انھیں کے فیصلوں سے ہمواصل اصول

شرع نفی کے لئے اہم ہو سکتے ہیں۔ اس کا یہ مقدمہ زمین کا فیصلہ شہر یا قصبہ کے قاضی نے
۱۰۔ ستمبر ۱۳۲۷ء کو کیا تھا۔ اعلان کی ناشیروں نے بہرے کی تھی۔

اعلان کے نتائج شرعاً

جب ازدواج اور شوہر و دونوں کے درمیان سب طریقہ شرعیہ قسم کھائی ہو یا تمت زنا زوجہ پر
بخوبی ثابت کر دی گئی ہو تو قاضی کو ایک ہفتہ یا اسی دنوں کی طلاق کا لکھنا چاہیے۔
اور اس حکم نامہ کے موافق شوہر کو چاہیے کہ زوجہ کو طلاق دے۔ اگر شوہر ایسا کرنے سے
انکار کرے تو قاضی خود طلاق پڑھ دے۔ اگر جب تک قاضی طلاق کا حکم نہ دے اس وقت تک
نکاح صحیح اپنے تمام حقوق کے باقی رہیگا۔

سب فرقوں کا اتفاق ہے کہ اعلان صرف قاضی یا حاکم شرع کے سامنے مشروع
ہو سکتا ہے اور جب تک قاضی منسوخ عقد کا حکم نہ دے اس وقت تک نکاح باقی رہیگا۔
کتب شیعہ میں سے شرایع الاسلام کی ایک عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر شوہر
بزدواجہ کسی شخص کو حکم یعنی بیخ مقرر کریں تو اس کا فیصلہ بھی شرعاً و سیاسی واجب التعمیل
ہوگا جیسا حاکم شرع کا حکم۔

جان التتیبین جو مسائل لکھے ہیں اس نے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اعلان کی ناشی حاکم شرع
یا محض العصر کے حکمہ میں دائر ہونی چاہیئے۔

شافعیہ اور مالکیہ اور شیعہ کے نزدیک یہ ہے کہ جب شوہر و زوجہ میں قاضی یا حاکم شرع
حکم سے ملاءعہ ہو جائے تو وہ ایک دوسرے پر حرام مؤید ہو جاتے ہیں یعنی باہم دوبارہ عقد
نہیں کر سکتے مگر حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر شوہر تمت زنا سے باز آئے اور عولے زنا
کرنے کی سزا پا جائے یا اگر بعد وقوع عولہ ایچ معلوم ہو کہ شوہر باز و زوجہ میں اعلان کے وقت

۱۔ سائید اصحاب کی کتاب صفحہ ۳۲۲۔ ۱۱۲۔ ۱۱۱۔ ۱۱۰۔ ۱۰۹۔ ۱۰۸۔ ۱۰۷۔ ۱۰۶۔ ۱۰۵۔ ۱۰۴۔ ۱۰۳۔ ۱۰۲۔ ۱۰۱۔ ۱۰۰۔ ۹۹۔ ۹۸۔ ۹۷۔ ۹۶۔ ۹۵۔ ۹۴۔ ۹۳۔ ۹۲۔ ۹۱۔ ۹۰۔ ۸۹۔ ۸۸۔ ۸۷۔ ۸۶۔ ۸۵۔ ۸۴۔ ۸۳۔ ۸۲۔ ۸۱۔ ۸۰۔ ۷۹۔ ۷۸۔ ۷۷۔ ۷۶۔ ۷۵۔ ۷۴۔ ۷۳۔ ۷۲۔ ۷۱۔ ۷۰۔ ۶۹۔ ۶۸۔ ۶۷۔ ۶۶۔ ۶۵۔ ۶۴۔ ۶۳۔ ۶۲۔ ۶۱۔ ۶۰۔ ۵۹۔ ۵۸۔ ۵۷۔ ۵۶۔ ۵۵۔ ۵۴۔ ۵۳۔ ۵۲۔ ۵۱۔ ۵۰۔ ۴۹۔ ۴۸۔ ۴۷۔ ۴۶۔ ۴۵۔ ۴۴۔ ۴۳۔ ۴۲۔ ۴۱۔ ۴۰۔ ۳۹۔ ۳۸۔ ۳۷۔ ۳۶۔ ۳۵۔ ۳۴۔ ۳۳۔ ۳۲۔ ۳۱۔ ۳۰۔ ۲۹۔ ۲۸۔ ۲۷۔ ۲۶۔ ۲۵۔ ۲۴۔ ۲۳۔ ۲۲۔ ۲۱۔ ۲۰۔ ۱۹۔ ۱۸۔ ۱۷۔ ۱۶۔ ۱۵۔ ۱۴۔ ۱۳۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔

۲۔ سائید اصحاب کی کتاب صفحہ ۱۱۲۔ ۱۱۱۔ ۱۱۰۔ ۱۰۹۔ ۱۰۸۔ ۱۰۷۔ ۱۰۶۔ ۱۰۵۔ ۱۰۴۔ ۱۰۳۔ ۱۰۲۔ ۱۰۱۔ ۱۰۰۔ ۹۹۔ ۹۸۔ ۹۷۔ ۹۶۔ ۹۵۔ ۹۴۔ ۹۳۔ ۹۲۔ ۹۱۔ ۹۰۔ ۸۹۔ ۸۸۔ ۸۷۔ ۸۶۔ ۸۵۔ ۸۴۔ ۸۳۔ ۸۲۔ ۸۱۔ ۸۰۔ ۷۹۔ ۷۸۔ ۷۷۔ ۷۶۔ ۷۵۔ ۷۴۔ ۷۳۔ ۷۲۔ ۷۱۔ ۷۰۔ ۶۹۔ ۶۸۔ ۶۷۔ ۶۶۔ ۶۵۔ ۶۴۔ ۶۳۔ ۶۲۔ ۶۱۔ ۶۰۔ ۵۹۔ ۵۸۔ ۵۷۔ ۵۶۔ ۵۵۔ ۵۴۔ ۵۳۔ ۵۲۔ ۵۱۔ ۵۰۔ ۴۹۔ ۴۸۔ ۴۷۔ ۴۶۔ ۴۵۔ ۴۴۔ ۴۳۔ ۴۲۔ ۴۱۔ ۴۰۔ ۳۹۔ ۳۸۔ ۳۷۔ ۳۶۔ ۳۵۔ ۳۴۔ ۳۳۔ ۳۲۔ ۳۱۔ ۳۰۔ ۲۹۔ ۲۸۔ ۲۷۔ ۲۶۔ ۲۵۔ ۲۴۔ ۲۳۔ ۲۲۔ ۲۱۔ ۲۰۔ ۱۹۔ ۱۸۔ ۱۷۔ ۱۶۔ ۱۵۔ ۱۴۔ ۱۳۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔

کوئی ایسا نفی شرعی تھا جس سے لعان باطل ہو جاتا ہے یا اگر انہیں سے کوئی مرتد ہو جائے اور بعد اُسکے پھر اسلام قبول کر لے تو ان سب صورتوں میں وہ باہم دوبارہ عقد کر سکتے ہیں۔

اولاد کی ولایت کا انکار کرنے کے لیے جو لعان کیا جائے اُس میں بھی وہی رسوم شرعی ادا کرنا لازم ہے جبکی پابندی اُس لعان میں کی جاتی ہے جہاں زوجہ پر نہ ناکہ اہمیت لگائی جائے صرف اتنا فرق ہے کہ پہلی صورت میں اور صیغہ پڑھا جاتا ہے اور دوسری صورت میں اور صیغہ پڑھا جاتا ہے

یہ بھی بیان کر دینا چاہیے کہ جب زوجہ پر نہ ناکہ اہمیت لگا کر فسخ نکاح کرنا منظور ہو تو لعان کے سب شرط کی تعمیل کرنا کچھ ضرور نہیں ہے جس مقدمہ کا ذکر سابق میں کیا گیا کہ شہر بان کے قاضی نے اُسکا فیصلہ کیا تھا اُس میں شوہر نے قاضی کے سامنے حاضر ہو کر زوجہ پر نہ ناکہ اہمیت کا دعوے کیا اور زوجہ نے اپنے جرم کا اقرار کر لیا۔ قاضی نے فسخ نکاح کا حکم لکھ کر زوجہ کو حکم دیا کہ جوہر تو نے شوہر سے پایا ہے اُسکو واپس کر دے۔

اسی طرح سے جب کسی عورت پر مجبوراً دعوے نہ ناکہ دائر کیا جاسے اور شوہر اُس دعوے کو ثابت نہ کر سکے تو وہ عورت عدالت سے طلاق مانگ سکتی ہے۔ سائیر اصحاب نے جو نظریہ لعان کی لکھی ہیں وہ ناطق اور قطعی ہیں۔ ایک مقدمہ میں یحییٰ ابن محمد نے اپنی زوجہ پر نہ ناکہ اہمیت کا دعوے کیا۔ زوجہ نے دعوے نہ ناکہ دائر کر کے شوہر سے قاضی کے سامنے کما کہ شہادت پیش کر کے اپنے دعوے کو ثابت کر دیا۔ جب شوہر شہادت پیش کر سکا تو قاضی نے زوجہ کی درخواست سے فسخ نکاح کا حکم دیدیا۔

دوسرے مقدمہ میں جب کا فیصلہ الحیرس کی عدالت نے ۱۲ فروری ۱۹۰۷ء کو کیا تھا شوہر نے فسخ نکاح کا دعوے اس بنا پر کیا کہ زوجہ قبل نکاح مرکب فعل شنیع ہوئی تھی۔ زوجہ نے اُسکے دعوے کا انکار کر کے طلاق طلب کیا۔ شوہر اپنے دعوے کے اثبات

نہ کر سکا۔ شوہر کی استیلا سے منوع کیا جاتا تو وہ مہر کا مستوجب نہ ہوگا۔ ۱۲ منہ

سے قاصر رہا لہذا قاضی نے زوجہ کی طلاق کا حکم دیدیا۔

طلاق الحنین یعنی نامر شوہر کا طلاق

جو حق شرع محمدی میں زوجہ کو دیا گیا ہے کہ اگر شوہر نامر ہو تو نکاح کو منسوخ کرالے وہ تمام اعتبارات سے اس حق کے مشابہ ہے جو قانون انگلستان میں عورت کو بخشا گیا ہے۔ خصوصاً شیعوں کے مذہب میں اور انگلستان کے قانون میں اس باب خاص میں ایسی مشابہت تامہ ہے کہ شافعیین علم فقہ کی توجہ و التفات کے قابل ہے۔

زوجہ شوہر کے نامر ہونے کی وجہ سے طلاق کی مستحق اُس وقت ہے جبکہ نکاح کے پیشتر یہ نہ جانتی ہو کہ یہ شخص نامر ہے۔ اگر یہ جانکر اُسے شوہر کو قبول کر لیا ہو کہ یہ شخص نامر ہے یعنی زفاف یا طہی کی قوت نہیں رہ سکتا ہے تو زوجہ طلاق کا حق نہیں رکھتی ہے۔

اگر زفاف کے بعد شوہر نامر ہو گیا ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔ اہل سنت کے نزدیک زوجہ بہر صورت طلاق کی مستحق ہے خواہ شوہر صرف اُسی پر قادر نہ ہو اور عورتوں پر قدرت رکھتا ہو خواہ عین محض ہو یعنی کسی عورت پر مطلقاً اور نہ۔ مگر شیعوں کے نزدیک اگر شوہر اور عورتوں سے جماع پر قادر ہو اور صرف زوجہ پر قادر نہ ہو تو زوجہ طلاق نہیں مانگ سکتی۔

زوجہ پر فرض ہے کہ جس وقت شوہر کا نامر ہونا معلوم ہو اُسی وقت فوراً اپنے حق طلاق کو عمل میں لائے۔ اگر اس حق کو عمل میں لانے میں تاخیر کر لے گی تو شرعاً یہ قیاس کیا جائیگا کہ اس حق سے دست بردار ہو گئی۔ مگر اس قیاس کی تردید یا ابطال ہو سکتا ہے۔ یعنی یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ زوجہ ایسے حال میں مبتلا تھی کہ نکاح کے بعد فوراً طلاق کا دعوے نہ پیش کر سکتی تھی مثلاً نکاح کے وقت سے شوہر کمین چلا گیا ہو اُس کے پاس نہ رہا ہو یا وہ کوئی ذریعہ دعوے طلاق دار کرنے کا نہ رکھتی ہو یا اور کوئی سبب ہو۔

شوہر کے نامر ہونے کی وجہ سے جو دعوے طلاق ہو اُسکو ہمیشہ قاضی یا ماکم شرع کے

محکمہ میں دائر کرنا چاہیے۔ جو طلاق صرف مجتہدین کے فتوے سے دیدیا جائے وہ بالکل باطل اور ناجائز ہے۔ چنانچہ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ شوہر کے نامزد ہونے کی وجہ سے طلاق کا دعویٰ دائر کرنا شرعاً جائز نہیں ہے مگر حاکم شرع کے محکمہ میں۔

جب کوئی عورت اپنے شوہر پر نامزد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے تو قاضی اسکی تحقیقات کرتا ہے اور فریقین کا اظہار لیتا ہے۔ اگر وہ عورت باکرہ ہے تو بزرگ عورتوں کی ایک جمعی قرار دی جاتی ہے اور وہ دیکھتی ہے کہ آیا یہ باکرہ ہے یا نہیں ہے۔ اگر اسکا بیان سچ پایا جائے تو بصدور حکم التوا کی تاریخ سے برس روز تک مقدمہ منوی رکھا جاتا ہے۔ اگر اس غرض میں شوہر زفاف کر لے تو بعد انقضائے میعاد کے جو قاضی نے مقرر کی ہے زوجہ کی عرضی خارج کی جائے گی لیکن اگر شوہر تعزیر فرامیض زوجیت سے قاصر رہے یعنی زوجہ کا زفاف نہ کر سکے تو وہ سخی حلالی کی ہوتی ہے۔

سمین سکزدیک یہ ہے کہ اگر خلوت صحیح ہو چکی ہو تو زوجہ پورے مہر کی مستحق ہوگی۔ اگر خلوت صحیح نہ ہوئی ہو تو خفیہ کے نزدیک وہ نصف مہر پائیگی۔ مگر شیعہ اور شافعیہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں وہ نصف مہر پائیگی خواہ خلوت صحیح ہوئی ہو خواہ نہ ہوئی ہو۔

اگر خود وہ عورت مرد پاس رہنے کے قابل نہ ہو تو طلاق کی سختی نہ ہوگی۔ اگر وہ باکرہ نہ ہو۔ شوہر قسم لکھا جائے کہ اس سے مباشرت کر چکا ہوں تو بھی وہ طلاق کی سختی نہ ہوگی۔ سنی اور شیعہ اس میں عمومًا متفق ہیں کہ قاضی کے محکمہ میں نامزدی کی نالاش دائر کرنے کے لیے

کیا کارروائی کرنی چاہیے۔ جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ ایسی صورت میں مجتہد العصر کا حکم ضرور ہے۔ جو شیعہ ملکوں میں قاضی کا قائم مقام ہوتا ہے مگر یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ شریع الاسلام میں اسکے خلاف لکھا ہے۔ یعنی اس کتاب میں یہ لکھا ہے کہ بی بی سچ ہے کہ نامزدی ثابت کرنے کے لیے حاکم شرع کو چاہیے کہ ایک مدت مقرر کر دے کہ اس مدت میں شوہر انہی مردی کی آزمائش کرے اور اس میعاد کے مفعنی ہونے کے بعد زوجہ خود اپنے

نکاح کو منسوخ کر سکتی ہے اگر اس عرصہ میں بہتری نہ ہوئی ہوگی مگر جامع التثبات میں جو فتوے لکھا ہے وہ زیادہ تر عقل سلیم کے موافق ہے اور مالک شیعہ میں اسی پر عمل درآمد ہے۔ فقط

چودھواں باب

نابالغی کی حالت۔ آزادیات۔

آزادی مال۔ ایکٹ و رولز۔

نابالغیوں کے موافق قانونی کچھ شرع محمدی سے مخصوص نہیں ہیں۔ بلکہ اور قوانین میں بھی نابالغوں کی اتنی آزادی ہے بلوغ کو پہنچنے پر۔ قوف ہے اور اسی وقت انکو یہ بھی قابلیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اپنی جائیداد کو جو چاہیں کریں۔ مگر شرع محمدی کے تحت ذات کی آزادی سے خواہ مخواہ مال یا جائیداد کی آزادی نہیں لازم آتی۔

حقیقت حال یہ ہے کہ شرع محمدی میں دو مختلف زمانے بلوغ کے رکھے گئے ہیں۔ ایک وہ زمانہ ہے جس میں نابالغ کی ذات اس کے باپ کے قید اختیار سے آزاد ہو جاتی ہے۔ اور ایک وہ زمانہ ہے جس میں وہ اپنی جائیداد کا انتظام خود اختیار کرتا ہے۔

ان دونوں زمانوں کو سن بلوغ اور سن رشد کہتے ہیں۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک پندرہواں سال ختم ہونے پر بلوغ فرض کر لیا جاتا ہے۔

مگر مالکیہ کے نزدیک اتھارہواں سال تک کام ہوئے پر بلوغ فرض کیا جاتا ہے۔

حنفیہ اور شیعہ کے نزدیک بلوغ اور رشد ساتھ ہوتا ہے لہذا جب بعد بلوغ نابالغی

اتنی آزادی حاصل ہوتی ہے اسی وقت انکا مال بھی ان کے اولیا کی قید اختیار سے آزاد ہو جاتا ہے

اور اسی وقت وہ اپنی جائیداد کو لے لینے کے مستحق ہو جاتے ہیں۔

مگر ایسی صورتیں بھی ہیں جن میں لڑکے اور لڑکیاں بالغ ہو جاتی ہیں مگر رشد نہیں ہوتیں۔

اپنی جائیداد کا انتظام خود کریں۔ ایسی صورتوں میں شرع شریف نے بلوغ کے دونوں شرائط

اگر نکر دیا ہے یعنی نابالغ کی ذات سے حق الجبر کو اٹھا لیا ہے مگر خود اس کے فائدہ کے لیے اس کی جائداد کا انتظام اس کے اولیاء شرعی کے سپرد رکھا ہے۔

اگر کوئی نابالغ سن بلوغ کو پہنچ کر رشد بنو تو اٹھارہ سو سال تمام ہونے پر رشید سمجھا جائیگا الا اینکه کوئی شہادت قطعی اسکے خلاف پیش کیجائے۔

بلوغ کے ان دونوں زمانوں کا اصول ایکٹ ۹۔ ششہ ربع یعنی ایکٹ نابالغان بین قائم رکھا گیا ہے۔ اس ایکٹ کی دفعہ ۲۔ ضمن (الف) میں لکھا ہے کہ دو ایکٹ ہذا کا کوئی مضمون کسی شخص کی کارروائی کرنے کی قابلیت میں مقدمات ذیل مؤثر نہ ہوگا۔ یعنی۔ سناکت۔ مہر۔ طلاق۔ اور شہادی۔

اور دفعہ ۳ میں لکھا ہے کہ یہ پابندی امور مذکورہ بالا ہر ایسا نابالغ جو کسی عدالت کی زیر نگرانی خواہ ایکٹ ۱۰۔ ششہ ع خواہ ایکٹ کورٹ آف وارڈس کے بموجب بنواٹھارہ سو سال ختم ہونے پر بالغ سمجھا جائیگا خواہ مرد ہو خواہ عورت۔ اس سے پیشتر بالغ نہ سمجھا جائیگا۔ اور وہ کہہ لیا نابالغ جسکی ذات یا جائداد کا ولی عدالت نے مقرر کر دیا ہو یا آئندہ مقرر کرے اور ہر وہ نابالغ جو زیر اختیار کورٹ آف وارڈس ہو اکیس سو سال ختم ہونے پر بالغ سمجھا جائیگا خواہ مرد ہو خواہ عورت اس سے پیشتر نہ سمجھا جائیگا۔

اس سے ظاہر ہے کہ جہاں تک اس ایکٹ کا اصول متعلق ہے وہاں تک یہ شرع محمدی کے مشابہ ہے جس میں دو مختلف زمانے بلوغ کے قرار دیے گئے ہیں۔ ایک زمانہ نابالغ کی ذات کے آدھ ہونے کا اور ایک زمانہ اس کے مال کے آزاد ہونے کا ایکٹ مذکور میں دفعہ کا زمانہ یعنی جب نابالغ کی جائداد کا انتظام خود اس سے متعلق کر دینا چاہیے متعلق نہیں رکھا گیا ہے بلکہ ہر نابالغ جس کا ولی کسی عدالت نے مقرر کر دیا ہو یا جو کورٹ آف وارڈس کے زیر اختیار نہ ہو اس کا سن رشد یا سن بلوغ اٹھارہ سال کا مقرر کر دیا گیا ہے۔

بلکہ جس نابالغ کا ولی کسی عدالت نے مقرر کر دیا ہو اسے باب میں اس اکیٹ نے شرع محمدی سے بھی ترقی کر کے یہ قرار دیا ہے کہ انکی جائداد نہیں واکذار ہو سکتی تاوقتیکہ وہ اکیسواں سال تمام نہ کر لے۔

جہاں تک نابالغوں کی ذات کی آزادی متعلق ہے وہاں تک اس اکیٹ نے شرع محمدی میں کچھ تصرف نہیں کیا ہے۔ بلکہ اسنے خاص کر مسلمانوں کو مستثنیٰ کر کے لکھا۔ یا ہے کہ مناکحت اور مہر و طلاق کی قابلیت رکھتے ہیں۔ پس اس اکیٹ نے جو نابالغی کا سن بڑھا دیا ہے اسے حق البری کی مدت نہیں زیادہ ہو گئی ہے۔

باپ کا حق الجبر نابالغ اولاد کا نکاح کر دینے کا باوجود اس اکیٹ کے بھی پندرہ سو سال ختم ہونے کے بعد یعنی بلوغ شرعی کے بعد نہیں عمل میں آ سکتا۔

اسی طرح سے اگر نابالغ خفی مذہب یا شیعہ ہو تو بلا اجازت ولی بھی اپنا نکاح کر سکتا ہے اور اگر انکی طرف سے کسی نے انکا نکاح کر دیا ہو تو انکا جواز انکی صریح رضامندی پر موقوف ہو گا۔

جب نابالغ کا عقد باپ اور دادا کے سواے اور کسی ولی نے کر دیا ہو تو اس میں شک معلوم ہوتا ہے کہ آیا وہ پندرہ سو برس کے بعد خیال بلوغ کو عمل لا سکتا ہے یا یہ کہ حقیقاً اٹھارہ سو سال ختم ہونے کے بعد عمل میں لایا جائیگا۔ اکیٹ مذکور کی عبارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اس میں شرع محمدی کے احکام در باب قابلیت نکاح و مہر و طلاق بعینہ قائم رکھے گئے ہیں لہذا جب کسی نابالغ کا نکاح اس طور سے کر لیا گیا ہو تو بعد بلوغ انکو حق بخیا بلوغ عمل میں لانا جائز ہے۔ اگر وہ حق اسوقت نہ عمل میں لایا جاوے تو یہ گمان کرنا مشکل ہے کہ وہ حق جاتا رہیگا یا انکا عمل میں نہ لایا جانا اقبال یا رضامندی پر محمول کیا جائیگا۔ چونکہ اکیٹ مذکور میں لکھا ہے کہ بعض صورتوں میں نابالغی اٹھارہ برس کے سن تک تصور کرنی چاہیئے اور بعض صورتوں میں اکیس برس کی عمر تک اور چونکہ اس میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ جو حق کسی خاص

قانون کے رو سے حاصل ہوا ہو اگر وہ اس قانون کے منشاء کے موافق فرائض عمل میں لایا جائے تو زائل ہو جائیگا لہذا یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ کوئی عدالت اس نابالغ کو جبکہ عقد اس کے باپ اور دادا کے سوا کسی اور کسی ولی نے کر دیا ہو حق خیار البلوغ کو اس عقد کے فسخ کرنے کے لیے عمل میں لانے سے مانع نہ ہوگی گو اس حق کا دعویٰ یا نفاذ اس سن بلوغ کے پورا ہونے کے بعد نہ ہوا ہو جو ایکٹ مذکور میں مقرر کیا ہے۔

شرع محمدی میں ہر شخص کو بعد بلوغ یہ اختیار اور یہ قابلیت بخشی گئی ہے کہ ہر قسم کے تصرفات شرعیہ یا معاملات جائز کو جو اسکی حیثیت یا اسکی جائداد سے متعلق ہوں کر سکتا ہے اس میں کچھ مرد یا عورت کی تخصیص نہیں ہے۔ ایکٹ مذکورہ بالا میں جائداد کی نسبت کوئی معاملہ کرنے کی قابلیت کو اس سن تک ملتوی رکھا ہے جو کونسل واضح آئین و قوانین نے مقرر کر دیا ہے۔ مگر چونکہ اس ایکٹ میں ان معاملات کو مستثنیٰ کیا ہے جو لوگوں کی حالت یا حیثیت سے متعلق ہیں لہذا اسکا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص سن بلوغ کو پہنچ کر نکاح کرے اور کچھ مہر مقرر کر دے تو ایسا مہر جائز ہوگا کہ وہ ایک نتیجہ ضروری یا لازم ذاتی معاہدہ نکاح کا ہے۔ اسی طرح سے چونکہ اس ایکٹ میں طلاق سبب شرع محمدی بعینہ قائم رکھا گیا ہے لہذا اگر کوئی مسلمان شوہر شرع محمدی کے رو سے بالغ ہو مگر اس ایکٹ کے بموجب نابالغ ہو اور اختیار طلاق کو عمل میں لاکر زوجہ کو طلاق دیدے تو وہ قانوناً مستوجب ادا سے مہر ہوگا گو اس ایکٹ کے بموجب بہ لہجہ ذمہ داری سے بری اسپیکر جو اس معاہدہ کے کرنے سے یا اس معاہدہ کو شکست کرنے سے نہ پیدا ہوئی ہو جو اسکی حیثیت یا حالت سے متعلق ہے۔ یہ بعض دقیقین میں جنکے پیدا ہونے کا مکان ایکٹ بلوغ کے اس ضمن خاص سے ہوتا ہے جبکا ذکر سابق میں کیا گیا۔

علاوہ اسکے ارد قہن بھی اس ایکٹ سے پیدا ہوتے ہیں جبکا ذکر محال کیا جاتا ہے۔ یہ یاد رکھنا کہ یہ ایکٹ ان سبب اشخاص سے متعلق ہے جو برٹش انڈیا میں سکونت دائمی یا مستقل ہو رہے ہوں و باشکھتی ہیں۔ مگر ایسی صورتیں بھی وقوع میں آتی ہیں جن میں کوئی مسلمان باشندہ عرب یا غیر

ایا افغانستان یا ترکی برٹش انڈیا میں بودو باش اختیار کر لیتا ہے مگر اپنے وطن اصلی کو نہیں ترک کرتا۔ ایسی صورتوں میں یہ دریافت کرنا تقریباً نامکن ہے کہ آیا ایسا شخص قصہ جی برٹش انڈیا میں سکونت دائمی اختیار کرنے کا رکھتا ہے یا نہیں۔ اسکی سب سے عمدہ مثال کلکتہ کے ایچ جی بنین سے اکثر شہر کلکتہ یا اسکے نواح میں کئی پشت سے سکونت پذیر ہیں اور وہیں کام کرتے ہیں اور وہیں رہتے ہیں اور وہیں شادی بیاہ کرتے ہیں گراؤن میں سے کسی کا قصہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کبھی نہ کبھی اپنے وطن اصلی کو مراجعت نہ کرے گا۔ یہ امر کسی قدر مشکوک ہے کہ ان لوگوں کا بلوغ کیونکر اور کس قانون کے بموجب قرار دیا جائیگا۔ اسوقت تک انہیں کوئی ایسا مقدمہ نہیں ہوا ہے جس میں عدالتوں نے اس بات کا فیصلہ قطعی کر دیا ہو کہ آیا انگلو برٹش انڈیا کا باشندہ سمجھنا چاہیے یا نہیں۔ یا غالباً جب ایسا کوئی مقدمہ عدالت میں پیش ہوگا تو عدالت ان لوگوں کو برٹش انڈیا کا باشندہ قرار دے گی یا نہ دے گی۔

چونکہ مالکیہ کے نزدیک بلوغ کا گمان صرف اٹھارہ سال ختم ہونے کے بعد ہو سکتا ہے لہذا انکے اقوال میں اور ایک مذکور کے احکام میں یا ان نتائج میں جو ان احکام سے پیدا ہوں تناقض ہونے کا کتر گمان ہے مثلاً اگر مالکی مذہب نابالغ کا کوئی ولی کسی عدالت نے مقرر کیا ہو یا وہ کسی کورٹ آف وارڈس کے زیر اختیار نہ ہو تو اس ایکٹ کے بموجب جنٹس قانونی انجین ہے اور جو نقص شرعی ایمین مذہب مالکی کے رو سے ہے وہ دونوں ایک ہی وقت میں رفع ہو جائیگے اور وہ نابالغ انہی ذات کی آزادی کے ساتھ اپنی جائیداد کا اختیار اور انتظام بھی حاصل کر لے گا۔ اگر وہ کورٹ آف وارڈس کے زیر اختیار رہے تو اسکی جائیداد کا وگڈار جو تین برس تک اؤر معطل رہیگا۔

مگر برخلاف اسکے شیعہ مذہب یا حنفی مذہب نابالغ ایک صورت میں تین سال تک اور دوسری صورت میں چھ سال تک بعد بلوغ شرعی بھی اپنی جائیداد پر اختیار نہ پائیگا۔ فقط

پندرہواں باب

ولایت یا حراست۔ اُسکی غایت و غرض شرع محمدی میں کیا ہے۔

باب اولیٰ اصل ہے۔ اولیاء وصیتی۔ اکیٹ ۴۰ ۱۵۷۵ ع۔

ولایت یا حراست میں امور ذیل داخل ہیں۔ (۱) نابالغ کی ذات کی ہدایت اور حفاظت

یہ اسوقت ہوگا جبکہ حضانت اور ولایت دونوں چیزیں ایک ہی شخص میں جمع ہوں۔

(۲) نابالغ کی ذات کی نگرانی جبکہ حضانت دوسرے شخص سے متعلق ہو۔ (۳) نابالغ کی

جائداد کا انتظام اور حفاظت

دن اسلام جاری ہونے سے پیشتر یہ دستور تھا کہ نابالغوں کے مال و اسباب کا تحفظ و انتظام

ولیوں سے متعلق کیا جاتا تھا جو انکے اہل خاندان میں سے مقرر کیے جاتے تھے۔

مگر چونکہ کسی حاکم کے حکم سے اختیار ولایت اُس پر عمل میں لایا جاتا تھا لہذا نابالغوں

مال میں خیانت اور تغلب و تصرف اس شدت سے ہوتا تھا کہ شایع اسلام کو بہت سخت

احکام نابالغوں کی حفاظت کے جاری کرنے پڑے۔

قرآن مجید میں اُن بدعتوں اور بے ایمانیوں کی مذمت جا بجا ہے جو پیغمبر اسلام کی ولایت

زمانہ میں ساری عرب میں ہوتی تھیں۔ اور احکام قرآنی پر مسلمانوں کا قانون ولایت مبنی ہے

آیات ذیل میں کچھ احکام ولایت بیان کیے ہیں جن سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ صحیحی اور

ساتویں صدی عیسوی میں اخلاق عامہ کی کیا کیفیت عرب میں تھی۔

وَأَمَّا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالُهُمْ وَلَا تَكْبَدُوا لَهُ الْخَيْثُ بِالْطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ

أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ مُتَعَبًا كَيْدًا يَعْنِي أَوْ دَوِّمَ تَمِيمُونَ كَوْنَهُمَا مَالٍ أَوْ نَهْدٌ بِلَوْ جَعَلِي

چیز کو بری چیز سے اور نہ کھاؤ انکی جائداد کو انہی جائداد کے ساتھ تحقیق کہ یہ بہت بُرا گناہ ہے

(سورۃ النساء آیت ۵)

فَظَلَمَ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا وَاحْرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتِ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّقِهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَبِ

کَثِيرًا وَاَخَذْنَاهُمُ الرِّبَا وَقَدْ هَمُّوا خَرُّهُ وَاَكْلَهُمْ اَمْوَال النَّاسِ بِالْبَاطِلِ اِنَّهُمْ كَانُوا
لَاكِنَّا فَرَقْنَا مِثْقَلَهُمْ سَئِدًا وَاَبَا اَلَيْتِمَا یعنی سبب ظلم اُن لوگوں کے جو یہود ہیں جنہے حرام کر دیا اُنہیں
حلال چیزوں کو جو حلال کی گئی تھیں اُنکے واسطے اور سبب اُنکے بیکنے کے خدا کی راہ سے بہت۔
اور سبب اُنکے لینے کے سود و حالیکہ اُنکو سود لینا منع کیا گیا ہے اور سبب اُنکے کھا جانے کے
لوگوں کی جائیداد ناحق اور وعدہ کیا ہے جنہے کا قرون کو انہیں سے دردناک سزا کا۔
(سورۃ النساء آیت ۵۸ و ۵۹-۱۵۹)

قرآن مجید میں ولیدین کو ممانعت ہے کہ نہ بالنعون کی جائیداد کو ضایع و برباد نہ کریں۔
اور معلوم کو حکم ہے کہ ایک معقول و معتدل حق المحنت لین مگر اُس سے زیادہ نہ لین۔
جیسا اس آیت سے ظاہر ہے۔ وَاَبْلَوْا الِیْتَامٰی حَتّٰی اِذَا اَبْلَوْا الْاِیْکَاحَ کَانَ اَسْنَمُ
مِثْمُ رُشْدًا قَاذَ فَعُولِ الْیَہْمِ اَمْوَالُہُمْ وَلَا تَاکُلُوْہَا اَسْرًا فَاَوْیْدَ اَنَّ اَنْ یَّکْبُرُوْا وَاَمَنْ
کَانَ عِیْبًا فَلِیْسَ تَعَفُّفٌ وَاَمَنْ کَانَ یَقْدِرُ عَلٰی کُلِّ یَلْمَعٍ فَرِیْذًا اِذَا دَفَعْتُمْ اِلَیْہُمْ اَمْوَالُہُمْ
فَاَشْہَدُوْا عَلَیْہُمْ وَکَفٰی بِاللّٰہِ حَسِیْبًا وَاَلَّذِیْنَ یَاکُلُوْنَ اَمْوَالَ الْاِیْمٰنِیِّ ظُلْمًا اِنَّمَا یَاکُلُوْنَ فِی
بُحُوْرِہُمْ نَارًا وَاَسِیْضُلُوْنَ سَعِیْرًا۔ (سورۃ النساء آیات ۵ و ۶ و ۷)

یعنی اور حفاظت کرو یتیموں کی یہاں تک کہ جب وہ شادی کی عمر کو پہنچیں پس اگر تم اُنکو رشو
دیکھو تو دیدو اُنکو اُنکی جائیداد میں اور نہ کھاؤ اُنکو فضول خرچی اور خیانت کے ساتھ اور جو شخص
مالدار ہو ہر آئینہ اُس سے بالکل پرہیز کرے اور جو شخص نادان ہو ہر آئینہ مقدار و اچھی ایمین سے
لے پس جب تم اُنکو اُنکی جائیداد میں حوالہ کرو تو اُنکو اہوں کے سامنے حوالہ کرو اور کافی ہے
خدا حساب لینے والا۔ اور وہ لوگ جو کھاتے ہیں مال یتیموں کا ناحق نہیں کھاتے اپنے شکریہ میں
مگر آگ کو اور قریب ہے کہ پہنچنے آتش و نزع میں۔

پہلی آیت میں اولیا یزنا بالغ کی جائیداد کا حساب دنیا بھی فرض کر دیا ہے۔

قاضی کو بھی حکم ہے کہ نابالغوں کی جائداد کا انتظام جو ان کے ولی کریں اسکی بہت سخت اور سخت نگرانی کرتا رہے۔

بہذا اصول ولایت اقصیٰ قرآنی پر مبنی ہیں لہذا اس مسئلہ میں سنتی اور شیعہ میں اختلاف کی بہت کم گنجائش ہے۔

اولیاء میں قسم کے ہوتے ہیں۔ اصلی۔ وصیتی۔ مقرر۔ ولی اول اور ولی اصلی باپ ہے اور حنفیہ کے نزدیک میں جب باپ مر جائے تو ولایت اُس کے ولی سے متعلق ہوگی اور جب باپ مر جائے اور کسی کو اپنا وصی نہ مقرر کر جائے تو اسکی نابالغ اولاد کی ولایت اُس کے دادا سے متعلق ہوگی اور جب دادا بھی مر جائے تو اسکی ولایت دادا کے وصی سے متعلق ہوگی۔ شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر دادا زندہ ہو تو وہ بتدریج باپ کے وصی کے ولایت کا مستحق ہے۔ جب ولی اصلی اور ولی وصیتی دونوں نہ موجود ہوں یعنی باپ اور اُس کا وصی اور دادا اور اُس کا وصی نہ موجود ہو تو نابالغ کے مال کی حفاظت و انتظام کے لیے کوئی ولی یا امین مقرر کرنا قاضی سے باین حیثیت کہ وہ سلطان یا حاکم وقت کا قائم مقام ہے شرعاً متعلق ہو جاتا ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص جو نابالغوں کی ولایت قائم رکھتا ہو یا جیسا ایکٹ ۱۰ میں لکھا ہے کہ نابالغوں کی جائداد کی سرنگی کا خواہاں ہو اور لیاقت بھی رکھتا ہو، پدر متوفی کے اقربا سے ذکر میں پایا جائے تو قاضی چاہے کہ ایسے شخص کو بتدریج شخص غیر انکا ولی مقرر کرے مگر سوائے باپ اور دادا کے کوئی عزیز نابالغ کی جائداد میں دست اندازی کرنے کا شرعاً مجاز نہیں ہے تا وقتیکہ قاضی نے اُسکو ولی نہ مقرر کیا ہو۔

باپ کو سب اوقات میں اختیار کلی حاصل ہے کہ اپنے نابالغ اولاد کی ولایت اور ان کے حقوق کی حفاظت کا انتظام جو مناسب سمجھے وصیت نامہ میں لکھ دے۔

مگر باپ کو وصی یا ولی وصیتی مقرر کرنا صرف ان وقت جائز ہے جبکہ وصیت نفس و ثبات عقل رکھتا ہو یعنی اُس کے ہوش و حواس بخوبی درست ہوں پس اگر وصی یا ولی وصیتی مقرر کرنے کے وقت اُسکی عقل میں فتور ہو یا فاسد العقل ہونے کی وجہ سے مدت سے کاروبار کرنے کے قابل نہ رہا ہو تو ایسا تقرر شرعاً ناجائز ہوگا۔

اسی طرح سے باپ کو چاہیے کہ وصی یا ولی اس شخص کو مقرر کرے جو بالغ و عاقل ہو۔ اگر جس شخص کو باپ نے اپنی اولاد کا ولی مقرر کیا ہے وہ نابالغ یا مجنون ہو تو ایسا تقرر شرعاً باطل ہے اور جتنی کارروائیاں اُس نابالغ وصی نے بموجب اس اختیار کے جو اُسکو ہو چکی دیا ہے قبل اسکے کی ہو تیں قاضی اُسکو برخواست کرے وہ سب شرعاً باطل اور غیر مؤثر ہو چکی۔ اگر تقرر کے بعد ولی فاسد العقل یا مجنون ہو جائے تو جو ولایت اُسکو نابالغ کے باپ نے بخشی تھی وہ باطل ہو جائیگی اور ولی مقرر کرنے کا حق قاضی کو حاصل ہو جائیگا۔

اس مسئلہ میں بڑا اختلاف ہے کہ اگر کوئی نابالغ ولی مقرر کیا گیا ہو اور قاضی کے حکم سے برخواست نہ کیا گیا ہو تو آیا بعد بلوغ اُسکو حقوق ولایت علی من لا ناما لہ ہے یا نہیں۔ امام اعظم ابو حنیفہ نے اس مسئلہ کا جواب بصدیغہ نفی دیا ہے یعنی ناجائز و قرار دیا ہے مگر امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ نے اسکے خلاف فتوے دیے ہیں اور یہ فرمایا ہے کہ اگر ولی نابالغ قبل بلوغ موقوف نہ کر دیا گیا ہو تو جو اختیار اُسکو وصی نے دیا ہے وہ بعد بلوغ اُسکو دوبارہ حاصل ہو جاتا ہے۔ یہی فتوے ہندوستان کے حنفی مذہب لوگوں میں معمول ہے۔

حرفی (یعنی وہ شخص جو اُس ملک کا باشندہ ہو جس میں (اور وصی کے ملک میں جنگ ہو) کسی حال میں سلطان اور کون کا یا سلطنت اسلامیہ کے غیر مسلم رعایا کے لوگوں کا ولی نہیں ہو سکتا۔

۱۔ شریعت کے قاضی کا فیصلہ مسدود ہے۔ ۲۔ ممبر کے لئے ساڈا صاحب کتاب نمبر ۶۰ میں ملاحظہ ہو۔ ۳۔ ملاحظہ ہو۔ ۴۔ ملکی وغیرہ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

مگر جو ذمی یا غیر مسلم کسی بادشاہ کی عہدیت ہو جسکی رعیت موصی ہے اسکا حکم شرع میں آور ہے۔
 خفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی ذمی ولی مقرر کیا گیا ہو تو وہ ان اختیارات کو شرعاً اسوقت تک
 عمل میں لاسکتا ہے جب تک کہ قاضی اسکو برخاست کرے۔ اسکو برخاست کرنے نہ کرنے کا
 اختیار قاضی کو ہے اور نابالغوں کے حقوق کے لحاظ سے قاضی کو یہی مناسب ہے کہ اسکو
 برخاست کر دے۔ جتنی کارروائیاں اُسے بحیثیت ولی کی ہوں وہ سب اسوقت تک جائز
 رہیں گی جب تک کہ قاضی اسکو برخاست کر دے۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ذمی نابالغ کی جائداد کا ولی مقرر ہو سکتا ہے انکی
 ذات کا ولی نہیں مقرر ہو سکتا۔

شیعوں کے نزدیک یہ مسئلہ نہایت دقیق اور مشکوک ہے۔

جامع الثناب میں لکھا ہے کہ امور ولایت میں ذمی اور حر بی برابر ہیں شاید اس میں یہ
 تاویل ہو سکتی ہے کہ اس سے نابالغ کی ذات کی ولایت مراد ہے۔

مگر سب فرقوں کا اجماع اتفاق ہے کہ جب مان ولی و مستیتی ہو تو کو غیر مسلم ہو تو بھی حقوق الاسلام
 نابالغین کی ذات اور جائداد و ذمہ پر عمل میں لاسکتی ہے۔ شیعوں نے حق الجبر کو اس سے مستثنیٰ کیا ہے۔
 موصی کو اپنے غلام یا لونڈی کو اپنی نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر غلام
 یا لونڈی جو ولی مقرر کیا گیا ہے اور کسی شخص کی ہو یا اگر موصی کی اولاد میں سے بعض بالغ ہوں تو پہلی
 صورت میں تعزیراً جائز ہے اور دوسری صورت میں ناجائز ہو سکتا ہے اور قاضی اسکو
 باطل کر سکتا ہے۔

سنتی اور شیعہ دونوں کے نزدیک فاسق کو ولی مقرر کرنا جس سے نابالغ کے حقوق کے
 ضائع ہونے کا اندیشہ ہو ناجائز ہے اور قاضی اسکی ولایت کو منسوخ کر سکتا ہے۔

مالک اس نکتہ کے متعلق ہاتھ دھار کر بقایہ نظام الاسلام میں ۱۱ مسئلہ دی اور بن صاحب کتاب مغرور ۱۱۴ - ۱۱۵ مسئلہ
 فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۱۱۴ مسئلہ ۱۱۴ سکنر الدعاویٰ ۱۱۴ مسئلہ جامع الثناب فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۱۱ - ۲۱۲ مسئلہ -

قاضی سے وہ شخص مراد ہے جو وراثت یا برعکس مشہور ہو۔ مگر قاضی کا روایان ایسے شخص سے قبل اسکے کی ہون کہ انکی ولایت کو قاضی نے منسوخ کیا ہو وہ سب جائز ہونگی بشرطیکہ ظاہر فریبی کا روایان نہ ہوں۔ بہر پابندی شرائط مذکورہ بالا باپ کو اختیار ہے کہ مرد یا عورت بیگانہ و بیگانہ جسکو مناسب سمجھے اپنے نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرے۔ انکے انتخاب پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ البتہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جسکو اُس نے ولی مقرر کیا ہے وہ نابالغوں کی ضرر رسانی کرتا ہے۔

جب قاضی نے کسی شخص کو نابالغوں کی جائداد کا امین یا منصرم مقرر کیا ہو اور بعد ازاں یہ معلوم ہو کہ انکے باپ نے اپنے وصیت نامہ میں اور کسی شخص کو اسکا ولی مقرر کیا ہے تو جس شخص کو قاضی نے ولی مقرر کیا ہے وہ درخواست کیا جائیگا اور جسکو باپ نے ولی مقرر کیا ہے وہ بحال کیا جائیگا۔

کسی کو زبانی وصی مقرر کرنا شرعاً جائز ہے بشرطیکہ شہادت کافی انکے ثبوت میں موجود ہو مان ولی اصلی نہیں ہے۔ وہ اپنی نابالغ اولاد کی ذات کی ولایت کی مستحق ہے مگر انکی جائداد کی ولایت کی مستحق نہیں ہے۔ اگر وہ انکی جائداد میں بغیر اجازت قاضی یا باپ کے دخل دے تو انکی کارروائیاں ایک فضولی آدمی کی کارروائیاں سمجھی جائیں گی۔

اگر ان کارروائیوں سے نابالغ کا فائدہ مقصور ہو تو بحال رکھی جائیں اگر انکا ضرر ہو تو منسوخ کی جائیں۔

مان مسلمہ ہو خواہ غیر مسلمہ باپ کی وصی شرعاً مقرر ہو سکتی ہے۔ اور جب انکی وصی مقرر ہوئی ہو تو تمام حقوق و اختیارات ولایت جو اولیاء وصیتی کو شرع میں دیے گئے ہیں عمل میں لا سکتی ہے۔

۱۔ ولی کی عدالت کا فیصلہ مصدورہ ۲۹ جنوری ۱۳۲۸ء میں صاحب الکتابین لا خضر ہو۔ در اگر قاضی یہ نہ جانتا ہو کہ وصی کیجو وصی مقرر کیا ہے اسکی اور جس کو اسکا وصی مقرر کرے تو حکم مقرر کرنے دیں اسکا وصی شرعی ہوگا اور جسکو قاضی نے

ولی وصیتی ہر معاملہ میں جو نابالغوں کی فاقیت یا انکی جائداد کے انتظام و حفاظت سے متعلق ہو انکے باپ کا قائم مقام ہے۔ بعض صورتوں میں علی الخصوص اس صورت میں جبکہ وصی کا تقرریٰ بنفسہ پر مال ہو باپ کا یا داد کا وصی اس امانت کو اپنے وصی کے سپرد کر سکتا ہے۔ مگر الحیرس کے قاضیوں نے یہ فتوے دیے ہیں کہ ایسی سپردگی کا جواز قاضی کی منظوری پر موقوف ہے۔

مان یہ حق نہیں رکھتی ہے کہ کسی کو اپنی نابالغ اولاد کا ولی مقرر کرے۔ اولاد حلال کی جائداد کا امین مقرر کرنا قاضی کا کام ہے۔ مگر جب مان عموماً باپ کے وصی کا کام کرتی ہو تو اسکو اپنے وصیت نامہ میں اپنی اولاد کو اپنے وصی کے سپرد کر دینا جائز ہے۔ جب مان نے کسی کو اپنے نابالغ اولاد کی حفاظت کے لیے اپنا وصی مقرر کیا ہو اور اپنی جائداد منقولہ و غیر منقولہ بھی اس کو سپرد کر دی ہو تو ایسے وصی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو جائداد ان نابالغوں نے اپنے باپ کے ترکہ میں پائی ہے اسکو فروخت کر ڈالے خواہ وہ جائداد منقولہ ہو خواہ غیر منقولہ خواہ مقروض ہو خواہ قرضہ سے سبکدوش ہو۔ البتہ ایسا وصی نابالغوں فائدہ کے لیے اس جائداد منقولہ میں دست اندازی کر سکتا ہے جو انکو مان کے ترکہ میں ملی ہے مگر جائیداد غیر منقولہ میں دست اندازی نہیں کر سکتا۔ اگر مان کی جائداد مقروض ہو اور اسقدر مقروض ہو کہ ساری جائداد ان میں مستغرق ہو تو ایسے وصی کو ایسی جائداد کے بیچ ڈالنے کا اختیار ہے مگر اگر کسی صورت میں اس کے بیچنے کا اختیار نہیں رکھتا ہے۔

جب عدالت نے کسی کو ولی مقرر کر دیا ہو یا کوئی شخص ولی وصیتی ہو لیکن اپنے نابالغ اولاد کی جائداد کے انتظام میں دست اندازی نہیں کر سکتی۔ مگر اسکو ہر وقت اختیار ہے کہ اپنی اولاد کے

وصی کیا ہے وہ نوگاہ، قنادا، عالمگیری صفحہ ۲۱۳۔ ۱۲ منسلہ قنادا، عالمگیری صفحہ ۲۲۳۔ سابع الثبات ۱۲ منسلہ قنادا، عالمگیری صفحہ ۲۲۳۔ میں لکھا ہے کہ ابا ولی کوئی چیز اس جائداد سے نہیں خرید سکتا سوائے کھانے اور کپڑے کے ۱۲ منسلہ قنادا، عالمگیری صفحہ ۲۲۳۔ ۱۴ منسلہ

حقوق کی حفاظت کے لیے نالاش دائر کرے۔ یعنی جب دلی اسکی نابالغ اولاد کی جائز اور ناجائز کارروائی فریب سے کر رہا ہو بالکل جہاد کو مصالح و مبرا دیکھ دیتا ہو یا ایسے جہاد کر رہا ہو تو مان اسکی سختی ہے کہ قاضی سے مدد لیکر اس دلی کو موقوفہ کرے یا اسکو ایسی کارروائی سے منع ہو۔

شرح محمد بن مین دلی اصلی اور دلی وصیتی اور دلی مقرر بنی تینہ ان کے اختیارات اور فرائض نہایت تصریح اور بڑی احتیاط سے بیان کر دیے گئے ہیں۔

دلی کو اجازت ہے کہ نابالغ کی جائز و منقولہ کو معاوضہ کافی لیکر فروخت کر ڈالے اور قیمت انکی ملے اسکو نابالغ کے فائدہ کے لیے کسی مفید معاملہ تجارت وغیرہ میں لگا دے پنا نچہ ہلے بین لکھا ہے کہ دلی نابالغ کی طرف سے جائز و منقولہ کو اس کے مساوی کے معاوضہ میں خرید و فروخت کر سکتا ہے یا کسی قیمت پر خرید و فروخت کر سکتا ہے جس سے کچھ خفیہ یا نقصان ہو مگر ایسی قیمت پر خرید و فروخت نہیں کر سکتا کہ بہت سا اور بڑی نقصان ہو اسو ایک دلی نابالغ کے فائدہ کے لیے مقرر کیا جاتا ہے پس اسکو چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو نابالغ کا نقصان نہ دے مگر تجارت میں اکثر نقصان خفیہ ہو جاتا ہے اور ناگزیر ہے لہذا دلی ایسا نقصان گوارا کرنے کا مجاز ہے ورنہ خرید و فروخت کا آپ سدا ہو جائیگا۔ جامع الثبات اور فصول عمادیہ میں بھی اسی کے مانند اقوال لکھے ہیں۔

جب معاوضہ کے غیر کافی ہونے سے بادی النظر میں فریب معلوم ہو یا جب معاوضہ ایسا تحلیل ہو کہ نابالغ کا نقصان عظیم لازم آئے یا جب قلت معاوضہ دلی کی غفلت و سہلکاری کا نتیجہ ہو تو قاضی اس معاملہ کو جو نابالغ کی طرف سے اس کے ولی سے لیا ہے ناجائز قرار دے کر ولی کو اس کے نتائج کا فائدہ دار کرے گا۔ مگر قاضی کو اپنی عقل سے یہ خیال کرنا چاہیے کہ آیا یہ معاوضہ کافی ہے یا نہیں ہے یا آپا کسی خاص معاملہ کو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس میں نابالغ کا نقصان یا

موت تعلق ہوئی ہے یا نہیں ہوئی ہے۔ اگر وہ معاملہ نیک نیتی سے اور کماحقہ توجہ اور احتیاط کے ساتھ کیا گیا ہو تو ولی ایسے نتائج کا ذمہ دار سمجھا جائیگا جو اسکی توقع اور اسکی عاقبت اندیشی کے خلاف اتفاقی اس معاملہ سے پیدا ہو جائیں۔

والی کو شرعاً اجازت ہے کہ نابالغ کی پرورش و پرداخت اور تعلیم و تربیت کے لیے روپیہ خرچ کرے۔
 اگر اس کو نابالغ کی جائداد میں رکھنی پڑے۔ سب قرضے جو نیک نیتی اور حبانہ نظر سے اس
 غرض سے لیے گئے ہوں نابالغ کی جائداد سے ادا کرنی جائز ہیں اور نابالغ کو چاہیے کہ بعد
 بلوغ ان کو ادا کرے۔

ولی کو نابالغ کی طرف سے تجارت کرنا جائز ہے مگر جب تجارت کرے تو اس کا خیال رکھے کہ کوئی معاملہ خلاف عقل و دور اندیشی نہ کرے یا ایسے معاملات نہ کرے جنکی نسبت اُس کو یہ یقین ہو جائے کہ نہ خطر ہیں یا انہیں جو حکم ہے۔

دلی کو واجب ہے کہ اپنا حساب نابالغ کے حساب سے علیحدہ رکھے جبکہ دونوں کا سرمایہ ایک ہی تجارت یا ایک ہی کام میں شریک ہو۔

ولی وصیتی کو یا حکم قاضی نے این میں مقرر کیا ہو اسکو یہ جائز نہیں ہے کہ نابالغ کے مال کو
خود اپنے پاس بابت کسی قرضہ کے جو اسکو واجب الادا ہو رہن رکھے نہ کسی ایسے شخص پاس
رہن رکھ سکتا ہے جیسر وہ اختیار رکھتا ہو یا جیسر حکومت پوری رکھتا ہو اسواسطے کہ ولی صرف
ایک کا زندہ یا مختار ہے لہذا معاملات میں دوہری حیثیت نہیں رکھ سکتا۔

ہدایہ میں لکھا ہے کہ باپ اپنی نابالغ اولاد کی جائیداد منقولہ عوض اُس قرضہ کے جو اُسکی اولاد کے ذمہ واجب الادا ہوا اپنے پاس رہن رکھ سکتا ہے یا اسکو دوسرے شخص کے پاس اپنے ذاتی قرضہ کے عوض میں بیع کر سکتا ہے مگر اُس مال کی قیمت کا دین دار اولاد کا باقی رہ گیا بعض فقہانے صاحب ہدایہ سے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے۔ انکا قول یہ ہے

کہ باپ امر ولایت میں وہی حیثیت رکھتا ہے جیسی اور کوئی ولی رکھتا ہے۔ یعنی باپ کو یا اور کوئی ولی کو یہ نہیں جائز ہے کہ اپنا ذاتی قرضہ نابالغ کی جائداد سے ادا کرے یا اسکو اپنے ذاتی قرضہ کے لیے رہن رکھے۔

امام ابو یوسف اور دیگر علماء اہل سنت نے اس قول کی صحت میں کلام کیا ہے اور فرمایا ہے کہ باپ کو یہ نہیں جائز ہے کہ اپنی ذاتی جائداد کو اپنی اولاد کی جائداد کے ساتھ خلط ملط کر دے یا اولاد کی جائداد کو اس قرضہ کے عوض میں رہن رکھے جو دواؤن کے ذمہ واجب الادا ہے کیونکہ اس سے ابتری کا گمان ہے۔

یہ اصول فقط جائداد منقولہ سے متعلق ہیں۔ نابالغ کی جائداد غیر منقولہ کی نسبت لیون کے اختیارات شرعاً اس سے بھی زیادہ محدود و محصور ہیں۔

(الف) ولی نابالغ کی جائداد غیر منقولہ کسی حال میں اپنے ہاتھ یا اپنے متعلقین میں سے کسی کے ہاتھ نہیں فروخت کر سکتا۔

(ب) وہ اس جائداد کو غیر شخص کے ہاتھ دو چند قیمت پر فروخت کر سکتا ہے یا اسوقت فروخت کر سکتا ہے جبکہ نابالغ کا فائدہ بالبداہتہ مقصور ہو۔

(ج) وہ اس جائداد کو اس ہنگام میں بھی فروخت کر سکتا ہے جبکہ موصی کی وصیت یا کچھ شرائط ایسے ہوں جنکی تعمیل نے اس جائداد کو فروخت کیے نہ ہو سکتی ہو۔

(د) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ موصی کا قرضہ ادا کرنا ہوا اور اس جائداد کو فروخت کیے اور کسی طور سے وہ قرضہ نہ ادا ہو سکے۔

(ه) وہ اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ اس جائداد غیر منقولہ کی آمدنی کے مصارف انتظام کو یا خرچ (مالکذاری آراضی) ادا کرنے کو کافی نہ ہو۔

(و) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ اس کے خراب و برباد ہونے کا سخت اندیشہ ہو۔

۱) (د) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ نابالغ اور کوئی جائیداد نہ رکھتا ہو اور اس کے نفقہ یا گزارہ کے لیے اس جائیداد غیر منقولہ کو فروخت کرنا نہایت ضرور ہو۔

(ح) اسوقت بھی اسکو فروخت کر سکتا ہے جبکہ وہ جائیداد کو کسی سود خورہ مہاجن کے پاس اور ولی کو یا اندیشہ ہو کہ اس جائیداد کے ملنے کی کچھ امید نہیں ملے۔

اگر نابالغ کی جائیداد غیر منقولہ کافی قیمت پر نیک بختی سے فروخت کی جائے اور اس غرض سے بیچی جائے کہ حاصل ہونے والی رقم میں حسین نقصان کا خوف نہ ہو اور نفع خیر کی امید ہو لگا یا جائیگا تو قول اجماع بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکو فروخت کرنا شرعاً جائز ہے۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ولی وصیتی کے اختیارات انھیں حدود سے محدود ہیں اور اسی قدر وسیع ہیں جیسے موصی کے اختیارات ہیں۔

ولی کے اختیارات کے باب میں شیعہ اور سنی میں عمومًا اتفاق ہے۔ اس قلم پر چند اصولِ عامہ کتاب مبوطہ سے بیان کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

(۱) ولی وصیتی کو چاہیے کہ بالغ و عاقل اور مسلمان اور عادل یعنی نیک کردار ہو۔

(۲) نابالغ خود اپنا ولی نہیں مقرر ہو سکتا مگر دوسرے کے ساتھ اپنا ولی مقرر ہو سکتا ہے۔

جب وہ دوسرے شخص کی شرکت سے اپنا ولی مقرر ہو تو صرف بعد بلوغ کام کر سکتا ہے۔

(۳) صورت مذکورہ بالا میں ولی بالغ ولی نابالغ کے زمانہ بلوغ تک کیا کام کر سکتا ہے۔

(۴) عورت وصی یا ولی وصیتی نابالغوں کی مقرر ہو سکتی ہے۔

(۵) ذمی مسلمان لوگوں کا ولی نہیں مقرر ہو سکتا۔

(۶) ولی وصیتی اپنے اختیارات و ولایت اپنے ولی کو تفویض نہیں کر سکتا اور قسیمہ

موصی نے اسکو ایسا کرنے کی اجازت صریح نہ دی ہو

(۷) اگر داد از زنده ہو تو باپ اپنے نابالغ اولاد کی ولایت غیر شخص کو نہیں دے سکتا
الّا ایک داد اپنے بیٹے کی اولاد سے عداوت رکھتا ہو یا انکی ضرر رسانی چاہتا ہو۔

شرع محمدی میں جو احکام ولیوں کے تقرار اور انکے اختیارات و فرائض سے متعلق ہیں
انکو ایک ہی دفعہ مع کی منشاء کے موافق دیکھنا چاہیے۔

اس ایکٹ کی دفعہ ۲ میں لکھا ہے کہ ۱۱ باشندہ اُن امکان اراضی کے جو گورنمنٹ کو بائوٹری
دیتے ہیں اور جو کورٹ آف وارڈس کی زیر حراست ہوں یا آئندہ اُسکے زیر حراست کیں جائیں
سب نابالغوں کی ذات اور جائداد کی حفاظت (سوائے اُن نابالغوں کے جو ملکہ مغلیہ کی رعایا
اہل یورپ سے ہوں) عدالت دیوانی کے اختیار میں رہیں گی ۱۲

پہر دفعہ ۳ میں لکھا ہے کہ ۱۳ جس شخص کو از روے وصیت نامہ یا بموجب کسی دیگر
یا بموجب قرابت تربہ یا اور کسی وجہ سے نابالغ کی جائداد کی ولایت کا دعوے ہو اُسکو چاہیے
کہ عدالت دیوانی سے سارٹیفیکٹ انتظام کی استدعا کرے اور کوئی ایسا شخص اُس جائداد
پر یا نشر کرنے یا اُسکی نالش کی جوابدہی کرنے کا نسخہ نہیں ہے جسکی ولایت و حفاظت کا
دعوے وہ رکھتا ہو تا وقتیکہ وہ ایسا سارٹیفیکٹ نہ حاصل کر لے ۱۴

اس دفعہ سے مان کا یہ حق نہیں ہر اہل ہو گیا ہے کہ اپنی نابالغ اولاد کی ولایت پر اُنکے
اُسکو انکی جائداد کے تباہ و برباد کر دینے سے منع ہو۔

دفعہ ۱۹ میں خاص کر یہ لکھا ہے کہ ۱۵ نابالغ کے عزیز یا رشتہ دار کو جائز ہے کہ اُسکی
نابالغی کے زمانہ میں جو حق چاہے حساب غمی کی نالش اُس شخص پر کرے جو اس ایکٹ کے
منشاء کے موافق اُسکا منتظم مقرر ہو یا اُس شخص پر جسکو اس ایکٹ کے بموجب سارٹیفیکٹ
انتظام دیا جائیگا یا کسی ایسے شخص یا ایسے منتظم پر اسوقت جبکہ وہ اپنے عہدہ سے بھرت
ہو چکا ہو یا د صورت اُسکے مرنے کے انکی ذات کے قائم مقام پر نسبت کسی جائداد
جو اسوقت اُسکے زیر حراست یا زیر انتظام ہو یا پیشتر ہی ہو یا نسبت کسی رقوم یا اور جائداد

جائزہ اس جائزہ کی بابت پانی ہو گا۔

دفعہ ۱۱ میں ولی مقرر کرنے کی شرائط یہ لکھے ہیں کہ اگر یہ معلوم ہو کہ کوئی شخص جو نابالغ کی جائداد کی ولایت و حراست کا دعوہ رکھتا ہے از روے وصیت نامہ یا بموجب اور کسی دستاویز اس کا مستحق ہے اور اس کو اپنی حراست میں رکھنے پر راضی بھی ہے تو عدالت ایسے شخص کو ساری ملکیت انتظام عطا کرے گی۔ اگر کوئی شخص اس طور سے مستحق نہ ہو یا اگر ایسا شخص اس جائداد کو اپنی حراست میں رکھنا چاہتا ہو اور کوئی ایسا عزیز قریب نابالغ کا موجود ہو جو اس کی جائداد کی حراست کی قابلیت اور خواہش رکھتا ہو تو عدالت ایسے عزیز کو ساری ملکیت انتظام دے سکتی ہے۔ عدالت کو یہ بھی جائز ہے کہ اگر مناسب سمجھے دبشر طیکہ نابالغ کے باپ نے کسی کو اس کا ولی مقرر کر دیا ہو تو شخص موصوف کو یا ایسے عزیز کو یا نابالغ کے اور کسی عزیز یا دوست کو اس کی ذات کا ولی مقرر کر دے گا۔

جب کوئی شخص جو از روے وصیت نامہ یا اور کسی دستاویز کے بموجب مدعی ولایت ہو یا حقیق ولایت ایسا ثابت کر دے کہ عدالت کو اطمینان ہو جائے اور جب کوئی عزیز قریب نابالغ کی جائداد کی حراست کی قابلیت اور خواہش رکھتا ہو تو عدالت اس کی مجاز ہے کہ سرکاری امین کو یا اور کسی شخص کو ایسی جائداد کی حراست کے لیے مقرر کر دے۔ اور جب عدالت کسی کو نابالغ کی جائداد کا ولی مقرر کرے تو اس پر بھی فرض ہے کہ وہ کسی کو اس کی ذات اور اسکے اندازہ کا ولی مقرر کرے گا۔

دفعہ ۱۲ میں ان ولیوں کے اختیارات جو اس طور سے مقرر کیے گئے ہوں یا جن کو ملکیت انتظام دیا گیا ہو یہ کہے ہیں کہ ہر شخص جس کو اس ایکٹ کی مشاورت کے موافق ملکیت دیا گیا ہو نابالغ کی جائداد کے انتظام میں انھیں اختیارات کو عمل میں لے سکتا ہے جب کہ خود مالک جائداد عمل میں لانا اگر نابالغ نہ ہو تا اور تمام واجبی حقوق اور فرائض اور ذمہ داریوں جو اس نابالغ کی جائداد کو یا اس پر واجب الادا ہوں ادا اور وصول کر سکتا ہے۔ مگر ایسے کسی